


۱  
۲  
۳  
۴  
۵  
۶  
۷  
۸  
۹  
۱۰  
۱۱  
۱۲  
۱۳  
۱۴  
۱۵  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰

توضیحات  
توضیحات  
توضیحات

۱۳۰۱۷۴۴

کتابخانه مجلس شورای اسلامی		 جمهوری اسلامی ایران شماره ثبت کتاب
کتاب	مطول	
مؤلف		۹۰۲۸۷
مترجم		
شماره قفسه	۱۴۷۸۶	

۱۷۴۴

کتابخانه مجلس شورای اسلامی



مجلس شورای اسلامی

کتاب مطبوعه تقمیر

مؤلف

مترجم

شماره قفسه ۱۴۷۸۴

شماره ثبت کتاب ۹۰۸۷



م. القدر



۱۷۸۴  
۹۰۸۷



Handwritten marginal notes at the top of the right page, including the name 'عبد الله بن محمد' and other religious or scholarly references.

Main body of handwritten text on the right page, written in a dense, cursive script. It appears to be a continuation of a treatise or a collection of letters.



87

Handwritten marginal notes at the top of the left page, including the name 'عبد الله بن محمد' and other religious or scholarly references.

Main body of handwritten text on the left page, written in a dense, cursive script. It appears to be a continuation of a treatise or a collection of letters.

Handwritten marginal notes at the bottom of the left page, including the name 'عبد الله بن محمد' and other religious or scholarly references.

كذلك بما زود به سلطان جهنم ظلاله على الانام مالكه تباب  
 الامم خليفة الله العالم صاحب دهر اهل اليمان ما عانا الله  
 الطغيان ناصر لربه العليم صاحب القربى المستغنى بالاسرار  
 جهاد العدل والانصاف هادم اساس الكفر والاعتق  
 والاولياء والوفياء في الاقارب ملك سر خلافة الائمة  
 في نصب الائمة الامم واليمان المنفرد بمقراته الله بامر بالعدل  
 والاحسان الحارص عليه واعلم كلمة الله الصادق عليه في  
 اصابه سنة رسوله صلى الله عليه وسلم في اوقات طوية واكثر  
 كان مياهاه سلكا مجوم خولده ربه العالي في كثرة الحجج  
 بيت الله فخرنا في شرفه الزمان ولم يسلك به اهل  
 حظه هلكا طارضا عنه بصله في الاشكال انتم  
 قدسكم وصداق الرشدين ما كلفهم عسر وكان في ظلمتكم  
 العيون كالذي صارت في الارض والملك من الافلاك  
 جميعا على قاصد يدهم الورى ملكا وزينا فموا عينا على  
 ملكا وهو السلطان الفاري المجاهد في سبيل الله مقرن في الدنيا  
 والدين عباد جهنم والمنزل اولى من الجنة لا زالت  
 اقطالا من شرفه بانوار معدته واخفا حركاته  
 بحجاب راقته فهو كذرى عنان الغائب نحو حجاب الاله  
 وشهد بنينا الهديته انما انزلت على امة مظهر  
 العالمين حجاب الافعال والانعام وحسن عظيم العالمين  
 الاشياء والادكرام اقامته في القاب كلياتها الهي الاطوار والسالكين  
 احكاما وقرا في كبريات الربوبية عينا احسن وتبع بنينا الاحبة  
 والوطن ومعه بعم لطفه مفوضا ويعرض عنه يتحفظا فند

هذا الخبر من رواية الصادق عليه السلام في وصفه  
 والافاق في الظلم والاولى الملك  
 والاسرار والبرهان والحق والعدل  
 في شرفه الزمان ولم يسلك به اهل  
 حظه هلكا طارضا عنه بصله في الاشكال انتم  
 قدسكم وصداق الرشدين ما كلفهم عسر وكان في ظلمتكم  
 العيون كالذي صارت في الارض والملك من الافلاك  
 جميعا على قاصد يدهم الورى ملكا وزينا فموا عينا على  
 ملكا وهو السلطان الفاري المجاهد في سبيل الله مقرن في الدنيا  
 والدين عباد جهنم والمنزل اولى من الجنة لا زالت  
 اقطالا من شرفه بانوار معدته واخفا حركاته  
 بحجاب راقته فهو كذرى عنان الغائب نحو حجاب الاله

الطاهر والظلمة النور في عينه  
 ودمت كالسيف المطهر  
 زاهية دهر العلامات  
 دكة



ذلك عصى وهو عطف حجب الحق والجمع وتزلزل النجوم  
 تزيينه واستخفى الرجل والجمل في بطنه وتذنيه واحسب  
 اليه ما سيج به انة ذلك الفكر الفاتر وسخ يعوق الله للنظر الفاتر  
 في حبه محله كثر مدوننا فواجرها لفوانه وحجرا متجرا سفاقت  
 الفرائد فجعلته تحفة كفرة العلية وجزمة لينة التنية  
 لا اليا لطواقها لانام وهدن ما من حوادث الايام وجعنا  
 حصنا لسلام بابل ولا عدي عليهم والمرجو حنن في فطر  
 اشواق ان يتبعني صالح الدعاء ويتركوا ربا عاقت في هذا  
 التاليف رالكة العنا والالقة انفع في ان سفع به المحصلين  
 الذين هم الخطيون وعطيق العناد ياكوب وعرضهم كحبل  
 اكتملت لا تصور الباطل بصوله اليقين وهذا لعمري وصف  
 عن الملام قبل الوجود فانه الايام فقد خفي المباع اللذي  
 والعتاد وثنا كماله وكذب البشاشة ولتقات في الناس الثناء  
 لعجزه العاجل في ما رجوز الثواب الجليل في الاجل ما تو فني  
 الاله عليه من كونه والمدنيت قال المصطفى صلى الله عليه وسلم  
 اكتملت الحق مما به بعد الفناء والشيخ محمد الله في احواله  
 ما جعله شرفه في انما لهذا الختم انما اثارها واحمد  
 النناء بالاك على جعل سقا نلقوا بالفضائل ام بالفواصل والاك  
 فعل بني نظمه المنه لانها سقا كان ذلك بالاك والاعتماد  
 وتجنه بالجنان واعلم حظه بلار كان مؤرد احمر هولك  
 وتعلقه بعم النعمة وغيرها ومورد التكرم الك وعبره  
 يكون النعمة وصرا فاجد اعم باعبار المتعلق واحضر باعبار الحق  
 وانكرا بالفسق ومهنا كحق نصادق اثناء التنا بالاك في مقابلة  
 الاحسان ونقار بما صدف كهد فقط عا الوصف بالعلم والشيء  
 العلم عن خلقه سوا اشكر انما

فقد خفي المباع اللذي  
 وانكرا بالفسق ومهنا كحق نصادق اثناء التنا بالاك في مقابلة  
 العلم عن خلقه سوا اشكر انما  
 وهذا لعمري وصف  
 عن الملام قبل الوجود فانه الايام فقد خفي المباع اللذي  
 والعتاد وثنا كماله وكذب البشاشة ولتقات في الناس الثناء  
 لعجزه العاجل في ما رجوز الثواب الجليل في الاجل ما تو فني  
 الاله عليه من كونه والمدنيت قال المصطفى صلى الله عليه وسلم  
 اكتملت الحق مما به بعد الفناء والشيخ محمد الله في احواله  
 ما جعله شرفه في انما لهذا الختم انما اثارها واحمد  
 النناء بالاك على جعل سقا نلقوا بالفضائل ام بالفواصل والاك  
 فعل بني نظمه المنه لانها سقا كان ذلك بالاك والاعتماد  
 وتجنه بالجنان واعلم حظه بلار كان مؤرد احمر هولك  
 وتعلقه بعم النعمة وغيرها ومورد التكرم الك وعبره  
 يكون النعمة وصرا فاجد اعم باعبار المتعلق واحضر باعبار الحق  
 وانكرا بالفسق ومهنا كحق نصادق اثناء التنا بالاك في مقابلة  
 الاحسان ونقار بما صدف كهد فقط عا الوصف بالعلم والشيء  
 العلم عن خلقه سوا اشكر انما

الاصول التي هي في هذا العلم...  
الاصول التي هي في هذا العلم...  
الاصول التي هي في هذا العلم...

ان تقطع على انشاء الجانك ومقابلة الاحكام والله اعلم  
العاجب الوجود المتخوفاً الجاد وللذم بقول الجانك والذم  
ادعوه ما يوهب اختصاصاً استغفانه كمد بوضف دون وصفه  
توضف للذم بعد الالذ على حقا في الذم تنيقاً على حقا في  
وقدم كمد لاقتضا المام من ايتهم به وان كان ذكر الله اتم في نفسه  
على ان صاحب الشاف قد خرج بازيته انه لا على اختصاص كمد  
به وانتهه حقيقة وهذا نظر ان ما ذهب اليه من ان كمد وكمد  
كمدون الاستغراق ليس هو كمد كمد في الاستغراق على ان اصناف  
عندهم لا يتخلو منه فذ يكون جمع الحامد راجع الير على ان كمد  
المصادر كاذبة منذ الافعال واصله نصب والعدول الى الرفع  
للاستغراق والروام والنون والفعل انما يدل على كسفة دون  
فكذا ما يوجب مشابهة وفيه نظر لان الين ينسب للمفعول انما هو كمد  
السكر على سلام عليك وح لا مانع من ان يرط فيه الدم ويقصد  
الاستغراق فالاولى ان كونه للجمع على انه المناسبات الى العلم ان ينج

الاستعمال لا يتناهى المصادر وعند حصة في ان الاستغراق على ان  
الدم لا يبعد سوى التعريف وهو لا يدرك الا على ما فاذن لا يكون  
نما استغراق وما في قوله على ان العلم مصدرية لا موصولة اما الغطاطة  
الموصولة الى التعريف اي بقية مع تعريفه في المعطوفة على علم  
تكون بالعلم مفعولة ومنه علم في التعريف وعلمه على ان العلم يدل  
من الضمير المحذوف او جرمين احدى وان نصب بعد ياتى فقد تقف واما  
منه فذ كمد على ان العلم الذي هو ان وصان المفعول كمد في قوله  
ويعترض للعلم به بقصور العيان والاحاطة به ولا شك في قوله كمد  
يتم دون نية وليزهد في كمد من كمد انتم صرح بجمع العلم اي  
الاصول ما يحتاج اليه بقا النوع وبيانه ان الارتفاع في الوضع  
الاصول التي هي في هذا العلم...  
الاصول التي هي في هذا العلم...  
الاصول التي هي في هذا العلم...

الاصول التي هي في هذا العلم...  
الاصول التي هي في هذا العلم...  
الاصول التي هي في هذا العلم...

تحتاج وتفتته الى المنزلة وهو اجتماع مع غيره بقا ونور  
ينبغي ان يكون في تحصيل الغذاء واللباس والمكسب وغيرها وهذا هو  
على ان يعرف كل امر صاحبه ملاصحة ولا يجمع ولا يثنى لا يثنى بالمدح  
والمعقولة العرفه وعلالها كحقيقة فان الله علمه بعد البتة  
المنطق الصريح الذي يهمل في الفرض ان هذا الاجتماع انما ينظم اذا  
لغيره معاملة كمد لا ينفذ في جميع عليه لان كل واحد في نفسه يحتاج  
اليه ويفض على من راحه فيضع كمد ويجعل في الاجتماع والمعالاة  
والعدول لا يتناول اجتماعات لغير المحصول بل لا يتناول في نفسه  
في علم التواضع ولا في العلم واصنع تفرها على ما يقع مصور  
اخطه وهو انواع ينتم الى اربع اقسام بالانواع والاشياء والاشياء  
وهو انما ينتم الى اربع اقسام بالانواع والاشياء والاشياء  
واعلم ان علمه على ان العلم الذي هو ان وصان المفعول كمد في قوله  
كمد على ان العلم الذي هو ان وصان المفعول كمد في قوله

فان البيان بيان لغير العلم وقد علمه عليه راحته للجمع والصلوة  
على سبيل ما يحتمل من نظره والصلوة راحة للجمع والصلوة  
وافضل او في الحكم اشارت الى الفوائد لا يتركها على ان العلم  
على ما فهمه الكتاب ولقظ او في تنبيه على انه كمد لا  
نفسه وركب الفاعل لان هذا الفعل لا يصلح الا بغيره وقيل  
اكتتاب اشارت الى المخرج لان الفصل الثم ويقال للحكم البين  
فصل بينه وبين غيره ولا يلبس عليه او بمعنى فاصل اي لفاصلة  
اكتتاب الذي تفصل بين كمد والبالا والصلوة واكتتاب على  
لمعاونة ان ينج تنسيقاً لاصول وتبليغها الى العباد بغيره وعلمه

الاصول التي هي في هذا العلم...  
الاصول التي هي في هذا العلم...  
الاصول التي هي في هذا العلم...

الاصول التي هي في هذا العلم...  
الاصول التي هي في هذا العلم...  
الاصول التي هي في هذا العلم...

فان قيل ان العلم بغيره لا يكون له حقيقة مستقلة بل هو حقيقة مشتقة من حقيقة العلم بغيره...  
والعلم بغيره لا يكون له حقيقة مستقلة بل هو حقيقة مشتقة من حقيقة العلم بغيره...  
فان قيل ان العلم بغيره لا يكون له حقيقة مستقلة بل هو حقيقة مشتقة من حقيقة العلم بغيره...

اصله اهل بديل اهل حقل استعماله الاسترمان و...  
وعن الكشاف معناه اهل بديا فصحى بغير اهل واهل و...  
الاحجار جمع طاهر كصاحب واصحا وصحابة الاحجار جمع...  
فان قيل ان العلم بغيره لا يكون له حقيقة مستقلة بل هو حقيقة مشتقة من حقيقة العلم بغيره...  
والعلم بغيره لا يكون له حقيقة مستقلة بل هو حقيقة مشتقة من حقيقة العلم بغيره...  
فان قيل ان العلم بغيره لا يكون له حقيقة مستقلة بل هو حقيقة مشتقة من حقيقة العلم بغيره...

وجلاله اعلم

فان قيل ان العلم بغيره لا يكون له حقيقة مستقلة بل هو حقيقة مشتقة من حقيقة العلم بغيره...  
والعلم بغيره لا يكون له حقيقة مستقلة بل هو حقيقة مشتقة من حقيقة العلم بغيره...  
فان قيل ان العلم بغيره لا يكون له حقيقة مستقلة بل هو حقيقة مشتقة من حقيقة العلم بغيره...

ذكر هنا وبين ما ذكره في المتنازع فذكره الامحاز هو الذي...  
ليس الا وبغير وجه الامحاز لا يمكن كشف الغناع عنها فلما...  
كله انه بذكره بالذوق ولا يمكن وصفه كما ذكره وقد مر...  
وما ذكره هنا لا بد من انه يمكن وصفه بل كما انه بذكره العلم...  
بأذوقه المكتسبة لا يغير من العلوم وليس كغيره حقيقة...  
الاغراض عليه بان العرب تعرف ذلك بحيل بليغة وقد اشير...  
اليها في مواضع من المتنازع كقول في علم الاستدلال...  
امر حين الصحة والبيحة لا يطربوا اليه الا طولوا هذه...  
العلم في موضع آخر لا علم بعلا اصوله انما للغناع غيره...  
الامحاز وهذا العلم بغيره لا يمكن بيا وجه الامحاز وادراكه...  
لاشاع الاطاحة هذا العلم لغيره علم الغيوب ولا يدخل كنه...  
بلوغه الفرق الا تحت علمه انما لا تذكره المتنازع ونسبه...  
وجوه الامحاز في النفس بالاشياء المحتملة تحت الاستدلال...  
بالكناية واثبات الاستدلال استعانة تخيلية وذكر الوجوه...  
ايها ونسبه الامحاز بالصور ولكن استعانة بالكناية واثبات...  
الوجوه استعانة تخيلية وذكر الاستدلال وقد مر في هذا...  
على اصطلاح المتنازع والقرآن فعلمه بغيره المعقول هو الكلام...  
على التمام ونظيره بالبيحة كانه من شدة الغنا ساقية الالات...  
على حيل بليغة العقل لتواليها في النطق ونظم بعضها الى بعض...  
كيفية ما تفوق حيل في نظم الحروف نانية نواليها في النطق...  
اعتباره يقتضيه حتى لو قيل كان ضربا من جنس ما ادى الى...  
وليس لامحاز يخرج الالفاظ والاملا كان لا يطابق العلم بغيره...

وجلاله اعلم

لا يتحقق تغير اللفظ في اختيار اللفظ ولا في اختيار  
اللفظ في اختيار اللفظ ولا في اختيار اللفظ في اختيار اللفظ  
العلم الذي يصنفه الفاضل العلم من سراج الملّة والدين القوي  
يؤسف السالك نعمة الله بغيره انه اعظم من ان يحصى جرك في اي  
وعلم البلغة وتواضعها من الكثرة الشهوة بيان لما نفعنا  
في اعظم كونه اجتهاد في بيان القسم الثالث احراز الكتب  
منه هذا الزهد وهو صريح في مرتبه لكل من سئل  
مراعاة بعض البقاع نقص فوضفها فيه احراز  
شئت ان تعرف صدر هذا المصنف لك سئل الخ عبد القاهر  
تراها كما تعلم قد انقضت فنشرت لا يدرك وكونها  
محررا وهو هذا الكلام وكونه اثرها للوصل والقواعد  
هو مشغول بحروف يفسر قوله جمعا لان عمود المصدر لا يفسر  
عليه لانه عند العمل واليات مع الفعل وهو موصول وهو  
الصلة لا تقدم على الموصول لكونه تقدم من انتم المبتدئ  
الاجزاء على هذا والظاهر جاز ان كان الهمزة او سببه  
والا لله فلما بلغ معناه الع والناظر في كراهة وتخل هذا  
كثيرا كلامه والتقدير تكلف وتبرك ما ولا يشك حكمه كما في  
به معان الظرف ما يكفه را حقه الفعل لان له ثانيا للعلم  
لنزل من منزلة نفعه لوقوعه فيه وعدم انفكاكهما  
ولهذا اشعر في الظروف بما يتبع في غيرها ولكن كان اي القسم  
الثالث في مضمون اي مخصوصه كحرو وهو التاثير المستفاد عنه  
وعا الطول وهو التاثير على اصل الملا بد فائدة وهي ان  
بينها باب الاطباب وعن التعقيد وهو كون الكلام متعلقا بغيره

على الذين خصصه معناه فبالا خبر جبر اي كان قابلا للاختصاص  
غير من التطويل متعلق جبر اي كان محتاجا الى الاضاح لما  
فيه من التعقيد والى الجبر اي من هو الفتحة مختصا هو ارباب  
اي كان ما تقدم سببا لتأليف مختصر يتبين ما فيه اي الفتحة  
من القواعد مع قاعدته ويحكم كل يطبق على جازية ليستفاد حكمها  
منه كقولنا حكم القصة الى المتكلم ان قوله هذا كلام مع المتكلم  
كلام مع المتكلم يجب ان يؤكد فيعلم انه يؤكد ويستفاد على ما يحتاج اليه  
لا ما يتغير منه ليكون حقا ان لا يسهل في امره انما يبيّن ذلك  
لايضاح القواعد واجاها اليهم المستفيدون والتمهيد هو الجبر  
التي يشهد بها ابان القول على كراهة من ان يتركها وكلام العرب  
الوقوف على غيرهم في خص من لا يفسر ولم اكن الى وهو المقصد  
جمعا بالضم والفتح واجتهدا وعن القراء الجهد بالضم الطائفة و  
بالفتح المشقة وقد استعمل اللفظ في حكم الوك جمعا معدني  
الى مفعلين في المعنى امثلك جمعا معدني وهذا المفعل لا يترك  
غير مضمون اي لم اضع اجزاء في حقيقته اي مختصه في حقيقته  
ما ذكره من الاماكن وتعليق اي يتغير ويثبت اي المختص  
اقرب تاويل اي اذا اورد في الاصل من الكلام الذي يوافق في  
اي يترك السكاك والقسم الثالث صانعة المصدر في القواعد واللفظ  
ولم يال في احضا ولفظه اي مختصا بغيرها مضمون لما تضمنه من  
الابحار كما نزلت للبا نتر في الاضحا وقرنا لتاويله يتاويله  
وطبعا للسفله في علمه والولم يقال الفصل المنع بالمشية على ان  
لكان المعنى ان البان نتر في الاختصار لم يكن للقرين التسهيل  
بل لا مخرج وهذا صبي على اصل ذكره الشيخ في دلائل الامجاد  
وهو ان من حكم القوم اذا دخل على كلامه ينفذ على وجها

لا يتركها  
الذي يتركها  
الذي يتركها

الواو في قوله  
الواو في قوله  
الواو في قوله



شامع

ان يتوجه على ذلك التقيد بان يقع لخصوصاً مثلاً اذا قيل له  
 بانك تقوم اجتمع كان يقيناً للاجتماع وهذا لا يسيل الى التاكيد  
 فيه وتعريفه لقد افترق المصنف وصف القسم الثالث بان من جنس  
 ونظراً ولا تعقيداً نصيحاً اولاً وتلوها ثانياً على ما ذكرنا و  
 تعريفاً ثالثاً حيث وصفه بقوله بان من قسمه بل الماخذ اي  
 لا تقبل بل من ولا تخول ولا تعقيد كلمة القسم الثالث واصف  
 الى ذلك المذكور من القواعد وغيرها في بدعته اي ملوت  
 في بعض كتب القوم عليها اي على القواعد ونزولها اظفر  
 لم افرغ كلام واحد من القوم بالتعريف بها اي بالزوال والاشارة  
 اليها بان يكون كلامهم على وجهه فيحصل ما منه بالتيقن  
 وان لم يقصدوها يعني بتعريفها الا لا تقبل بالابان  
 لبعض اعتبارها من على الفتح وغيره ولهذا تجب جعله لفظاً  
 كتابياً في بدم وتخرجات خاطره زوايد وسميته ليغير  
 المعنى وانا اسأل الله تعالى ان يعيد تقديم المسند اليه ههنا جهم  
 اذ لا مفضل للتحصيل لا للقوي وكان فصله جمل او الجمل  
 فاني بالجملة الاسمية وما يوافق انه لقصد الاستمرار فيه  
 فنظر لحصوله من المضارع نفسه كما سيجيء في قوله تعالى  
 لو يطعكم من فضله حال من ان يقع به اي لهذا المخصص كما  
 يقع باصله وهو المتاح او القسم الثالث منه انه اي الله  
 ولي ذلك اي يقع وهو حسي اي محسوس كما في الاشارة عليه  
 كان لا يثبت يعزى الله اسما ليعلم المقول هو نعم الوكيل وعطف  
 هجرتي المخصوصة في قوله نعم الوكيل من عطف جملة الفعلية  
 على التسمية الاخبارية واما على حبل في هو المرفوع والمخصوص هو الضمير  
 المقدم باصح وصل الحقيقا وشيء في قولنا ونديم الرجل تعطف جملة على حرف

بانياً فصل المرفوع والضمير

اي الامور العارضة له من حيث المسند  
 اليه كذمة وذكره وتعبيره وتفكيكه وعرضه لك من اعتبارات الالفة  
 اليه لذاته لا لغيره كالمسند مثلاً كونه مسند اليه بهم وكذا  
 او من ذلك التاكيد كونه مسند اليه مسند مقدم اي من حيث  
 او من ذلك وسببها بان يكون المسند اليه ولي بالتقديم اما  
 حذرة مقدمه على سائر الاحوال الالفة عبارة عن عدم الاثبات به وهو مقدم  
 على الاثبات لان وجود الحادث عن عدمه والحذرة يقصر الميزان  
 احدها قابلية المقام وهو ان يكون الشايع غائباً لوجه القرائن  
 والثاني الداعي الموجب لرجحان هذه على الذكر لما كان الاول معلوماً  
 مقرر اي علم العقلاء دون الثاني فصدق اليه فيفضل الشايع من اشارة  
 واصحبه الى الاول فقال فلا حراز عن العبث اذا القرينة والة  
 عليه فذكره عبث لكن لا بانما على الفقير من فضل الامر بنا على الظاهر  
 والاهوية كحققة الركن لا عظم من الحكم كمن ذكره عبثاً وتدل  
 معناه انه عبث نظر الى ظاهر القرينة واما في حقبة يجوز ان يقول  
 به عرض من ان السبب والاستناد والنسب على غناوة الشايع وهن  
 ذلك وتجنيد العدو الى قومي الدليل من العقل يعني ان الاعتماد  
 عند الذكر على الالفة اللفظ من حيث الظن وعند الحذرة على دلالة  
 العقل وهو قومي الاستقلال بالذات الالفة لخللان اللفظ فانه نقص  
 الى العقل فاذا حذرت فقد تبطلت نك عدلت من الدليل الاضعف  
 الاقوي واما قال ليجسد لأن الدال عند الحذرة اظلم هو اللفظ المذكور  
 عليه بالقرائن والاعتماد في الدلالة اللفظ بالاهرة الى العقل فلما عند  
 الذكر كون الاعتماد على الكلمة على اللفظ والاعتماد على العقل  
 كقولنا قال اي كيف بنت قلت دليل له يعقل انا على الملا حراز في الخبر  
 المذكورين اذ اعتبار تبينه الشايع عند القرينة هل يتبناه ام لا

بانياً فصل المرفوع والضمير

واختار مقديا تنبيه هلاقت بالقران المفضل لا اولها موصوف  
اي السند اليه من لسانك تعظيمه والوجه كما وعكسه اي اتمام  
صوت لسانك عنه تعبير له ولها فز او تاتي الراكا وتيسر ولدي  
ها جزوق فاجر فاسق اي يلدتس كذلك ما ارجه من غيره او يعينه  
حقيقته وادعائه اي المعين ويحق ذلك لخصيص المقام عن اطلالة الكفا  
بسبب حيز وسامة او فوه افضله وما حظرت علي ذن وسبع او قاصد  
ما اشبه ذلك كقول الصيا دخل ل فان المقام لا يمنع ان توف هذا قوله  
فامطادوه وكافقاه من غير السامع من هاهن فنلجا وكاتباع الا  
ستعمال النارج علي تركه مثل رعية من غير طام وسنته اعرفها من  
افزم او علي تركه نظايرة كايه الترفع على المدح والذم والتميز فاتهم لا يجرى  
يذكره في المبدأ فهو احد الله اهل همد بالرفع ومنه قوله بعد ذلك  
الذبا ولمان ذل ربع كذا وكذا وهدهه طرقة ستمه عندهم وقد يكون  
السند اليه لحدوث هو الفاعل عروج كجلب سناد الفعل للمفعول  
والاقتضاه الي القرينة المذكورة في المحدث بل الراجح ان  
المحدث ومثله نقل خارج لعدم اعتنا بتأثيره فان قوله  
المقصود يقتل بومن من شئ وقد يحدث الشئ اذ اذ بلغ من المعنى  
مبليا لا يمكن ذكره قال الله تعالى هذا القران مهدي للذين هم في  
المكة النبي والحالة او الطريقة فغيره في حد ذاته لا يوجد في الذكر ويلتزم  
الغضا غير حيث لا يهدى على امره على النساء والسامع على ايمانه  
ولهذا ادقلت كيه فلان سائل عن الواقع في بليق لا سائل  
اما لا تخرج في اخرجي على اياه وهو فيه لفظا عنه واصحاه للتحكم  
واما الاكس على استامه اهما شذ السامع واصحاه واما ذكره فمكون  
اي الذكر الاصل لا يقتضيه العادول عن ولاحيضا الصعصع  
على القرينة والنسبة علي عباد السامع او زيادة الايضاح والغير

ويظهر قوله تعالى اولئك هم المفلحون

وعلي قوله تعالى اولئك هم المفلحون بنكر باسم الاشارة تبعها على المقم  
كالتبني لهم لانزلة بالهدى في ناسية لهم بالصلاح جعلت كالتبني  
توحيه في تميزها عن غيره بل التاب التي لا تفرقت كفت ميزه علي  
جنالها او اظها وتعظيمه او اهاسته او التبرك بذكره او استلذا  
او لبطا الكلام حيث الاحتفاء مطلوب بل في مقام يكون اصفا الشئ  
مطلوبا للتحكم لعظمة وسر فرفه قوله نعم لله عاصي في هذا اطار  
الكلام مع الاحبار ويهوون ان يكون حيث مستنار للزعماء فيكون  
بطا الكلام في مقام الافتخار ولا لا يفتح وغير ذلك من الاعتبارات  
النسبية كايه لك من بيتك فقوله يتناجى جيل الله ابو القاسم محمد  
بن عبدالله لا يخرجه لك من الاوصاف وقد ذكر السند اليه بطل  
او التحيي الاشارة في قصبة والتسجيل على السامع حتى لا يكون  
له سبيل الي الانكار هذا كله مع قيام القرينة وتما حيلة صاحب  
المفتاح مقتضا للذكر ان يكون ههنا تمام النسبة اليه كالتبني  
والمراد تخصيصه بغيره بغيره في غيرهم وعمره ذاهب خالد في الدار  
واغرض المص عليه باثره ان قامت قرينة تدل عليه ان حدث فعبر  
ان يخرجه اذ اذ تخصيصه بعبث واهلها لا يقتضيان ذكره بل لا يد  
ان ينظم اليهما امرات كالتبني والاستلذا وهو ذلك بل يفتح  
الذكر على كنهه واذ لم يفرق بينه كذا ذكره واجبا وانفقا شرط كنه لا  
لاقتضا عموم النسبة واداة التخصيص جوارح عموم النسبة واداة  
التخصيص تفصيل لانفقا قرينة كنهه وحق قوله لا تاذ اليركن عام  
النسبة فوفان كل شئ بعهم منه ان المراد هو الله نعم وان كان  
عام للنسبة ولو يرد تخصيصه فخرج من هذا الفاسق الفاجر بعهم  
منه لان كل حد ولاه في القرينة سوى ما يبدل على المراد وقيل بل  
يترك ذكره واجبا لارجح والمقتضى ما يكون مرجحا لا واجبا ويكون

هذا السند اليه من لسانك تعظيمه والوجه كما وعكسه اي اتمام صوت لسانك عنه تعبير له ولها فز او تاتي الراكا وتيسر ولديها جزوق فاجر فاسق اي يلدتس كذلك ما ارجه من غيره او يعينه حقيقته وادعائه اي المعين ويحق ذلك لخصيص المقام عن اطلالة الكفا بسبب حيز وسامة او فوه افضله وما حظرت علي ذن وسبع او قاصد ما اشبه ذلك كقول الصيا دخل ل فان المقام لا يمنع ان توف هذا قوله فامطادوه وكافقاه من غير السامع من هاهن فنلجا وكاتباع الا استعمال النارج علي تركه مثل رعية من غير طام وسنته اعرفها من افزم او علي تركه نظايرة كايه الترفع على المدح والذم والتميز فاتهم لا يجرى يذكره في المبدأ فهو احد الله اهل همد بالرفع ومنه قوله بعد ذلك الذبا ولمان ذل ربع كذا وكذا وهدهه طرقة ستمه عندهم وقد يكون السند اليه لحدوث هو الفاعل عروج كجلب سناد الفعل للمفعول والاقضاه الي القرينة المذكورة في المحدث بل الراجح ان المحدث ومثله نقل خارج لعدم اعتنا بتأثيره فان قوله المقصود يقتل بومن من شئ وقد يحدث الشئ اذ اذ بلغ من المعنى مبليا لا يمكن ذكره قال الله تعالى هذا القران مهدي للذين هم في مكة النبي والحالة او الطريقة فغيره في حد ذاته لا يوجد في الذكر ويلتزم الغضا غير حيث لا يهدى على امره على النساء والسامع على ايمانه ولهذا ادقلت كيه فلان سائل عن الواقع في بليق لا سائل اما لا تخرج في اخرجي على اياه وهو فيه لفظا عنه واصحاه للتحكم واما الاكس على استامه اهما شذ السامع واصحاه واما ذكره فمكون اي الذكر الاصل لا يقتضيه العادول عن ولاحيضا الصعصع على القرينة والنسبة علي عباد السامع او زيادة الايضاح والغير

ذكره واجبا فلا يكون مقتضى لما اوردوا السند القضي اتم من الموجب المخرج  
 ولا تامة المناقاة بين حروب الكثرة كونه مقتضى لها فان كثيرا من مقتضى  
 الاحوال بهذه المناقاة وانما تفرقه اى جعل السند اليه معرفة وهو واضح  
 يستعمل في معنى وحقيقة التعريف جعل الذات مشار إليها الاضاح  
 اشارة وضعية وقدم السند اليه التعريف على السبيل لان الاصل في السند  
 التعريف والسند بالعكس فترفعه لا فائدة لها طالما فان ذلك  
 لان الغرض من الاضاح كما ترى فائدة الخاصة بهم كالاخرة وهو انهم حكم  
 لان السند كما حكم في الاصل في معنى السند بين الطرفين يحكم هنا بانها علم  
 بوضع النسبة والاشارة انهما المخصص كما يتم كان احد كانت الفائدة  
 في اعلام بلوقى وكلمها اذ والسند اليه تخصيصا اذ اذ انهم بعد او  
 كلما انما دمجها اذ اذ وقربا كما ترى فترك شي مما موجود وقرنك زيد  
 فاقظ للسورة فاذا تارة تارة تامة تقتضى اتم تخصيص وهو التعريف لانه  
 كالتخصص والاشارة وان كان تخصص لا يوصف بحيث لا يشار وكثير  
 غيره كقولنا عبد الله خلق السما والارض فليقت جد له عليك  
 اليوم وهذه فكل احد لا يكون في قوة تخصيص الشكوة اتم الترخيف  
 يكون على وجوده متفقا وتبعها فاعلم ان من مختلف اشارة اليها بقوله  
 فبالاخر ما لان للمنا السك والاشارة واول العتبة وقدم الضم كونه  
 اعرف بالمعارف واصل الخطاب ان يكون واحدا كان او كثيرا لان وضع  
 المعارف على نفس المعين مع ان الخطاب فوجه الكلام الى ما غشا  
 فيكون معينا وقد يراد اى الخطاب مع غيره المخرج من المعين بل يتم  
 الخطاب ككل مخاطبة سيد السند كقولهم ولو ترى ذا الجمود  
 ناكس رؤوسهم لا يريد بالخطاب مخاطبا مع تصد اليه تعطيع حال  
 الجمود اى نهايت حاله الضيق في الظهور ورويلنت التما يرف  
 الاكتفاء لاهل الهند حيث يتسخر خضبا فلانها فخرها ووقته

دون ابي اذ كان

دون ابي اذ كان كذلك فلا يتحقق اى هذا الخطاب ونحوه مخاطب  
 بل كما في قوله من الروى قوله ما بلغ هذا الخطاب في بعض النسخ فان كثر  
 لها اى بوقته ما جعله على حذفت المضافات فاقول الاضاح وقد يترك  
 الخ من عين نحو فلان لانه ان كرهتها فانك وان احسنت اليها اليك  
 فان من يدعها اليه عينه بل ان يدان اكرم الصرحين اليه فخره في من وحققا  
 ليصدا العموم وهو في القران كثير فلو ترى ذا الجمود الاية اخرج  
 في صورته كخطا ما اريد العموم فقول له ليصدا العموم متعلق بقوله فلا يزيد  
 تحتها كعبه لا يعلق له تخصيصه في صورة الخطاب ايضا والمسمى كذا قوله  
 لما اريد العموم متعلق بما يدل عليه الكلام اى جعل على هذا اعني لارادة  
 تخاطب عين لا المرادة العموم ليس بذلك لفظ المفتح وبالعلمية  
 اى يقر السند اليه بان ارادة عمدا وهو ما وضع السوى مع جميع مقتضى  
 وتعد ما على هيئة المعارف لانها اعرفت منها الاضاح اى السند اليه  
 بعينه اى شخصه بحيث يكون معتبرا عن جميع ما عداه واحترز به عن  
 حضارة باسمه وبنسبة نحو جيلها لم جائن في ذهن السامع ابتداء اى  
 اول مرة واحترز به عن حضارة ثانيا بالضمير الغائب في جازي زيد  
 وهو اى كى باسمه يختص به اى السند اليه بحيث لا يطلق على غيره  
 باعتبار هذا الوضع واحترز به عن حضارة بعينه المتكلم والمخاطب  
 واسم الاشارة والموصول والمعرف بل ان العهد والاضا فزفا قد يمكن  
 احضاره بعينه ابتداء بكل واحد من اكن ليس يتحققا بمتدا اليه  
 معين فان قيل هذا القيد من عن الاولين لان الهم المختص بشي  
 معين ليس الا العام قلنا بعد التسليم ان ذكر العود وانما هو لتحقيق مقام  
 العلية فلا يارسى ان يعقرونا ما يصح به الاضارة من اجمع كل في الشرح  
 لا يقال ان قوله ابتداء احترزنا عن الضمير الغائب المعرف بل ان العهد  
 والموصول فان الاولين بواسطة تقدم ذكره تحقيقا او تعبير اواكالت

بواسطة العلم بالصفة لا لفظ لهذا هو قوت على ان يكون من غير ان يستلزم  
 ان بعض لفظها حصا والاقول بعد العلم بالوضع على ان احد من تلك  
 المذكورين ولو لم يرد ذلك يكون هذا العيب من غير ان يستلزم  
 اللبس والتميز من غير ان يشار للمعارف فلا يكون تخصيصا وذكر جهة  
 الاقوال لفظ الموضوع معين بما هو العلم به واسواء اما وضع ليعتدل به  
 فيجوز ان يقال انما ذكره بعضهم من ان هناك اوليات ذكره وهو ان  
 من اجزائه في كل زمان ذكره كافي سابقا للمعارف انما لا يقصد اوليات  
 ذكرها الا في زمانها الكلية وافادتها للمعلومات المراد في الكلام انما  
 يكون بواسطة معرفة طاق الكلام كقولهم الذكر لاشارة والعلم  
 بالصفة والنسبة في الاشارة وفي ذلك ولا يخفى على المصان الوجوه ذكرناه  
 اولها في الهرة صفة صفة لا لاجد في الحرف وعرضت منها حواش التبريد  
 ثم جعلنا على الذات الواجب الوجود انما هو كماله في عينه ثم تسمى  
 الواجب الوجود في الحق للعبودية ثم له كماله في كل محضه فيكون علمه  
 لان غنوم العلم في نفسه من الاتريبيات قولنا الاله الا الله كلمة جود  
 الاتفاق في عينه بتوقف على اعتبار صفة فلو كان الله تعالى اسم للمعلوم  
 المعبود او الواجب الوجود لذاته لانه لا فرق بين المعبود من بابا انما يعبد  
 لان المعبود من حيث جعله كثره فان بعض المالم الاله في هذه الكلمة  
 اما المعبود بالحق فيناستقام استقامة الشيء في نفسه وطلق المعبود بل  
 الكذب ككثرة المعبودات الباطل فيمكن ان يكون له صفة المعبود في الله  
 على النظر الموجه من المعنى الاستحقاق للعبودية له المعبود وهو جود لا  
 الفرق الذي هو مغان العالم وهذا معنى في صاحب الكتاب ان الله خفض  
 بالمعرب والحق يطلق على غيره اي بالمعرب الموجه الذي بعد بالحق قويا  
 وتقدر من لفظه وانها تارة في انما بالصالح المذبح او ذم او كناية عن  
 من يوصل له الامم في الوصل كذا وفي التنزيل بتت بدل الجاهل هدي

يدرجه

يدرجه لان انت المثلثا ويدل على ملاك سببها انها كالتق هو وان  
 او ايا الشرا وانما الفصل وانما هو يبين بلا بد هذه الامور والذهب  
 المعنى لمصحة فالانتقال من الوجود الى حقيقته انتقال من اللان الى  
 المذموم او من المعلوم الى اللذان على اختلاف التراب في الكناية الا  
 ان هذا اللغوم انما هو صفة الوضع الاول لا عين الاضافي دون الشئ  
 اعنى العلم وهو يعرفون في الكناية الاصولية وما لا يدل على الكناية  
 انما هي بهذا الاعتبار لان اعتبار ذلك الشخص لزمه ان حقيقته من  
 كان اسمه ما بهل من هذا او عمره او غير ذلك انك تقلت هذا القول  
 من ذلك انما هو الى الوجود يكون من الكناية في شئ من حيث يعلم انما  
 هاتنا استعماله هاتنا في التحليل من ذلك لكن لتقبل منه الى  
 جهة كان طولها لدية على معنى الموضوع لتقبل منه الى قول  
 القامة وتقلت مرات اليوم بالثابت دون كافر وصحة الاستعداد  
 الوجود لهذا الوصف يكون استعارة في مراتبها و لا يكون من  
 الكناية في شئ فليت ام فان هذا المقام من قول الاله انما هو  
 استناد ذم الى العلم والتميز له وهو ذلك كالتفان في الطريقة التمجيد  
 على التسامع وغير ذلك مما يباستنباطه في الاعلام وبالوصول الى تفيض  
 المستدبر با براده موصولة وكان الاصل في تقديم ذكر اسم لانما هو كونه  
 اعرف لان الحق الطبيعي من مدلولها لقلب العين في اختلاف الوصول للمعرب  
 وذو اللام سوار في النسبة وهذا صحيح جدا الذي يوسر صفة الحقا  
 وتعرفت المصان كعرفت الحقا اليه ما ذكرنا من الاخر في هذا المنقول  
 من سبويه عليه وهو من هذا الصلح والمقام الصالح للمصونية  
 هو ان يصح احضارا الشيء بواسطة جملة معلومة الانسان بديات الرب  
 بحسب الذم لان وضع الموصول على ان يطلق المنكح بل هو يعقد  
 ان الحياط بعينه فيكون محكم ما عدل بحكم حاصله فهذا كانت الموصولة

وعاود فخلد في الكثرة الموصوفة بالخصه وبعدها فان تخصيصها اليه ليس الموضع فقولك  
 لعينه من غير ان كانت من موصولة معناه لفت لانسان المعبود كونه موصولا  
 وان جعلتها وصوفه فكذلك قلت انما موصوف بالفتقون انما مخصص كونه  
 موصولا لك لانه ليس في الموضع لا في موضع لانسان لا مخصص فيه بخلاف  
 الموصولة فان وضعها على ان يتخصص في موضع الصلة وتكون موصولة بها وهذا  
 هو المقام الصالح للموصول ثم انما صفت قد اشار الى مفضل الباعث في قوله  
 له والمرح له بقوله عدم علم الخاطيء لانها لا موصولة به سوى اصله كقولك  
 الذي كان معنا اسر عليه لم يوسع من ما لا يكون للمتكلم ان يعلم بها ما عجز  
 الصلة عن الذي بلدا الشرق لا اعرفه ولا اعرفه لانه قد يرد في الكلام  
 ومذرة وقوله واستبقا لم يصريح باسمه وزيادة التقريب الغرض المسوق له الكلام  
 نحو وراودته التي هو في بيتهما عن نفسه ان يراودته فيجاء بوسع والمردود  
 معناه سألته في روبرو اذا جاء وذهبت كما في المفعول في دعوتها عن نفسه عند  
 الخاضع عنها صاحب النبي الذي لا يريد ان يرضى عن غيره من غير ان يعلم ان فعله  
 وتأخذه منه وهي عبارة عن العمل المواقفة لها فانها في الكلام مسبوقة وتأخذه  
 يوسف وطهارة وبيها بلدا المذكور له ان عليه من امره الغزير والخيال  
 لان كونه في بيتهما ومورد لهما ما يوجب قوة تمكنه من المراودة وسبل المراد  
 فاباه عنها وبعدهم لانها في المواقفة لها فانها في الكلام مسبوقة وتأخذه  
 وقيل معناه زيادة تقرب المسند لانه في كونه في بيتهما زيادة تقرب المراد  
 لما فيه من زيادة الاختلاف والافتقار وقيل بالتقريب المسند اليه في ذلك لانها  
 وقيل لانها في الشيء من غير ان يراودها العزير فلا تقرب المسند اليه لانه في ذلك  
 في النبي هو بيتهما لانها واحدة معينة مخصصة وما هو مخصصه من زيادة التقرب  
 الغرض المسوق له الكلام في من المسند اليه من السقط اعني المصحح مما عجز  
 ونحن جسد من خلق السما فان ادخل على عدم خذ في المصاحف ان يقول لعنه  
 عبد الله والشهوات لا يراودها التقرب فقط والمصحح المصاحف هنا

مثلها ولا يستحق

مثلها ولا يستحق بالاشارة لانه قال وان يبين المصحح وال  
 بقصد زيادة التقرب وهو ورواؤه والاشارة لانه قال والعهد لعن المصحح  
 باب من السلافة واوردها بحكاية شرحه ولو لم يكن مثلها لكانت  
 زيادة التقرب عن حكاية فانهم والفتقون موصوف من اليمع اعنيهم  
 ومنه في غير المسند اليه قولنا في قوله لعل منزهة الفتوة ابدلهم  
 واسمته سرج اللطخ حيث اساموا وبلغت ما بلغ امره في ما فاد  
 عصاره كذا في انام او نيبه الخاص على خطا نحو قوله عبده  
 بن طيب من فضده يعظفها ببدان الذين ونزهة اي تظنون ان  
 اخوانكم في حق عليا صدمه ان تصرعوا اي يفتكروا او تصابوا بالهول  
 ففكر من التبني على خطا في هذا الظن ما ليس في قولك ان القوم  
 الغلابي وجعل صاحب المصاحف هذا البيت مما الاجبا الى وجوبها  
 انهم في وصية النبي عليه السلام في الخطا ووجه المصباح في غيرهما اي وجوبها  
 كمن يرد لا يجعله يكون في غيرهما اي وجوبها فقصير عليه في غير ان القوم  
 والذوق ما هذا صدق على انك اذا قلت عند ذكر جماعة يعقدون  
 المتحابون اخوانا خلافا ان الذين تظنون انهم اخوانك كان في اجابا اي  
 انهم المبتغي عليه ام بنا في الاخرة وبيان المحل والاجبا اي وجوبها  
 انهم اي لا يجرى بغيره تقول نعمت هذا العمل على وجه ملك وعلى جهة  
 اي لا يجرى به وطريقه يعني نازي بالموصول والفتوة للاشارة الى بناه  
 عليه من اي وجوبه ولي طريقين من التواضع العقب والمدح والذم وغير ذلك  
 واصلد ان تاجر الفاتحة على وجهه الغضب على انها تمحلا لارضا في علم  
 البديع قولان الذي يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم من اجنبي  
 فان في اجابا الى ان هجر النبي عليه من ضمن العقاب الاذلال لانه  
 ما اذا ذكرنا سماؤه الاحلام ثم انما اي الاجبا اي وجوبها هجره  
 جعله بعبارة اي وسيلة الى المصحح من المصحح في ان هجره في قول

مثلها ولا يستحق  
 بالاشارة لانه قال وان يبين المصحح وال  
 بقصد زيادة التقرب وهو ورواؤه والاشارة لانه قال والعهد لعن المصحح  
 باب من السلافة واوردها بحكاية شرحه ولو لم يكن مثلها لكانت  
 زيادة التقرب عن حكاية فانهم والفتقون موصوف من اليمع اعنيهم  
 ومنه في غير المسند اليه قولنا في قوله لعل منزهة الفتوة ابدلهم  
 واسمته سرج اللطخ حيث اساموا وبلغت ما بلغ امره في ما فاد  
 عصاره كذا في انام او نيبه الخاص على خطا نحو قوله عبده  
 بن طيب من فضده يعظفها ببدان الذين ونزهة اي تظنون ان  
 اخوانكم في حق عليا صدمه ان تصرعوا اي يفتكروا او تصابوا بالهول  
 ففكر من التبني على خطا في هذا الظن ما ليس في قولك ان القوم  
 الغلابي وجعل صاحب المصاحف هذا البيت مما الاجبا الى وجوبها  
 انهم في وصية النبي عليه السلام في الخطا ووجه المصباح في غيرهما اي وجوبها  
 كمن يرد لا يجعله يكون في غيرهما اي وجوبها فقصير عليه في غير ان القوم  
 والذوق ما هذا صدق على انك اذا قلت عند ذكر جماعة يعقدون  
 المتحابون اخوانا خلافا ان الذين تظنون انهم اخوانك كان في اجابا اي  
 انهم المبتغي عليه ام بنا في الاخرة وبيان المحل والاجبا اي وجوبها  
 انهم اي لا يجرى بغيره تقول نعمت هذا العمل على وجه ملك وعلى جهة  
 اي لا يجرى به وطريقه يعني نازي بالموصول والفتوة للاشارة الى بناه  
 عليه من اي وجوبه ولي طريقين من التواضع العقب والمدح والذم وغير ذلك  
 واصلد ان تاجر الفاتحة على وجهه الغضب على انها تمحلا لارضا في علم  
 البديع قولان الذي يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم من اجنبي  
 فان في اجابا الى ان هجر النبي عليه من ضمن العقاب الاذلال لانه  
 ما اذا ذكرنا سماؤه الاحلام ثم انما اي الاجبا اي وجوبها هجره  
 جعله بعبارة اي وسيلة الى المصحح من المصحح في ان هجره في قول

الفردق ان الذي سمى بالهتاء بولنا ابتغا اراد به الكعبة او بيت المقدس  
وذا عتبه وطول من عام بكل بيت فقول ان الذي سمى بالهتاء الى الية  
هجر الذي سلبه من جنس الغنم والبها فذا اذا قيل ان الله انزل في  
ذلك ثم فيه تفرص تعظيم بنا بيت كونه فعل من رفع السماء التي لا بنا في  
منها واعظم اوشان غيره وشبهه هو الذي كثر استعمالها كما هو في  
فصلها ما الى اخره وبنها هجر مما بين من حبيته وهزاره وتعظيم لسانه  
شعبه هو علمه وقيل جازع من بعثة الى الالهة في لسان هجر هو الذي لا  
الفقر في تصغيره اوشان غيره هو الذي يتبع الشيطان في جوارحه ويجعل  
من بعثة الى تحقيقه هو الذي صارت بها حجة بكونه حجة في انزلها  
عول فان في من بيت لا في والها حجة اي ان طريق بنا هجر مما بين  
عزوه الى الخيرة انقطاع المودة ثم انه يحق قول الحسبة بالمودة ويعتد به  
حي كما هو هناك عليه هذا معنى تحقيق هجر فظهر الفرق بينه وبين الالهة  
ويستطاع ان يظفر في بيده ما يكسب به الالهة وبنوعه  
الالهة لا ترى ان قوله ان الذي سماه السماء البيت وان الذي ترفعه البيت  
ينبغي ان يكون محققا وقد يجعله من بعثة الى التبر على الخطا كما هو في حاله  
في هذا المقام فان من علمه والاعطاء والفاضل الهتاء في من بيت  
الوجه الالهة الى وجه بنا هجر بالهتاء والسيك هو الظاهر في ان الذي استعمل  
لهم جنات التعظيم ثم صرح بان قوله ثم علمه اعتبارا وان اظهره فيما يجعل  
من بعثة الى كذا وكذا التسمية الى جعل المستدير هو صلا هو في الالهة بنا  
هجر وانما سلك الالهة في قوله الذي سماه السماء وان الذي صارت والالهة  
تروى ثم لعدم حقها السبب هو من بعثة لذلك ومن الناس من اقرى انه في  
الوجه بالهتاء كرهه من لسانك ان من قوله ان يفرح على هذا الالهة اراد  
المستدير هو صلا من غير ان يسمي الالهة فلا يلزم ان يكون في الالهة المستدير  
ايما وسوق الكلام ينادي على في هذا الالهة ان من عند الحسبة قد يعضد

الحسبة على التعظيم

هذا الكلام الذي في هذه الصفحة  
هو من كلامه عليه السلام في قوله  
ان الله انزل في ذلك ثم فيه تفرص  
تعظيم بنا بيت كونه فعل من رفع  
السماء التي لا بنا في منها واعظم  
اوشان غيره وشبهه هو الذي كثر  
استعمالها كما هو في فصلها ما الى  
اخره وبنها هجر مما بين من حبيته  
وهزاره وتعظيم لسانه شعبه هو  
علمه وقيل جازع من بعثة الى الالهة  
في لسان هجر هو الذي لا الفقر في  
تصغيره اوشان غيره هو الذي يتبع  
الشيطان في جوارحه ويجعل من بعثة  
الى تحقيقه هو الذي صارت بها حجة  
بكونه حجة في انزلها عول فان في  
من بيت لا في والها حجة اي ان طريق  
بنا هجر مما بين عزوه الى الخيرة انقطاع  
المودة ثم انه يحق قول الحسبة بالمودة  
ويعتد به حي كما هو هناك عليه هذا  
معنى تحقيق هجر فظهر الفرق بينه  
وبين الالهة ويستطاع ان يظفر في بيده  
ما يكسب به الالهة وبنوعه الالهة لا  
ترى ان قوله ان الذي سماه السماء  
البيت وان الذي ترفعه البيت ينبغي  
ان يكون محققا وقد يجعله من بعثة  
الى التبر على الخطا كما هو في حاله  
في هذا المقام فان من علمه والاعطاء  
والفاضل الهتاء في من بيت الوجه  
الالهة الى وجه بنا هجر بالهتاء  
والسيك هو الظاهر في ان الذي استعمل  
لهم جنات التعظيم ثم صرح بان قوله  
ثم علمه اعتبارا وان اظهره فيما  
يجعل من بعثة الى كذا وكذا التسمية  
الى جعل المستدير هو صلا هو في  
الالهة بنا هجر وانما سلك الالهة في  
قوله الذي سماه السماء وان الذي  
صارت والالهة تروى ثم لعدم حقها  
السبب هو من بعثة لذلك ومن الناس  
من اقرى انه في الوجه بالهتاء كرهه  
من لسانك ان من قوله ان يفرح على  
هذا الالهة اراد المستدير هو صلا  
من غير ان يسمي الالهة فلا يلزم ان  
يكون في الالهة المستدير ايما  
وسوق الكلام ينادي على في هذا  
الالهة ان من عند الحسبة قد يعضد

الحسبة على التعظيم والتهنئة والترحم وبغز ذلك قولك جاء الالهة كرويات واهانك  
او الذي سمي ولاده وهنبا والالهة كرويات للمنهج هو الهة الذي نزل عليه  
الذکر انك لمجنون ولطائف هذا الباب لا تكاد تضبطه وبالاشارة الى  
المسند اليه في قوله ان الله انزل في ذلك ثم فيه تفرص تعظيم بنا بيت كونه  
فعل من رفع السماء التي لا بنا في منها واعظم اوشان غيره وشبهه هو الذي  
كثر استعمالها كما هو في فصلها ما الى اخره وبنها هجر مما بين من حبيته  
وهزاره وتعظيم لسانه شعبه هو علمه وقيل جازع من بعثة الى الالهة في  
لسان هجر هو الذي لا الفقر في تصغيره اوشان غيره هو الذي يتبع الشيطان  
في جوارحه ويجعل من بعثة الى تحقيقه هو الذي صارت بها حجة بكونه حجة  
في انزلها عول فان في من بيت لا في والها حجة اي ان طريق بنا هجر مما بين  
عزوه الى الخيرة انقطاع المودة ثم انه يحق قول الحسبة بالمودة ويعتد به  
حي كما هو هناك عليه هذا معنى تحقيق هجر فظهر الفرق بينه وبين الالهة  
ويستطاع ان يظفر في بيده ما يكسب به الالهة وبنوعه الالهة لا ترى ان  
قوله ان الذي سماه السماء البيت وان الذي ترفعه البيت ينبغي ان يكون  
محققا وقد يجعله من بعثة الى التبر على الخطا كما هو في حاله في هذا  
المقام فان من علمه والاعطاء والفاضل الهتاء في من بيت الوجه الالهة  
الى وجه بنا هجر بالهتاء والسيك هو الظاهر في ان الذي استعمل لهم جنات  
التعظيم ثم صرح بان قوله ثم علمه اعتبارا وان اظهره فيما يجعل من  
بعثة الى كذا وكذا التسمية الى جعل المستدير هو صلا هو في الالهة بنا  
هجر وانما سلك الالهة في قوله الذي سماه السماء وان الذي صارت والالهة  
تروى ثم لعدم حقها السبب هو من بعثة لذلك ومن الناس من اقرى انه في  
الوجه بالهتاء كرهه من لسانك ان من قوله ان يفرح على هذا الالهة اراد  
المستدير هو صلا من غير ان يسمي الالهة فلا يلزم ان يكون في الالهة  
المستدير ايما وسوق الكلام ينادي على في هذا الالهة ان من عند الحسبة قد  
يعضد

الحسبة على التعظيم



وكذا التفرقة بين الوجود والعدم في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 السوق فان الوجود في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 مخصوصا بالعدم في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة  
 مختلفا والوجود في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 يجري على حكم المعارف من قوتها مستلزمة اما في وصفها للوجود في الحقيقة  
 بهما في ذلك كقولهم هذا كذا في الحقيقة هي التي اصطفاها بالعدم في الحقيقة  
 مع كونها في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 ان يكون في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 بل ان كان الوجود في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 فيصير بالعدم في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 كذلك كما هو الشأن في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 والوجود في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 والوجود في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 وهو صريح في ان الوجود في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 موصولا بصحة هذا الوجود في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 الحقا وان الذي في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 فيصير بالعدم في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 انما اذا اطلق على ما هو في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 على ذلك هو حقيقة انما يستعمل الوجود في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة  
 ان يكون في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 اذا اطلقت المعرفة والعلم للعدم في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 من ذلك التعدد باعتبار الوجود في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 ويضع هذا في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 الاستغناء عن الوجود في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة

في الحقيقة

وهو في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 الذي في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 الحقيقة باعتبار وجودها في الخارج فاما ان يكون مجموع الاشارة لبعضها اذ لا  
 واسطتها في الخارج فانما يكون البعثة لعدم دليلها وجب ان يكون مجموع  
 ولا هذا ينظر صامحا للحكاية في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 كما ذكره قوله ان الوجود في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 ان الوجود في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 وذكر ان الوجود في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 اما ان يكون في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 فيصير بالعدم في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 او ان يكون في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 بعثة وهو العهد الذي منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 ويشمل لكل صفة في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 حقيقة فانها في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 حاسا في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 والعدم في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 العهد في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 اذ لا تعدم منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 والمفهوم باعتبار وجودها في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 وعدم اعتبار الشيء ليس باعتبار وجوده وهو الذي لا يستغنى عن صفة بان حقيقة  
 وهو في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 اي كماله في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة  
 العرف في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة

الوجود في الحقيقة منسوبة من الوجود في الحقيقة فلو كان الوجود في الحقيقة



لاضافة اللبأ فان قلت اصابت جمع صالح وللأسم اسم الفاعل واسم المفعول اسم  
 موصول لآخره فيجب عند غيرهما ان يكونا اسمين على من ذهب قلت قلت  
 انما هو اسم الفاعل المفعول به بمعنى حدث واكثره يقولون ان في هذا صورة  
 الاسم ولذا يعمل اذا كان بمعنى الماصر انما المشع مع كذا وتوصف هو الموصوف  
 والكوا والاصناف وانما تلك فهو كذا الصفة المستبته والذات فيها حرف التعريف فتا  
 وكلام صاحب الكشاف والفتاح فيصنف من ذلك فيمنع وضع ولو سلم  
 فالله ونفسه لما لا يستغراق سوا كان في حرف التعريف وغيره والموصول  
 بل لا يستغراق هو كرم الذي ياتونك لا زيد واصرف لقائهم الاخرى  
 وهذا هو الاستغراق للمضمر سوا كان هو في التعريف وغيره انما هو  
 المسمى بالجمع لا بد من اكل واحد من استغراق المسمى بما يتا واكل اشين  
 اشين لا ينافي في عروج الواحد لا اشين بل بالاصح لانه جازي في الدار اذا كان  
 بينهما جملتين دون ذلك لانه لا يصح ان يكونا جملتين جملتين  
 او جملتين بلا التوليد ليس لانهما في الاستغراق بان ذلك في ذكره  
 في سبب التخي والتعريف والاستغناء مظاهر في الاستغراق وتعمده لا يستغراق  
 اضمارا جملتها الاستغناء في قيام جملتين جملتين جملتين ما نخرج  
 يتحقق عدم الاستغراق والسكر في الاما وظاهره في عدم الاستغراق  
 وقد استعمل في جملتين في البعد انما نخرج من جملته ويطرد في غيره  
 فعملت نفس ما قدمت واخرت في المقامات هي اهل في المعنى وفيه  
 نزلوا ما اذا كانت السكر مع من ظاهرة فيها جملتين جملتين ومقدرة  
 نحو لاجل في الدار فهو في الاستغراق في الجوز ما من يملك لاجل في الدار  
 بل جملتين وللهذا انما صاحب الكشاف حيث قال ان في قوله لا يرضى  
 بالحق بوجه الاستغراق وبالرفع يجوز ولها ان يقول المسلم في الاستغراق  
 المقدم اشتمل في السكر للنبضة فلا في ذلك في العرفه بالدم بل في المعنى بالاسم  
 فيقال في كل ما مثل المقدم كذا في اشتراط الاصول التي قد عليه الاستغراق

وهي في علم القضي

وصح برأيه الضمير كانه وقع في التميز بين هذا القبيل نحو اني اعلم على السموات  
 والارض وهذا في لاسما كلها واخطت اللسان في سجدوا لادم والله يحب  
 المحسنين ما هي من الظالمين وما الله ظالم للعالمين المخرج لك وهذا  
 صح بلا خلاف في جاني المقوم والعلم الا لا زيد والال زهدين مع امتناع  
 قولك جاني كما جازت من العدم الا هو زيد على سبيل الاستغراق المتعدد  
 فان قيل المقدم يقتضي استيعاب الاحاد والجمع لا يقتضي استيعاب المجموع  
 متى انما خرجنا جاني الرجا على كل جمع من جموع الرجال وهذا لا ينافي  
 خروج الواحد والاشين من حكمه بخلاف المقدم قلنا لو سلم فلا يكره في خروج  
 الواحد والاشين ايضا لان الواحد مع الاشين لا يخرج مع الاحاد ولا اشين مع  
 اشين واحد منهما خارج من مجموع والمقدم ان كل جمع من جموع واذ في الحكم  
 على ما ذكرتم فان زعموا ان كل جمع من جموع واذ في الحكم باعتبار مجموع الحكم  
 دون كل فرد حتى يقع ما في جموع الرجال اعتبارا في فرد واحد من منه  
 فهو مجموع بل هو في السلك فظهر بطلان ما ذكره صاحب الفتاح  
 في قوله من وبتا في هه العظم من ايد في جميع العظم الى الاضراس والطلب  
 سمول الوهي العظام فرد اخر الصغر حصوله في مجموع يوهي البعض  
 دون كل فرد يعني بعض اسنوا الوهي الاصغر جمع هي هنت العظام  
 عند حصول الوهي لبعض من العظام دون كل فرد ولا يصح ذلك المقدم  
 وذلك لان الالام صحت قولنا هنت العظام باعتبار ووهي البعض بل الوجه  
 في فرد العظم ما ذكره في الكثافات وهولن الواحد هو اللدليل على عجزه  
 وقصده ان هذا الجنس الذي هو العمود والقوام واسنوا يات في كنهه كعبه  
 قد صا به الوهي ويجمع لكان الفصل المعين اجز وهو ان لم يرد منه  
 بعض عظامه ولكن كلها يعني لو قيل هنت العظام كان المعنى ان الذي  
 اصا به الوهي ليس هو بعض العظام بل كلها حتى كانت في من سلامه شك  
 في التمولد لانه لان الفرد في الكلام ناظر الى في بما يقابل هذا المعنى

عربها باسم العظام وهذا الكلام صريح في ان هذا العظام يفيد ممول الوهم بكل  
من العظام بحيث لا يخرج منه البعض كالمصنوع ان يوضع هنت العظام  
باعتبار من بعض العظام دون كافر في وانشاء في قول الكلام من واضح  
وتوهم بعضهم انه لا مانع في جهة البنا على انهما اصل كونها واقعة في  
لكما في هذا الى بعض عظامه من ان يصيب الوهم في كل واحد منها انما اصابت  
الكل في هنت الكل في البعض في خارجها كما لو احدثت في هنت هذا  
التوهم هو الفهم وقلة التدرب ذلك لاننا في اجمع الجهل باللام تعلم الحكم  
بكل واحد ما هو مقرر في علم الاصول والحق وكلامه في الكتاب ايضا مشهور  
به حيث قال في قوله نعم واسم المجهول ان يجمع لينا والكل محسوس في قوله نعم  
وما لا يدركه تلك العالمين انه في قوله نعم العالمين على من يدركه تلك  
من العلم لا يدركه في قوله نعم ولا يمكن للمفاني من خصم الى الا في اسم  
عربها في هنت وفي قوله نعم بل العالمين ان يجمع لينا والكل محسوس في العالمين  
لو انهم ليسوا هم انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
لا يفيض عليك فاما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
هنا انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
الا انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
سعي في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت  
واينما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
ما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
عقله ولا تفكر في الجملة في القول بان نعم يفيد تعلمه في كل واحد من الا في هنت  
كانت انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
فلا يضر في هنت في ذلك الكلام صدق في اصله في هنت في هنت في هنت في هنت  
في المعنى بل انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
الى العود من هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت

بمعنى العظام

ببعضها الى الوجود من الا في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت  
واجتمع في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت  
بركت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت  
في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت  
بانها اذا اردت ان لا يوجد في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت  
سعي وانما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
الكلام من هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت  
كل ما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
الكلام في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت  
في الا في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت  
هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت  
والوصلة والمعدومة انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
من الا في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت  
ولام العرف في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت  
بمعنى الوصلة كما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
يجمع في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت  
عليه من هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت  
بمعنى هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت  
وانما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
سما في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت  
مجموع الا في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت  
الى هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت  
الساكن في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت في هنت

من الدنيا له و هو ذلك والاخصاره لم يصح المقام وفرط السامه كونه  
في الجن يصيب على الرجل مع الشرك المما بينه صعدا و بعد اهب  
في الارض قام جنب حبان بمكة مؤنق ولجيد الجوى بالسبع لهما  
التحقن المؤنق المقدر لفظ اليست و معناه التأسف النفس على  
لهيب اولتعتها انظيما لسان المضاف اليه والمضاف غيره كقولك  
في اول عبد يخدم في الثاني عبد له يخدمك في الثالث عبد  
السلطان مندي تعظيما لسان الحكم بان عبد السلطان عند و هو  
ان كان صفا البكر كغير المسد اليضاوت وغيرها اصيبت اليه المسد  
وهو المراد بقوله اضرهما اولتعتها تخفى المصا في اولها و اضرها  
للمضاف اليه فوضا و به يدعا و غيرها في اولها و اضرها في اولها  
وياد و به يدعي كونه لاصا لانها عن تفصيل متعدده في قولك  
هو على كذا او يمتنع في هذا البلد كذا او لا يرفع عن الفصل مانع  
كفيلهم بعض على بعض من غيرهم في حضور اليوم علماء البلده كالصريح  
بدنهم و اهانهم في علماء البلد كذا وكذا من السامع او الخشب  
في حضور هذا السوق او التفتن الاضافه في بعض على كسر او دلال  
او غيرها في صديقك و عدوك باليات منه قوله و لا تضاه و لا  
بولدها و لا مولود له بولد فاقربا هيئت المرأه عن المضارة اصف  
الولد اليها استعطا فلما علمت كذا الولد لولتها استعطا و غيرها  
في ذلك سواكم الذي ارسل اليكم هجوت او اعين الطيفان جان يا هجوت  
با و في ملايه من عيب تملك و اختصاص في كسرهما و لا في الاطرق  
الي اخصان سوي الاضافه في غلام و فيك الباب و لا فاده الاضافه في  
و تعبا كقولهم بذلك على في الارض النجس من الهما بين على جنس  
نفس و ذلك لان الاسم المضاف حامل عن الجسده و الفرحه تارة فاذا اصف  
اصنافه من قولك جس ذون الفرحه علم ان المقصد به الجسده كالوصف

في قوله

في قوله و لا طار يطير بها حيه على ما سيجي انشا الله تعالى ان شاء  
فلما نزل ابي بكر المسد اليه المقصد في فزع عينه عن ما صدق  
عليه سمع من حق و حيا رجل من قصى المدينة سجي و النوعه الى المقصد  
الجوع و منه في عيا و عيا و عيا و عيا و عيا و عيا و عيا و عيا  
يقارن الناس هو غطاء التعمان من ايات الله تعالى في المصاحف انه  
للعظيم ابي غناوة عظيمه في عيا و عيا و عيا و عيا و عيا و عيا و عيا  
در ان لان العظم بيان بعداهم عن الادراك و العظم ذلك عليه  
او في بناءه او العظم او التحقن يعني ان يرفع في ارتفاع سانه و في  
مبلغه لا يجزى في عيا و عيا و عيا و عيا و عيا و عيا و عيا و عيا  
عظيمه في كل من يبينه ابي عيبه و ليس من طالع السامه ما هو عيب  
في حيه و العظم و التفتن لفرط ان له لا يلا و ان له لغما او التقليل  
هو في حيه من الله اكبر و الفرق بين العظم و التفتن ان العظم يحسب  
او ارتفاع السان و علو الطبقة و التفتن يحسب عيار الكليه في حيه  
تقدر كافي المعدودات و الموزونات و المنسبها لهما و كذا التحقن  
و التقليل الى الفرق انا و بقوله و قدما للعظيم و التفتن هو في  
بكد و كذا فقد كنت رسول من فيك ابي ذون و كسر هذا طاق  
الى الكثر و ذوات عظام هذا تاخر اليه العظم و في التحقن  
و التقليل ايضا هو اعطاب سبنا ابي عيبا فلهذا في العظم و التفتن  
قد يمتعان و قد يفرقان و كذا التحقن التقليل و قد يمتعان اليه  
لعدم المنكلم به من جهات التعريف حقيقه و في هذا اوله  
يضع عن التعريف مانع لقوله اذا سميت منه عيب من القول  
المعطله به لا لم يقله من حذر ان عن الصريح في جسد السامه ان في  
وجعلها حيا لفتح السبكي في قوله و لم يسمهم فخره من ذكرك التحقن  
و اعرض المقدم بالتحقن مستفاد من بالمره و فصل الكلمه لانها اتم فيهم

تخفى المخرج اذا هبت او هبت من فتح الجفون فاح اي جوهرة وجوابه انه ان اراد  
لبا المره ونفس الحكمة مدخلها فانه انما هي هذه الالبان فيكون التكبير للتحسين  
لانها قبل المنة والضعف ان اراد التحسين المستفاد من لا توهوم  
هناها الحس لا يدخل للتكبير ثم للضيق العذب من التحسين في يفتقر من العذاب  
ويجوز في نعمة العذاب بالامانة وما كتمها التثني والتقبل في له من ان  
اخاف ان يسلك عذاب من العيون اي عذاب لها بل او يبين من العذاب  
ولاد لا تملأه السرور اضافة العذاب الى التحسين على وجه الثاني كما ذكره  
بعضهم لقوله نعم لعلكم تنبأوا اخذتم منه عذاب عظيم ولان العقوبة من الكرم  
الحكيم استدلاله صاعود بالله من غضبه عليهم ومن تكبره اي عن المصلحة  
للاضراء او التوعيتة هو والله خلق كل امة من ماء اى خلق من خلق  
المداد بين نظمة معينة وهي نظمة لم يخصصه به وكل نوع من انواع الدماء  
من نوع من انواع الماء وهي نوع النظمة التي يختص بذلك النوع من الدماء  
وصحح به من غير المسند اليه لان ذكره المفتح انما هو المخصصة لتكبير  
المسند اليه اي اذا كان المقام للاضراء مخصصا او يوما لقوله ثم والله خلق  
كل امة من ماء فوهم بعضهم ان ارادوا بالامانة وهو التعلق حتى يجمع  
التشليل لا اية وبعضهم انه مسند اليه بقدر ان اذا القديم كل ما يرتفعها  
الله من اياه او ما مخصوص خلق الله من اياته منه وتقرظ لم يصدق  
صاحب المفتح الى ان ارادنا لكون المقام للاضراء مخصصا او يوما لا شك  
المداليه هذا في كتابه كثير فليتب له وللتعظيم هو في انواره في الله  
ورسوله وللحقير هو ان نظن الانشا اي طنا حقيقا صغيفا اذا نظن مما  
يقبل السنة والضعف فالمعقول المطلق مهمنا للتوسمة لا للتاكيد كما  
يجمل التكبير على ما يقيد النوع كالعظيم والحقير والكثير وهو الذي في كل  
ما وقع بعد لان المعقول المطلق وهذا يجعل الاشكال الذي يوجب على  
سلك هذا التوكيد هو المستثنى من الضم يجب ان يستثنى من تعدد مستثنى

في بيان المسنون

من يدعي المسنون معين يخرج بالاستفان وليس مصدر نظن كما لا يخبر الظن  
مع الظن حتى يخرج الظن من بغيره او احاطة الارباع ذكره بعض النحاة من انه  
محمول على التقديم والتأخير في ان لا يكون له اضافة من قوله وما اعتره  
السبب الاضراء اي وما اعتره الا السبب عن اولا اليه ما ذكره بعضهم  
من ان قولك صبت دبا مثلا فاعلم من حيث قوله هو المحال ان يكون قد  
فعلت عن ان ضرب مما يخرج من حجره كالصبيد والسر في هذه ما تراه  
في هذا الاحتمال بصير المسنون منه كما استعدا لك ما للضريح في غيره من  
التوهم فكذلك قلت ما فعلت شيئا عن الضريح من تكبيره على يد اليه  
للذكارة وعده التعيين قوله نعم او طر حوا او صانكورة محمولة بهي  
عن العمل به والتقبل في قوله هو ما يجنبه في قوله الروم عنهم ه ويوما  
يجوز قطر الفقر والجدياه اي تكدر ندمه من جنونك وفسادك  
وشيء من جنونك وفسادك وفسادك وفسادك وفسادك وفسادك  
المعينة يقيد التعظيم فلذلك اذ صح والبعض لقوله نعم ورفع بعضهم  
حرق دراجات او دمجها في هذا الابهام من بعضه في قوله تعالى  
ما لا يخفى من قوله ويريد بعض النفوس ما سماها كما انها اراضيه  
وقد يفصد به التحسين ايضا هو هذا الكلام ذكره بعض الناس والتقدير هو  
هذا الامر بعض اهتمامه واهنا وصفه في حصة المسند اليه من اهل  
النوع وصير الفضل عن التكبير ما عدا ما هو المناسب من ذلك التكبير  
التعريف وقوله ما السكاكي على التنبيه نظر الى ان فيه الفضل وكثيرا من  
اعتبارات النوع انما يكون في بعض المسند اليه وفيه تكبره وقدمه في النوع  
ذلك الوصف كونه وقومه واعتبار انه لو وصف قد يطول على نفس السالكين  
وقد يفصد به معنى المصدر وهو الاشارة اليه في قوله ما ما تبا واما الابدال  
منه يعني انما الوصف في كماله المسند اليه فيكونه في الوصف به يتا  
اي المسند اليه كما شفاه من معناه كقولك انما هو بل المرفوع العيون في قوله

او فضاء فبخله وهو في الكفر هو هذا القول في جرح قول الوصف  
لكنه لا يكون وصفا للمساوية قول من جرح من جهة فضالة من  
كله من فضلة او كما ايضا النفس ايجل جرحنا ان الذي جرحه قد  
وهما الى قوله ان الذي جمع التماخض والحقبة والبر اليقضيها الالهي في  
يظن ان النفس كان قد يراى قد سمعها الالهي اليقضي الذي للموقد  
وهو انما يفرغ خبره في مذهب صفه لاسم ان او بقدر ما عن وعظيمة  
في قوله بعد عدة ابيات اودى فلا تتفع الاشاعة من لم يفرغ منها واللبيا  
فالالهي ليس مستدرا لغيره الذي يظن بالعلم وصفه كما شئت عن  
كالحكم عن الاجمع ان سئل عن الالهي فانه البيت ولو يرد عن غير  
في المنكحة قوله تعالى لان اولئك هم الذين آمنوا انما الشجرة مما اذا  
استلهمه من عا فان العلم من غير شجرة عندهم الكفره وسرعة العلم  
عندهم ليس او محصا الالهي فخصيصها بغير تفصيل الاشارة الى وقوع  
الاحتمال عند الحاجة التخصيص عن تقابل الالهي للمحاصلة الكثر  
فوقه بالاول فانه كان محتملا كالمحتمل كالمحتمل من غير الاحتمال  
قدرة الالهي في تلك الاشياء والاحتمال والخصيص به من الالهي في تلك  
بالعلم والتوضيح سارة عن وقوع الاحتمال الالهي في تلك الاشياء  
او الالهي التام عندنا فانه محتمل التام وغيره فليس خصصه به بغير  
الاحتمال ان يكون الوصف عددا او ذمما او نجا هي باين زيد للالهي والالهي  
او الفقيه حيث يتعين الموضوع عن غير زيد في قوله ان في كل الوصف في  
اذا ما كان يكون له سريته في ذلك الاسم وان يكون الخاص بغيره بغير  
ذكر الوصف وانما استعمل هذا التام في الوصف محصا او تأكيد  
ان كان الوصف مضمنا للمعنى في ذلك الوصف هو من الالهي كان في  
عنها لان لفظ الاسم يدل على الدور وقد يكون الوصف لبيان  
المفهوم وتفسيره كاسيما ومنه قوله في بيان الالهي في الاطوار في جرحنا

جرحه صفه

جرحه صفه ابدا طائفة باهو من خواص ليس لبيان ان المقصود بها الى الجرح في  
الفرع وهذا الاعتناء واي وهذا الوصف باارة التعريف والاحاطة واعلم  
ان الوصف قد يكون جملة في شدة في تبيين الموضوع لا لاجل الالهي في  
من الاعراب في فرع الفرع ومنها والفرع الذي يملك من الجرح في  
لانه انما يكون باعتبار الحكم الذي يناسب التكميل في الاصل في الحكم ان يكون  
مجموع الالهي السامع والتكميل يناسب ينبغي ان يكون هذا المراد من جرح  
ان الحكم في الافان التعريف والتكميل من خواص الاسم ويحتمل ان الحكم ان يكون  
خبرية كالصفة لانه الصفة عجلت بعقد التكميل الخاص عالم بانسان  
الموضوع في مضمونها في قوله انها والالهي بها يعرف العلم الالهي الموضوع  
ويعرف عنه مما كان يعرف بغيره من ايضا في مضمونها تلك الصفة في مضمونها  
جملة في صفة الحكم بالعلوم التي طرقت حصولها في الاشارة لثبوت تلك  
فوقها بصفة او صلة انما يكون بتقدير القول فان بعد ذلك ذكرها احكاما  
في قوله ثم وان من حكمه ليس بطرف ان التقدير اقم بالله ليطحن والقسم على  
صلته ولم ير الى تقدير القول فانما امره ان الصفة هو الجرح بالموكدة بالضم  
وهو صفة جرحية محتملة للصدق والكذب والذاتية في تلك الاشارة والله ان يرد  
قائم والالهي انما هو نفس الجملة الصفة في قوله ان الله واقسم بالله في  
ذلك وهذا كما ان الشريعة في تلك الشريعة فان قيل في كلامه اقم ما ادعى  
بان وصحبه العلم انها صفة الصلة دون الصفة حيث ذكر في قوله ان الله واقسم  
الذي يوق بها الناس في حجارة ان الصلة في الجرح فيكون قصته معلومة  
المخاطب محتملا انهم فعلوا ذلك بان سمعوا قوله في سورة الحجر في قوله  
واهلكم نادا ووقودها الناس في حجارة ان قال وانما احادنا النار هربنا  
وعرفه وبسيرة الصفة كذا لان الالهي في سورة الحجر من تلك الالهي في قوله  
نادا او صفة جرحية الصفة انما جرحا بسيرة البقرة وسالها لعلها في قوله  
اولا فلنا يمكن ان يقال الوصف في الجرح يكون معلوم التحقيق عند المخاطب

جرحه صفه

والخطا في صورة الغرض للؤمنين وهم قد علموا ذلك بغيره من المبتدع المحض  
لما سئلوا عن غايات ذلك في سورة البقرة وانه ان كان ذلك في غير  
السنة الباردة في غير وقت من وقتها لم يكن في ذلك ما يوجب  
لا يظن بغيره من غير ما في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
او غير ذلك على ما في قوله تعالى في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
فقط في غير وقت من وقتها لم يكن في ذلك ما يوجب  
حيث قال بعد ذلك في قوله تعالى في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
فضل اعتبارا والفتاوى والتاويل مع العقل وذلك العقلية في شرحه انما هو  
مخرج بغير الحكم ولو قيل انما في موضع من ذلك التقديم والتاويل في بعض  
وهو فلاحت هاهنا هو انما في قوله تعالى في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
يهدى بغير الحكم عليه وفي ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
بل مجرد الكبر على ما عرفت وانت عرفت فانه بعد بغيره في قوله  
قلنا لانهم المفضل بغير الحكم هو الكبر على التقديم الاري في ذلك  
ما في ذلك في قوله تعالى في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
على ان الحكم هو من يفتقر بغير الحكم فضلا عن التقديم والتاويل  
مع الفعل بل في اخره من السنة الباردة لو سلم انما في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
كما يطلق انما في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
دون ذلك كما في قوله في الاضاح كاستانته اليه في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
ينبغي ان يتعزز بغيره من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
هو في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
اليه او غيره في فضل اعتبارا والتقديم والتاويل مع العقل من انما  
سعيك في حاجتك عند الحاجة في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
من التقديم واولاده هذا المقام مثل اولاد كل جارية في كل ان  
موازية التاكيد الذي في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير

الاصح والافضل

الاصح والافضل ولهذا في الكلام وتلك في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
كلام المص على ذلك في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
وهذا في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
لغير الحكم في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
او غير ذلك في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
توهم الحق في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
لذلك في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
هناك او في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
وانما في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
وهو في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
لذلك في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
الواقع في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
يقول في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
بحر في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
الملك في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
وهو في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
النسب في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
متن في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
القول في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
لان في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
ولا في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
على خلافه هو في ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير  
ففي ذلك من الحكمة فضلا عن السماع من غير

على الواحد صلواتهم من عدم الشؤل بل لا يلائم له لغز فزعم ان يكون  
الجابي واحدهما والاسناد اليرما واما قوله انما اذا نوقم لانتا ان الجاب  
رسولا لها وانفسر احدهما ورسول الاخر فلا يقدر في جاب العقلان  
كلاهما بل نفسهما الرعيه وكذا ان نوقم ان هما ان احدهما لا يفرح من باب  
وهو ذلك واما يقع بنا كيد المستدل ان نوقم الجوق واما وقع فيه واما ياب  
ايرتفع المستدل به بعطف اليه فلا يصاحبه باسم محضه هو قوله صدقك  
فالذ لا يكثر كون الشا افرح لهما ان يحصل الاضاح من اجتماعهما وفالذ  
عطف اليه لا يخصص الاضاح كما ذكرنا صاحب الكتاب انما لبت لهم قوله  
جعل الله الكعبه لبيت لهم في انما التا سغضه بيان حجي بل في الالاص  
كل من الصفه لذلك وذكر في قوله انما لبت العاد نوم هو ذاته تظهير  
لعاد وانه وان كان اياها صلواتهم دون ان يترجمه التوجه  
وغيره في جعله اسم من محققا لاشبهه فيه بوجه من الوجوه وما يدل على ان  
اليان لا يلزم التبرك بكونه اسمها محضاً بوجهه ما ذكره في قوله انما لبت  
العائذات الطير انما لبت عطف بيان وكذا كما صفة احيى عليها الموصوف  
هو جاب الفاضل الكامل بل لا يصح ان الموصوفين عطف بيان لما فيه  
هنا وضاح الصفة المهمة وفيه انما يكون عليه هذه الصفة فان قلت  
قد ورد المص قوله نعم لا تتخذ والهي انما هواله واحصا بالاعطف  
وذكر انه للبيان والقسم في قوله انما لبت عطف اليه صرحا بانه  
من هذا القبيل مما هو في ذلك قلت ليس كلام السكاكي بل في قوله انما لبت  
بيان صناعتها في انما لبت من قبل الاضاح والقسم منه كان حيا  
صناعتها وكونه اير في هذا العطف من كل جهات من وكل انما لبت  
في التاكيد على هو والاسكاكي وكونه مقصودا في وصف صناعتها  
حين الاضاح والقسم بل لا يكتفي منها اسنادا على ان وقع في كلامه  
ونفسه ذلك ان لفظ الهي من عام لفظ الهيبة اعني الالهية ومعنى العبد

اعني لا يفتقر كذا لفظه

اعني لا يفتقر كذا لفظه الحاصل من هيبة والهمة والعزم المشؤل الكلام  
في الاول اليه انما لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص انما لبت  
من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص  
العزم ونفسه وهذا الذي قصد صاحب الكتاب انما لبت من اوله في الالاص  
لما ملعني الاضاح والتشديد والاعلى سببين الهيبة العبد المحض في انما  
او يدت الدلاله على ان المفعول من انما لبت هو الذي لبت في الالاص انما لبت  
في انما لبت هذا كلامه وقوله انما لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص  
صانعي انما لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص  
المفعول من انما لبت صاحب الكتاب انما لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص  
الصيا لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص  
مثلا لا لوصف انما لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص  
صانعي اليان القسير كل قوله من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص  
صنعت الاضاح صفة لذاته ويطرحها صفة لظاير لبت على ان  
العقد منها لا يفتقر من العبد كما سبق في باب الوصف في الاضاح انما لبت من اوله في الالاص  
فيها البيان ونفسه ان من حيث انه لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص  
العدد وانه لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص  
ان العبد لا يفتقر من العبد ونفسه هذا لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص  
لا يفتقر لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص  
المفتاح والاص على انهم القوم واستدل العبد من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص  
على ان لبت بيان لاص من انما لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص  
مبتوعه انما لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص  
دم بد كاشن وواحد للملا انما لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص  
وضمى بله كذا للدلاله على ان القصة متبوعه انما لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص  
الشيء العلة دون الجزء الاخر اعني الهيبة فكلامه انما لبت من اوله في الالاص انما لبت من اوله في الالاص

تخرج وينبغي فيكون عطفت بها لا تصرف وتقول ان ايضا لم يترك الابدال على  
 وتخرج بتوعد بلا فصل العرفه على غير من اختلف لانها البنية يكون تخضع  
 او تاكيد او ملحق او هزة الكدان او بدل او زور او بدل على هذا المعنى ويكون المعنى  
 من ذلك ان يربط بين كل ما يفتقر الى التاكيد غير ما هو وان يكون ذلك التاكيد  
 واحد للدلالة على التاكيد والوجه ويكون العرفه من هذا باب المقصود  
 يقصره كانه التاكيد على الابدال على معنى الابدال والوجه من ذلك التاكيد بالاك  
 كذلك عند التحقيق لان في ان السلك جعل من الوجه ما هو كاشف مع  
 ويجوز بعد ان الصفة التي قال الابدال لفظ الا لا يفهم مع الابدال  
 ما يظن نظرا لان التاكيد ان الابدال كونه ما هو المقام للمبدل على وجه  
 صاحب الكائن في قوله تم وجعل الله شركا لله ان الله وشركا معه لا جعل  
 او جعل من شركا به وهو علم ان الله لا يقرن له ولا جعل الله  
 ان يبدل الله المقصود بالنسبة فان الله هو عن انما في الاشارة الى الله على ان  
 واما الابدال من اعيان المسند اليه فلهذا اشعار بان المسند اليه هو الابدال  
 وهذا بالنظر الى الظاهر حيث يجعلون الفاعل على جاني احوال زيد هو احوال ولا  
 فالمسند اليه الحقيقي هو الابدال لفظ الفتح اجمالا لان ذلك على زيادة التصرف  
 فهو جاني احوال زيد في بدل الكل وهو الذي يكون ذاته من ذات المسند اليه  
 وان كان هو فهو ما هو متعارف جاني الفعوم اكثر من بدل العرفه وهو الذي  
 يكون ذاته بعضا من ذات المسند اليه ان لم يكن هو فهو بعضا من غيره  
 فهو له من شئ اذا جعلناه بدلا يكون بدل الكل دون العرفه لان ذلك  
 عليه من هو عينه ما هو عليه له من سلفه يدنو بغير بدل لانها انما هو الذي  
 لا يكون هو الابدال منه ولا يصح ان يكون المسند اليه شئ اعلى له كما يقال  
 الظرف على المصروف بل هو من حيث كونه في الابدال او فضا ايضا لوجه  
 على حيث يبقى التصرف عند ذكر المبدل منه متسوية الى ذكره من نظره ليرجع  
 هو مبتدأ مختصا لما اجعل لا وسكت عن بدل اللفظ لانه لا يقع في الكلام

فان قلت انما هذا البرادة

فان قلت انما هذا البرادة التصريف التوكيد المصغر فاقبل هذا هذا وهذا  
 من لفظ الفتح على عادة افتابا بغير الكلام وهو من اضافة المصدر للتعريف  
 او اضافة البياض الى البرادة التي هي التصريف والتكيد في الجان من الابدال هو  
 المقصود بالتصريف وزيادة بقصد التاكيد في الجان التاكيد بان المقصود  
 منه نفس التصريف وبيان التصريف في الابدال كذا كما فيه من التاكيد في الابدال  
 الكائن في قوله تم صراط الابدال بعث عليهم فائدة الابدال التوكيد لما فيه  
 من التاكيد والتكبير والاستعداد ان الطريق المستقيم بما هو يقين به هو  
 الملهي في بدل العرفه والاشتمال بالاشتمال وان المقصود به التاكيد على التاكيد  
 فكان من ذلك ان الابدال العرفه والاشتمال بالاشتمال في ذلك المقصود من ذلك  
 يكون محض جملوه وبيان انما هو محض جملوه في ذلك المقصود من ذلك  
 وابدال احوال زيد في جملوه زيد على احواله وجماله بدل غاطل  
 اشتمال على ما فيه من كلامه على قوله تم بدل العرفه والاشتمال الا في ذلك  
 البنية من ان المقصود من الابدال والاشتمال بعد الايهام وقد يكون  
 في بدل الكل احوال ويقصر كما في ان الاحسن ان قولنا زيد التصريف والاشتمال  
 كارج في الفتح واما العطف اي جعل الشئ معطوقا على المسند اليه في فصل  
 المسند اليه مع اختصاره وجاني زيد وعرفه فان فيه تفصيلا للفاعل في  
 ولا في فصل الفاعل في الواو او انا هو المحقق المطلق اي ليس في ذلك التاكيد  
 والمتبع من غير ان يفتقر لتقدمه وانما هو محض جملوه مع اختصاره  
 جاني زيد وجاني خبره في فصل الفاعل على انه ليس من عطفت المسند اليه  
 بل من عطفت محله في فصل المسند اليه وجعل من بدل التوكيد من اولا  
 ومن الاحتمال من غير انما او غير متعلق كذلك اي مع اختصاره واحترزه من  
 جاني زيد وعرفه بعد يوم او سنة لها اشتمال على جاني زيد وعرفه من خبر  
 وجاني الفعوم جاني خالد وعرفه المسند اليه في فصل المسند اليه  
 من جهة ان الفاعل على ان ملازمة الفصل للتاكيد بعد الايهام للتاكيد

توعد بلا فصل



بلا ملة وتم ذلك مع مهلة حتى قيل ثم لان فيه دلالة على ان ما فيها اما  
يقض شيئا فشيئا الى ان يبلغ ما بعدها المحقق ان العيش حتى يرتب  
اخرها قبلها وهناك من الاضعف الى الاقوى والكثرة لا يميل اليه في كل  
لحظة وان كانت ملائمة العقل بالبعد هاتين ملائمتي للذين الاخرين  
كل واحد حتى لم يفرقنا فيهما فوات التام حتى انبأ ان في زمان احد  
لحق جان الغرض حتى طال الاضعف او قوه اعني بقصد المستد في حق الاصل  
في الذين يعلقه بالمتبوع والاول بالتابع ثانياً واستبان في قوله او المتبوع او  
او ضعفا فان قلت العطف على المسند اليه الفاعل ثم لم يمتد على بقصد  
المسند اليه لفظ ملك الاصل ان يقولوا بقصد ما معاظمت ذكر الشيخ  
في ذلك الا ان كان النقول داخل على كلام غيره فيبدو وجه ما يفرق ذلك  
القبيل وكذلك لا يات حمل الاصل على كلام غيره ايد على غيره ايات التي  
او ضمير الا وهو الغرض الخاص المقصود الكلام هذا هو الاستدلال اللغوي  
الغرضي كماله في قوله او زيد عمر حتى يكون الغرض انما يتبع عمر بعد ان زيد  
بلا ملة حتى كان معلوماً ان الجاني زيد عمر والسلك انما وقع في الترتيب العقب  
ويكون العطف لانه فضل المسند على من قبله ما جاني زيد عمر  
كان في الجاني حتى زيد عمر لانه ما جاني له ما اوجبه ان عمر قبل زيد  
او بعده بجملة من تارة فان قلت قد يجوز العطف على المسند اليه بالفاء حتى  
يقصد المسند للجاني الا كما في ان وقت التاثير في كل من الموجودين فقلت  
هذا في الحقيقة ليست من عطف المسند اليه في المعنى الذي ياكل فيه في تمام  
ولو سلم فلماذا لا يفرق في كل من يكون الفاء لفضل المسند في الترتيب  
عن الخطا في حكمه لا الصواب في تخصيصه حيث العقب لوجهاً زيد عمر حتى  
اعتقد ان يداها لت دون عمر انما هما التجميعاً ما جاني زيد عمر  
لمن اعتقد ان يداها لت دون عمر وكذا في التصاح والاصح انهم يذكرون المقصود  
هنا كونها في الراجح الا ان لا يفتي الحكم عن التام بعد الجاهل بالمتبوع

لا يما للتابع

لا يما للتابع بعد غيره عن المتبوع والمذكور في كلام النحاة ان كل من قبله ما جاني  
كأن عمر زيد عمر وهو الخطا في نحو الاصل في كل من قبله ما جاني لا يما للتابع  
وملازمة لانه لا يستدل ان يكون هو في قوله من الكلام المتقدم وما سبقت  
بالاستدلال وهذا صريح في انه لما يقال جاني زيد عمر لمن اعتقد ان الجاني  
من غيره ما جاني لا يما للتابع اعتقاد ان يداها لت دون عمر على ما وقع في المقصود  
وذا ان يقال ان اعتقاد انما جاني على ان يكون قصراً لزيد بعد الجاني  
او صرح الحكم عن الحكم عليه لان الجاني زيد بل عمر وما جاني زيد  
بل عمر فان بالاصح ما جاني المتبوع وصرح الحكم ان المتبوع وهو الاصل  
اي جعل المتبوع في حكم المسكوت عنه بحيث يجهل ان بلا ملة الحكم وان  
لا بلا ملة حتى جاني زيد بل عمر ويجهل ان زيد عدم جسيمة في كلام النحاة  
انما يقضي عدم الجاني زيد قطعاً وانما اذا انضم اليه ما جاني زيد بل عمر  
مفوض بعد عدم جسيمة زيد قطعاً وانما النقول فيهم وعلى ان زيد يمتد من حكم التاثير  
مع المسكوت عن ثبوتها وانما في المتبوع يمتد ما جاني زيد بل عمر بوجه  
لغيره معهما الجاني زيد عدم جسيمة قبل بعد انقطاع الحكم عن المتبوع قطعاً  
حتى يمتد المنال المذكور بعدم جسيمة زيد التاثير لكن وجه هذا اليمع  
في تحت العقب وهذا هو الجاهل في انما بعد الفاعل يمتد الحكم عن التاثير بالمتبوع  
كالمسكوت عنه وانما يحقق التاثير في معنى ما جاني زيد بل عمر بل ما جاني  
وقدم جسيمة حتى يمتد عدم جسيمة على الاعتقاد ويجوز محقق يمتد  
الحكم في التاثير ثم وكذا في المقصود بل في التاثير وانما على ذلك الجاهل بوجه  
اشكالان فان قلت صحيح انهما سبقت بل في التاثير مطلقاً في المعنى على ذلك  
المعنى لا يقع في كلام صحيح وكان الاولي تركه كبدل العطف معارضها وذكر  
بعض المحققين من النحاة ان بدل العطف مع بل فيصير مطرقة في كلامه لا يما  
موصوفه بقوله يستدل هذا القاطع او الشك من التكلم او التاكيد في التاثير  
التكلم السامع في التاثير جاني زيد عمر ولا يما لوجهها انما لا يما لوجهها

لا يما للتابع

هدى في ضلاله بين وبين الخبر والادب في قولك انك قد عدت في القوم  
بينهم ان الخبر يندرج تحت حكم الاحكام فقط فلا بد من الادب في قولك قد عدت  
ايضا لكي من حيث حصول اللفظ بالخبر خارج وما عده السكاك في خبر  
القطعت اي الخبر في الخبر وعلى ان ما بعدها عطف بيان لما قبلها وقولها  
تعتبر الخبر في الخبر من غير ان يكون له ما بعدها عطف بيان لما قبلها وقولها  
او فصل بين الخبر وبين خبره وهو هذا نوع الاطلاق في الخبر وما الفصل في  
تفسير السند اليه خبره الفصل والما حصل من اهل السند اليه في خبره  
او لا والله في الخبر بيان عن في اللفظ ما قوله وهذا اولى من قولك  
لان تخصيص السند اليه بالسند يكون من الاعتراف بالحققة السند اليه  
لان قولك ان تخصيص السند اليه بالسند هو ما هو تخصيص السند اليه  
وعلمت لا يعرفه غيره كما قاله المفتاح ان تخصيص السند اليه حاصل  
فصل السند على السند اليه حصص ويكون اجماع السند اليه لا يفتق ان  
فائدة ترجيح الهمما حيا لانه جعل احدهما مخصصا وقوله لا يخصص  
وهو حصصا على تخصيصه اليه بالسند اليه يعني فصل السند اليه  
لان معنى انما زيد هو القائل ان القام مخصص في خبره لا يجازيه الا خبره ولهذا  
يقال في تأكيده لا يخصص فان قلت للمفتاح ان القام مخصص السند اليه  
هو خبره على السند لان معناه جعل السند اليه مخصصا لا يخصصه غيره  
قال في استمالة الاصطلاح على ان يكون المخصص هو المذكور بعد الباء على ان يكون  
مخصصا فلا قال بالذات ان ذكره دون غيره وعلمه من قولنا انما مخصصا اليه  
فكان المعنى جعل هذا السند اليه من غيره مخصصا في خبره مخصصا بالذات  
للسند وهذا هو فصل السند اليه على السند اليه لا يخصصه الا ان يخصص  
معناه مخصصا بالذات وهو لا يخصصه غيره من غير ان يكون مخصصا بالذات  
السند على السند اليه يكون لفصل السند اليه على السند اليه عليه كلام صاحب  
الكتاب في خبره ولم يملكه المصنف في قولك ان معنى التعريف المصنف في الدلالة

على ان السند اليه

على ان السند اليه الذي ان حصلت صفة المصنف في الخبر وهو المصنف في الخبر  
انما صفة خبره من الصدوق فان حقيقة الخبر انما هي كلامه في خبره ان معنى الخبر  
تلك الحقيقة انما هي خبره من علي صفة الصانع لا يجازيه غيره في الحقيقة  
عاطفة من ان عدم السند في خبره في هذا الخبر فلهذا السند في الكلام القوم اما ان  
فلان هذا الشارة اليه معنى خبره المصنف بالذات او من الخبر في قولك انما  
حيث قال ان خبره المصنف بالذات من غير ان يكون مخصصا من ملكه فصل الخبر  
الما هي في خبره المصنف بالذات وهو ولا فصله في الخبر عليه من خبره في ذلك  
بل في خبره ان يقول لصاحب خبره من خبره المصنف بالذات من خبره من خبره  
الصفة في خبره يعني ان يكون الخبر اليه حتى لا يفتق في قولك ان خبره من خبره  
مخصص في خبره من خبره فعلمت لصاحب خبره في خبره في خبره من خبره  
فذلك في خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره  
يعني هذا كلامه وانما انما انما ان صاحب الخبر انما جعله من خبره من خبره  
وفايدته لا معنى لفصله بل في خبره في خبره في خبره في خبره في خبره في خبره  
ان المراد به خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره  
دو خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره  
فان خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره  
ان الله هو خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره  
المخصص حاصله من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره  
فان الله هو الخبر في خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره  
هو التقوى في خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره  
اذ كان الشايب في خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره  
تقديمه ان تقديم السند اليه على السند فان قلت قدمت بطريق التقديم على السند  
وقد صرح صاحب الكتاب انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
قلت التقديم من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره من خبره

على ان السند اليه

وهو ذلك مما يقبل مع التقديم اسمه وسهل الذي كان قبل التقديم ويقبله لا يقبل  
التأخير كقوله المبدأ على الخبر والفضل على الفاعل ذلك ما نزلنا في اسم مقدم  
تأخره على الفعل يجعله مبتدأ مقدر وقومته تأخره بجمله فاعلا من ذلك ما  
يقبله المسند اليه من الضمير الثاني وعروض صاحب الكتاب من هو الضمير المقول  
وكلامه يظهر من ذلك في التقديم على الضمير الثاني فكيف ذكره أي كقول  
المسند اليه ثم ذكر الشيخ عبدالقاهر دلا على الايمان انما المبتدأ المقول على الفعل  
شيئا محجوجا في الاصل عن الغاية والاهتمام لكن ينبغي ان يفتقر وهو الغاية في  
يعرف فيه من ذلك في كثير من الناس انه لا يكون ان يقال قد علمنا ان يكون  
ان يذكره ان كانت تلك الغاية وان كان هذا الكلام فاعلم ان هذا لا يناد  
المصداق المحجوج انما لا يناد في تقديم المسند اليه الاصل لانه لا يناد عليه  
ولا يناد في تقديره بل يناد في تقديره ان يكون كقولك قد علمنا ان يكون  
ولا يقتضي المعدل من غير ان يكون التقديم هو الاصل انما يكون سببا لتقدير  
في الذكر انما يكون مقصودا يقتضي المعدل عن ذلك الاصل كقولك في الغاية فان  
كون المسند هو العامل يقتضي المعدل عن تقديم المسند اليه من غير ان يناد  
بقوله من المجهول هكذا كقولك انما يكون مقصودا يقتضي تقديم المسند على ما  
يقصد به انما يكون هي في ذلك من التابع فانه في المسند لتوقفا عليه وهذا  
كان في الكلام يقتضي المسند اليه معلوم ان حصول الشيء بعد الشيء الذي يقع  
في المقول يقتضي ان يكون في العلة المقري من حيث يكون في بعضها خصوصا  
والذي هو في الخبر في جوارح من حيث هو في الخبر في الخبر في الخبر في الخبر  
والشأن الذي ليس بمتبعض وان ذلك الامور متبعضة في الخبر في الخبر في الخبر  
في ضم المقول او قبله بان انما لا يناد في الخبر في الخبر في الخبر في الخبر  
يعني بعضهم يقول بالمعنى لا يقبله وهذا اشبه ان ليس للمبدأ اليه ان  
المستحدث من جوارحه من انما لا يناد في الخبر في الخبر في الخبر في الخبر  
في بعض النسخ لانه لا يناد في الخبر في الخبر في الخبر في الخبر في الخبر

سنة دار السقا

سنة دار السقا في دار صديقك وانما لا يناد في الخبر في الخبر في الخبر في الخبر  
يستأنف انما الخ في ذلك مثل اظهار فضله هو خبر في خبر في الخبر في الخبر  
نعا وله في خبر عنده او محضه من خبر في خبر في خبر في خبر في خبر  
هو ايضا فلا مسند اليه بل مسند اليه الاسم ولا يجوز ان يناد في خبر في خبر في خبر  
انما يناد في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر  
علا في ذلك خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر  
وهذا معنى قول صاحب الصنائع اول ان كونه مصفا بالخبير يكون هو العلم لا الخبر  
انما يناد بالخبر الاول من المسند وما الخبر اليه الا انما يناد بالخبر الثاني من الخبر  
خبر المسند انما يناد في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر  
مصدقا لا يقتضي وان اردت ذلك وقع الخبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر  
فلا يصح ما سبب في العوارف اتفاقا للفعل لانه لا يناد في خبر في خبر في خبر في خبر  
لذلك المسند اليه اصلا بل يناد في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر  
لانهم انما يقتضي وملا في الدلالة على الخبر انما يناد في خبر في خبر في خبر في خبر  
سنة كونه في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر  
كقولك في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر  
وانما يناد في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر  
هم جوف بتقديم المسند اليه فقول المصداق هذا نفس الشيء باعادة لفظ الخبر في خبر  
واغتر من المصداق بتقديم مسند الخبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر  
في الخبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر  
واصب في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر  
وهو انما يناد في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر  
ويضرب في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر  
بان لا يريد بالتحصيص هنا المحصر بل التحصيص بالذكر الذي اشار اليه قوله راقا  
انما المقصود بالتحصيص المسند في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر في خبر

سنة دار السقا

معتبره وهذا سبيل كونه نيا ذكره لتقديم مفيد الرتبة والخصوص في خفاء  
 عبد القاهر في رتبة الأفعال كالمعروف حاصله ما اتينا بالبرهان في رتبة  
 الفعلين في التقديم في التقديم مخصصه بالوجه العقل الذي يقرر فيه عليه  
 والتقديم بالعقل كما يفهم من كلام الشيخ وان لم يصح به وصاحبه الخلق فان كان  
 فيما اذا كان الخبر من المشتق اضمحلت عن الالف علينا ان نذكر في رتبة الخبر ان  
 كان المسند اليه خبرا في الخبر بل يحصل من قوله وليك في رتبة خبرك ففما اذا  
 قلت هذا لم اقدم انه مقول العربي في التقديم في الفعل من المذكور ويؤيده  
 الخبر على الالف الذي يفهمه من المصروف في الخبر فالفعل في الخبر من حيث  
 انه مقول العربي لم يمتد في التقديم في الفعل من المذكور بل يكون  
 جميعه من سوا ذلك لان الفحص في انما هو في الالف في قوله الخ لانه  
 في الفعل ما قبله في رتبة لا بالبنية المجمع في العالم وهذا هو الالف في  
 الفعل من المذكور مع ثبوت الخبر في بعض ما انا قلت في الالف في قوله الخ لانه  
 قلت ثبوت في الالف في الخبر لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 وهما متساويان بل في عند صد هذا الخبر في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 نرى الالف في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 بل في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 غير ان في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 نفس الفعل في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 في هذا المثال في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 هاتين احداهما لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 الذي في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 المتقدم في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 ان المقدم هو الالف في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه

والفرق بين هذا والآخر

والفرق واضح فان الاول يفيد السلب في الالف في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 لا ينافي انما في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 في سياتي في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 ما انا قلت في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 انما في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 كل في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 لا في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 وغرضه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 وهو في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 جريان هذه الاحكام في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 في سياتي في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 هو انما في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 مع في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 واذا كان احد ههنا في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 المذكور وكلاهما في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 وجلا وما انا قلت في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 نكرة على ما سيجي فلا يكون مخصوصة لفظ احداهما بغيره في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 ظهور ان يكون احد ههنا سببا للخر من الالف في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 احداهما لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 ح هو الالف في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 من في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 ما انا قلت احداهما لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه  
 ومخصصه بالمعنى في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه في قوله الخ لانه

على العترة لم يراها عند صدق عليه لا يقتضيان يكون قد راي كل واحد  
بل يكتفي بكون ما هي اهلها ان السلب الكلي يرفع بالايجاب جزئية لان السلب  
الكليل يرفع جزئية من غير ان يرفع على كل احد من غير ان يرفع ما ذكره  
المصنف لان قول القائل هو الغرض من الصريح واللام في ما ذكره من ان  
لا يرفع الصريحين ويدخل بينهما في الصريحين على كل احد من غير ان يرفع  
وحتى يظهر ان الصريحين لا يرفعان الصريحين بل يرفعان الصريحين على كل احد  
اعم وقال القائل العلامة في شرحه ان الصريحين ان الصريحين قولنا ما انا انا  
احد الما كان عاماً لوقوعه سبباً للتكليم النبي بل يرفع ان يكون مفقداً للطلب  
عامة وهو ان يرفع على كل احد في الدنيا لا في الآخرة هذا المقام انما يكون في  
لفظ كما هو حكم الغرض بل يرفع ان يكون ما يرفع من الفعل الواقع على العترة بل  
الوجه المذكور في صحتها بين التكليم لخالص ان عاماً فاعلام ان فاعلام ان  
احكاماً عمومية وخصوصاً ما لم يكن الصريحين الفاعل في التكليم لخالص  
واخرى عليه بعض المحققين بان يرفع بعد تعيين الفاعل هنا هو السلب الكلي  
اعني عدم وقوعه من الناس فيكون الفاعل مفقداً ان انا انا  
لم يراها من الناس اصاب ذلك لكنه اخطا في تعيينه فرفع عن غيرك  
وانت متبادر اليه فيصير هم وحصره في نفسك هذا الصريحين  
وقاية احد من الناس انما انتكاف الفعل ايها بالرسالة لم يكن الخطا في الفعل  
منه في الكلام الدار في هذا المقام على الصريحين وهو منها رتبة  
منها كما انهم لم يرفعوا على كل احد من الصريحين بل يرفعون ان يرفعوا  
على الصريحين من الصريحين ووقوعه على الفعل ووقوعه في الصريحين عند قصد  
التخصيص فعملوا التخصيص ما انا فعلت كذا مثله ما انا فعلت  
كذا اول فاعلمه كبرت في الاسلام فقولوا محضاً لخالصه ان انا انا  
المستعمل على الفعل ووقوعه في الصريحين جميعاً فحكم المنبث بان تاريخه  
وانت التخصيص كما يذكره في كتابه على الفعل ووقوعه في الصريحين

التخصيص فاعلمه

للتخصيص وطعاً لكن خرفاً بين التخصيص النبي فان قولك انا ما سيق في حيا  
عند قصد التخصيص انما يقال لمن اعتقد عدم عدم سوي حاجته وانما  
منه كذا اخطا في فاعله الذي لم يرفع عن غيرك وانت متبادر  
الغير كما ان قولك انا في ما حياك انما يقال لمن اعتقد وجوده سوي  
واصاب فيه لكنه اخطا في فاعله الذي سوي فرفع عن غيرك وانت  
وانت متبادر اليه والغير وانما هو قولك ما انا سويت في ما حياك  
وهو على ما اشار اليه العلامة السرخسي انما يقال لمن اعتقد وجوده  
سوي واصاب لكونه اخطا في فاعله الذي سوي فرفع عن غيرك وانت  
وذلك وانت متبادر اليه ولا بد من من يثبت الفعل  
قطعاً على الوجه الذي ذكره في الصريحين ان عاماً فاعلام ان فاعلام  
فما حياك قال الشيخ اذا قلت ما انا قلت هذا كنت غيباً ان يكون  
الفاعل لهذا القول وكان له في صريحه يثبت انه مقول  
ولهذا لم يصح ان يكون الصريحين عاماً وكان خلفاً من القول ان يقول  
ما انا قلت شعراً فقط وما انا انا انا انا انا انا انا انا  
واست احداً من الناس لا يقتضيان ان يكون انسان فاعلام  
كلا الصريحين الدنيا وكل كل سوي وكل وداي كل انا من الدنيا  
فثبت ان يكون انا هذا كذا فاعلام فاعلام فاعلام فاعلام  
انساناً لم يقل شعراً فظ او لم ياكل اليوم شيئاً او لم يبر احداً  
من الناس واذا قلت ذلك لكنه اخطا في تعيينه فرفع عن غيرك  
غيرك وانت متبادر اليه فاعلام فاعلام فاعلام فاعلام  
فما انا انا انا انا انا انا انا انا انا انا انا انا انا انا انا  
ويكون هذا من غيرك انما انا الذي لم يقل شعراً انا الذي لم ياكل  
انا الذي لم يبر احداً من الناس لانه لا يرفع من هذا التخصيص بل يرفع  
الوجه في الصريحين ويكون احدية الصريحين انا انا انا انا انا انا انا

عنده ولا يصلح في هذا المقام ان يقال ما انا قلت شعرا ما انا كتبت  
شيئا ما انا كتبت احد الاثر انما يكون عند القطع بنسب الفعل على  
الوجه الذي ذكره في التقى من العموم والحضور لم يضل صاحبها  
ليسعمل المراد على ما اصاب في بقى الفعل واحاطا بمن في هذا الفعل  
فترجم افعلي المذكور وحده افعوه ميا ركة المذكور كما اذا قدم  
المسند عليه السب على الفعل وصرحت التقى جميعا بالواجب فيما  
يلو في التقى ان يكون الما اطلب مصبها في اعتقاد بنسب الفعل  
على الوجه المذكور محظا في اعتقاد ان فاعله هو المذكور وحده  
او مباد ذكره لغوي فليتا مء ولا ما انا ضربت الا ذلك لا يفتقر  
ان يكون لسان غيرك قد ضرب كل احد من غيرك لا يشبه  
مقدم عام محض ان يكون في المبني كذلك لما تقدم وفي  
هذا الشارة الخ لا تد على التخييل عند الفاهم السكاني  
وعينها حيث علموا افعال ما انا ضربت الا ذلك ان يفتقر  
التقى بالا يقتضى ان تكون صيرت ريدا وبقدم  
المضمر وابلوه من التقى يقتضى ان لا تكون صيرت  
يعني ان علمه متاعه ما ذكره لانه اذكره لانا لا نشاء ان  
ابله الضمير من التقى يقتضى ذلك وجهه انه قاسم  
ان مسله اعني تقدم المسدالية وابلوه من التقى  
انما يكون اذا كان الفعل المذكور بعينه ثابته متحققا متققا  
بينهما وانما يكون المناظرة في فاعله فقط فمض  
الصورة التي يمكن ان يكون الما اطلب مطبا في اعتقاد من غير  
ويحظا في اعتقاد ان فاعله انت مقصد من الما افعال صيرت ما انا ضربت  
لا يجوز ان يكون استفعال التقى الفعل بعينه ذلك الضمير الما اطلب على غير ما يلازم  
ان فاعله يكون لانا فان كان التمرح في فاعله التقى المعين الذي يبين ذلك التمرح

ويقتضيان

الجواز

ويعتقد كونه فاعله قد يكون ضميره بالكل ولا يجوز ان يكون فاعله العلامه  
شجع الفتح ان التقدم يقتضى ان يتفق الضمير في الاستناد الى ثابته في ذلك  
بوجه كما الضمير في فاعله لا يراى فاعله التقى لا يراى فاعله التقى لا يراى  
محمدا كما ان الضمير في فاعله لا يراى فاعله التقى لا يراى فاعله التقى لا يراى  
وقد عرفت ان كونه ضميره بالكل لا يصلح الا في الما افعال التي هي في المناظرة  
في فاعله يكون ضميره بالكل وهذا هو وجهه وهذا هو وجهه وهذا هو وجهه  
ضربت ريدا ان يكون ضميره بالكل وهذا هو وجهه وهذا هو وجهه وهذا هو وجهه  
هذه الحكم والضمير المذكور والضمير المذكور في الاستناد الى ثابته في ذلك  
فلا يكون من التقى في فاعله انما اذا كانت له التقى في الاستناد الى ثابته في ذلك  
كله حذرا وانما ذلك لان التقى في فاعله انما اذا كانت له التقى في الاستناد الى ثابته في ذلك  
ليس على ان يكون الضمير في فاعله لا يراى فاعله التقى لا يراى فاعله التقى لا يراى  
مشاع في فاعله لا يراى فاعله التقى لا يراى فاعله التقى لا يراى فاعله التقى لا يراى  
ان يكون الفاعله مفعول الضمير في فاعله لا يراى فاعله التقى لا يراى فاعله التقى لا يراى  
ان يكون في فاعله لا يراى فاعله التقى لا يراى فاعله التقى لا يراى فاعله التقى لا يراى  
على ضرب التقى لان كونه في الكلام لفاعله انما اذا كانت له التقى في الاستناد الى ثابته في ذلك  
والفعل جميعا على انما يقتضيه التخصيص وقد يفيد التقوى واليد اشارت الى  
يا وهو التقدم للتخصيص في فاعله لا يراى فاعله التقى لا يراى فاعله التقى لا يراى  
الفضل او يتم مشاركا في الضمير في فاعله لا يراى فاعله التقى لا يراى فاعله التقى لا يراى  
ثم ان فاعله لا يراى فاعله التقى لا يراى فاعله التقى لا يراى فاعله التقى لا يراى  
انما يكون في فاعله لا يراى فاعله التقى لا يراى فاعله التقى لا يراى فاعله التقى لا يراى  
محمدا كما ان الضمير في فاعله لا يراى فاعله التقى لا يراى فاعله التقى لا يراى  
على وجهه ان يكون الضمير في فاعله لا يراى فاعله التقى لا يراى فاعله التقى لا يراى  
من ان كونه الضمير في فاعله لا يراى فاعله التقى لا يراى فاعله التقى لا يراى  
التمس وقد يراى في التقى الحكم وهم هم في فاعله لا يراى فاعله التقى لا يراى

ويقتضيان

عوض ان مراد العلامه من  
المعنى الضمير الواقع في غير  
الانتم الواقع في غير  
فانتم في غير الواقع في غير

مضمونا هذا الضمير في  
فانتم في غير الواقع في غير

الضمير في فاعله لا يراى  
فانتم في غير الواقع في غير

ان يكون في فاعله لا يراى  
فانتم في غير الواقع في غير

على ضرب التقى لان كونه  
والفعل جميعا على انما يقتضيه

يا وهو التقدم للتخصيص  
الفضل او يتم مشاركا في

ثم ان فاعله لا يراى فاعله  
انما يكون في فاعله لا يراى

محمدا كما ان الضمير في فاعله  
على وجهه ان يكون الضمير في

من ان كونه الضمير في فاعله  
التمس وقد يراى في التقى



ان المقدمة في بيان العلم والغرض منه وموضوعه وعملها  
ان هذا غير المهنة واعلم ان التماس في صف الفضا والبلغة  
افوا لا شئ لا فائدة في ايرادها الا الاطباب فالاول ان يقتصر  
على تعريفها ذكره الكتاب فتقول الفضاحة وهي في الاصل  
شي عن اربابته والظهور يقال فصيح العجمي وافصح اذا انطق  
لشفا وحصلت عنده من اللكنة وصادق فلم يحن وافصح به اتم  
فصح ما المرفح يقال كلكه فصحة والكلم يقال كلكه فصيح  
في الترويض في صحة في النظم والمكلم يقال كلكه فصيح  
فصح والبلغة وهي نبي عن الوصول والاشياء بوصفها  
الافراد والكلام والمكلم فقط دون المرفح يقال كلكه بليغ ولم  
كله بليغة وفيه فقط مراساة الافعال بمعنى انه وكثير ما يصدر  
بالفاء تزيينا للفظ وكأنه جزء من شرط محذوف اياها وصف بها  
الاخرين فقط اى فاشتهر عن وصفه لاولها واعلم انه لما كانت  
الفضاحة عندهم يقال تكون اللفظ جازعا على القواين المنسطة  
فما استفرا كلام كثير الاستعمال على السنة العرب الموقوفة  
وقد عملوا بالاستفرا في الالفاظ الكثرة الدور فيما بينهم الى  
واقتضوا السوى واللفظ من المص باز اللفظ الفصح ما يكون  
سالمغا مخالفة القواين في التناقض والغراب والتفصيذ وقد  
تناهى في تغير الفضا بالحوص ما ذكره كونه لا يراها سوية  
لورثها كانتا مخالفة في المرفح لاجه الالفة في الكلام الى  
اتحو وكانت الغرابه مخصصة بالمرفح والتفصيذ بالكلم في صان  
فضاحة المرفح والكلم كانتا حقيقيا مخالفتا وكذا كانتا بلغة  
يقال عندهم لماز محصو كثر الكلام عما وقفا اقتضته اى وكا

منها في الالفاظ والاداء وان كان اللفظ الفضا  
فان كان اللفظ الفضا في الالفاظ والاداء وان كان اللفظ الفضا  
فان كان اللفظ الفضا في الالفاظ والاداء وان كان اللفظ الفضا

فصح والبلغة وهي نبي عن الوصول والاشياء بوصفها  
الافراد والكلام والمكلم فقط دون المرفح يقال كلكه بليغ ولم  
كله بليغة وفيه فقط مراساة الافعال بمعنى انه وكثير ما يصدر  
بالفاء تزيينا للفظ وكأنه جزء من شرط محذوف اياها وصف بها

والاخرين فقط اى فاشتهر عن وصفه لاولها واعلم انه لما كانت  
الفضاحة عندهم يقال تكون اللفظ جازعا على القواين المنسطة  
فما استفرا كلام كثير الاستعمال على السنة العرب الموقوفة  
وقد عملوا بالاستفرا في الالفاظ الكثرة الدور فيما بينهم الى

واقتضوا السوى واللفظ من المص باز اللفظ الفصح ما يكون  
سالمغا مخالفة القواين في التناقض والغراب والتفصيذ وقد  
تناهى في تغير الفضا بالحوص ما ذكره كونه لا يراها سوية  
لورثها كانتا مخالفة في المرفح لاجه الالفة في الكلام الى

اتحو وكانت الغرابه مخصصة بالمرفح والتفصيذ بالكلم في صان  
فضاحة المرفح والكلم كانتا حقيقيا مخالفتا وكذا كانتا بلغة  
يقال عندهم لماز محصو كثر الكلام عما وقفا اقتضته اى وكا

كذلك الفضاحة والبلغة يقع وصفها للمكلم بعد آخر ايرادها الى  
تفسيرها باعتبارها بلغة وان وصفها في تعريفها على وجه  
خاصه وليتوجه لتعريفها بجميع احوالها المختلفة في تعريف واحد  
ولا يوجد في اشتراكها بينها كالحجرات المشتركة بين الانثى والذكر  
وغيرها لان اطلاق الفضاحة على الالفاظ المنسطة قبل اطلاق  
اللفظ المنسطة على معانيه المختلفة نظر اللفظ وكذا البلغة  
ولا يجزى بتعريفها مطلق العيران من المنسطة والذهب وغيره  
ذلك فصيح اى تعريف الفضاحة والبلغة على هذا الوجه  
لم يجزى في كلام الناس لكنه اخذ من اطلاق قائم واعتبارهم في  
لا يتوجه الا على فرض على قول واحد وكلام الناس يصلح لتعريفها  
به بانه لا يدخل للراي في تعريف الالفاظ ولا يحتاج الى بيان  
عنه بان الماد بالناس انما يعودون في تمام كانت معرفة  
البلغة موقوفة على معرفة الفضاحة لتكونها مخرجة في تعريف  
البلغة وقد تقدمت على هذا بعضه وقد تقدم في تعريف المرفح  
فالفاضة الكافية في المرفح خصوصه في شاق في تعريف المرفح  
ومخالفة القياس للتعريف اى المنسطة استفرا اللفظ حتى  
وتجوز الكلة في هذه الثلثة لا يكون فصحة فالتناقض وصف  
في الكلمة بوجه تعبير على ذلك وعمل اللفظ بها منه ما يوجد التناقض  
فيه نحو الجمع بالياء المجزى في الماعري مثل عن ناقته فاك  
تركها نزع المعجم ومنه ما دون ذلك نحو مشتق اى اى  
منه نفعات في قولها عن القيس عبد اى اى فواشبهه حتى عذب  
الضرب اى الالف في البيت السابق مستخرجات اى من نفعات ان  
رؤى بالكسر على اللفظ اى الفاعل او من نفعات ان رؤى بالفتح

ان الالف في البيت السابق مستخرجات اى من نفعات ان  
رؤى بالكسر على اللفظ اى الفاعل او من نفعات ان رؤى بالفتح  
ان الالف في البيت السابق مستخرجات اى من نفعات ان  
رؤى بالكسر على اللفظ اى الفاعل او من نفعات ان رؤى بالفتح

ان الالف في البيت السابق مستخرجات اى من نفعات ان  
رؤى بالكسر على اللفظ اى الفاعل او من نفعات ان رؤى بالفتح



استشعره رفعه واستشعره ورفع يعزى ولا يعزى الى العلم  
 ينقل العقام في ثبوته من ثبوت النقل يعنى العقام مع  
 المصنف وهو الخصلة المحرجه من الشعر والمنه المنقول  
 المراد من المنقول معان دواسمه مشددة على الدلالة  
 يجوط وان شئت تنضم العقام وشي من ثبوتها ولا يعزى  
 الا فر من العزم بيان كونه شوم وغيره من بعضهم منثا النقل  
 ويستشعره هو توسيط الشعر المحرجه التي هي المهمة الشعر  
 بين التاء التي هي المهمة الشعر والتي هي المحرجه  
 ولو قال مستشرق لزال ذلك النقل وهو هولات الدلالة المحملة  
 من المحرجه في ثبوتها مستشرق اعلمنا في ثبوتها النقل هو  
 اجتمع هذه الحروف المحضونه قال ابن الاثير ليس النسيب  
 بعد المحارج والاشتغال لاصرها الى الالف كالتحريك ولا يثبت  
 ولن اشغل احد من الالف كالتاء في العبد لما يجدي من  
 من العرب المحرج كالتاء واليخوي في التنزيل لم يعهد من العبد  
 ما هو كماله لم يعلو علمه وليس ذلك بسنن الاجراء كقول  
 المثلثة ابرزوا في حاله انفسه الى الحرف لما جده من غلب  
 بلغ وكذا جمل في هذا امر وفي ثبوتها عند الذوق الصريح  
 يستغر النقطه هي وسنا فرسوا كان في المحارج او بعدها ان  
 ذلك ولهذا التاء المتباليه لم تنزل ولم تنضج لتحقيقه وبناسبه لنقل  
 ضبطه فالاولى شكل السور والذوق وقد سئل بعض الاوهام  
 ان اجتمع الحروف المنقار للمحارج سبب النقل الخلة في بعض الحروف  
 وانته لا يخرج الكلام المنقول على كذا فيضحه عن الضما كالأحرج  
 الكلام المنقول على كذا فيضحه عن كونه عربيا فخرج سؤلها فيها

من انظار الناظر في ذلك  
 من انظار الناظر في ذلك  
 من انظار الناظر في ذلك  
 من انظار الناظر في ذلك

من انظار الناظر في ذلك

المعتمد في الضمان

المعتمد في الضمان وايد بعبه بان انتفاء وصفه في كفا  
 الكلمة مثلا لوجب انتفاء لكل وهذا غلط فاحش لان فصاحة  
 الكلام ماخره في تعريفه فصاحته الحكم فكيف لا يخرج الكلام المنقول  
 على كذا فيضحه عن الضمان فصاحته الحكم من نفسه فقط  
 الحكم هو وصفه بالقياس على وقوعه في غير عربي في الحكم  
 العربي فاستلزمه وتوهم فالخية انه في النظر والاسلوب وتوهم  
 باعتبار انهم لا يثبتون في الكلام العربي فيكون كل كلمة منه  
 عربيه كان في في فصاحته الحكم ليعزى كل كلمة منه فصاحته  
 هذا في الخية وعلى تقدير تسليم انه لا يخرج العربي عن الفصاحة لكن قد  
 كويضا شمله على كل غير فصيح والفتحة بانثال القران على كل كلمة  
 فصيح بل على كل فيضحه ما يؤول اليه اجمل او العجز بالله تعالى  
 انه على غلظ الظالمون على اكبر والغرابه كوز الحكمة وخير  
 ظاهرة الحق لا مانسته الاستعمال لانه ما يحتاج في معرفته الى ان  
 يوجب عنه وكنه اللغه البسيطة كتكادام وقد تعوضوا في  
 قوله يعبى عن الخوي من سبط غبار واجمع الناس على كذا كادام  
 على كذا كادام على كذا فيضحه عن اجابته على كذا  
 كذا كادام كادام في الضمان وكذا جاز الله في الضمان انه قال كادام  
 تراو على بعض طرف الضمان فما حث به من ثبوتها قوم يعرضون  
 اجابته ويؤذونه اذ به فقلت من ايده وقال مالك كادام  
 على كذا كادام على كذا فيضحه عن وقال بعضهم دعوه فاد  
 سلطانهم بالهندية ومنه ما يحتاج الى الخرج لوجه بعد كذا  
 سبح في قول المعجم وعمله وصاحبا من اجابته فادام  
 فا حيا في شعر السورة كالفم ورسنا اي لفا سرجا اي كاليف السرج

من انظار الناظر في ذلك  
 من انظار الناظر في ذلك  
 من انظار الناظر في ذلك  
 من انظار الناظر في ذلك

من انظار الناظر في ذلك  
 من انظار الناظر في ذلك  
 من انظار الناظر في ذلك  
 من انظار الناظر في ذلك

من انظار الناظر في ذلك  
 من انظار الناظر في ذلك  
 من انظار الناظر في ذلك  
 من انظار الناظر في ذلك





والمادة على علم من علمها  
والله اعلم بالصواب

ان لا يكون الكلام ظاهرا للدلالة على المراد في كل ما وقع  
والنظر بان لا يكون نسيب اللفاظ على وقوعه في المصاحف  
تقديم او تاخير او حذف او اضاف او غير ذلك مما يوجب صعوبة  
في المراد ولا يكون ثابتا في الكلام طارئا على القوانين فان  
التعقيد بمجرد تركيب اجزاء امور لا ينافي ما يوجب الاستعانة  
في كلام العرب ويجوز ان يكون التعقيد حاصل ببعضها لكنه  
مع اعتبار الجمع يكون اشده وافرى وقد ضعفنا لئلا يقع في  
مغيبا عن ذلكما التعقيد اللفظي كما ترجمه بعضهم كقولهم زد  
في مدح خالهم بن عبد الملك وهو ابراهيم بن عبد الحميد  
الجزيرة واخلط في الناس الاممك انما هو في قوله تعالى  
اي ليس مثل الناس في تقاربه اي حد يشبهه في الفضائل  
الا ممتلك اعطى المال والمك انما هي ثانيا ابواته ايام ذلك  
الملك ابو ابا براهيم المدوح ولهذا صفة ملك اي لا يملك  
اصلا لا ابراهيم الذي هو هتم فنه فصل بين المعنى  
انما على ابواته لاجته الذي هو حروف فصل بين الموصوفين  
الصفة اعني تقاربه بالاجته الذي هو ابوه وتقوم المنه  
ان ملكا على المنه اعني حروف لهذا نصبه والافعال  
البدل هذا التقديم شايع الاستعمال لكنه اوجب زيادة التعقيد  
فيلتزم سندا او حروفه وانما عمالة على اللغة التمهيد وقيل  
بالعكس بطول العمل لتقديم الحروف وكذا الوجه لوجه قلنا  
المنه على فعلها بالتامل في قولنا لير ما تله والناس حينا يقاربه  
اوله يقاربه مما تله والناس فالصحيح ان يترك ما وقع  
الناس جمع وحرف يقاربه بدل من قوله ففصل بين بدل الملك

المنه على فعلها بالتامل في قولنا لير ما تله والناس حينا يقاربه

المنه على فعلها بالتامل في قولنا لير ما تله والناس حينا يقاربه

المنه على فعلها بالتامل في قولنا لير ما تله والناس حينا يقاربه

المنه على فعلها بالتامل في قولنا لير ما تله والناس حينا يقاربه

منه واما في الانتقال

منه واما في الانتقال اي لا يكون ظاهرا للدلالة على المراد في كل  
انتقال الذهب من المصاحف والمغيب حيل اللغة الى النشا المقصود  
وكذلك لئلا يكون لا يبراد العوازم البعيدة المقفولة الى الوصل  
الكثير مع خفاء القرائن الدالة على المقصود كقولهم لا يبراد  
بلا خفاء ساطل بعد اذار عكم لتقربوا ولكم اي نصيب الرفع  
وهو لير وانه العنق النبي عليه السلام الخ في ذلك لا يحار في  
توهم عينا لا يدوم ليجهد جعله كالدروع وهو اليك كما  
عالمين فراق واجته من الكثرة والجمع واصلا لا تمكن ما جعل  
عليه يقال كافي وانما في اي سائي وان سائي قال كافي انما  
الذهب وانما في قوله بالذهب بالرضي ولكن اخطا في ذلك  
عما يوجب ذلك في التوهم والوصال في الخ والتوهم في الغرض  
فان الانتقال في غير الغرض بالادوية حال اذ اذ البقاء  
وهي حالة اخن كلامه في الاوجه لا اذ اذ البقاء في الخ  
الروا كما حصل بملحق الاصدقا ومواصلته الخ وهذا لا  
يعني ان يقال في الدعاء لا زالت عينك صامدة كما يقال لا اكل الله  
عيني وقال سنة جاز لا يطير بها وناق جاز لا ينطقها كما  
يجوز بالمطرب والبلد في الكلمات الا انما على الحد في وسط  
عليك بجاري ذمها لجمع فان قيل استعمال الجمع في مطلق  
العين من الله مع بيان انما في استعمال التعقيد للمطلق يتم كونه  
عن المستتر كونه لا ريب في جازة قلنا هذا انما يقع في كلام  
واستقامته ولا يخرج من التعقيد وهو لظهور لئلا الذهب  
نبتة الى هذا بسهولة والكلام كالمغيب التعقيد العنق  
الانتقال من معناه الا انه الى النشا ظاهرا في كل ما يقع في  
المنه في قوله تعالى

المنه على فعلها بالتامل في قولنا لير ما تله والناس حينا يقاربه

المنه على فعلها بالتامل في قولنا لير ما تله والناس حينا يقاربه

المنه على فعلها بالتامل في قولنا لير ما تله والناس حينا يقاربه

المنه على فعلها بالتامل في قولنا لير ما تله والناس حينا يقاربه

وما جازعاً يورثه ثم ما جازعاً يورثه  
من العطف على ما قبله من الأفعال  
التي هي في الأصل من الأفعال  
التي هي في الأصل من الأفعال  
التي هي في الأصل من الأفعال

صحة اللفظ وأما الكلام الذي ليس له معنى فإن هو ينزل اللفظ  
درجته ألا اعتباراً عند السلفاء كما استوفوه وحب بلوغه الكثرة  
ومعنى البيئات عادة التزامك والأحيان الأتيان فيفيض  
الماء ويحيزان على عكس المقصود وأن الآلات كنت لأطلب العرف  
والترويض فلم يحصل إلا الخرب والفرافق فبعد هذا أطلب اليقظة  
والفرافق ليحصل العرف والوضوح وأطلب الحزن والكثرة ليحصل  
الفرح والترويض هذا انضمت لك بقدر أن عطف على  
بعد الدار وإن رفعتك كما هو الصواب فالعجب والفرح  
الآن ليحصل الاستقبال والفرح والقرب والوصول  
وح لا يدخل سلك اللفظ تحت الطلب كذا الذي ولازمه بلولة  
الامر إلى نظير الذي أنه مطلوبه في أن يصدق هذا هو المعنى  
المتصور فيما بين القوم ولا يخفى ما فيه من التلطف والتعريف  
عوم التعريف والخطا ولهذا التصغير يتم المراد من اللفظ  
أنه أراد بطلب الفرافق طلب التعريف وتوطئتها على حد كذا  
من مطلوب والمعنى أن اليوم طيب نعتاً بالبعد والفرافق  
وأوطنها على مقايضة الأمان والأشواق واتجمع خصصها  
وأجعلها خزانة يقبض للدمع من حيث لا يشك بذكره الأصل  
بلوق ومنه لا يزول فإن الصبر فتح الفرح ومع كل عجز  
ولكن بدائه كمانه هذا هو المصغر في ذلك الاعجاز وعلى هذا  
فأين في ساطع البحر التاكيد كما ذكره صاحب الكافي في قوله  
سكنت ما قالوا وبخر لك قتل فضاغته الكلام خلوصه أذكر  
وذكرته التكرار وهو ذكر الشيء بعد الشيء وتكرره أن يكون  
ذلك فوق الواحد وتتابع الإضافات وتخرج التكرار كقول

الفرحان الملامح عطف  
على الجوارح الملامح

الآن لا يدخل سلك اللفظ تحت الطلب كذا الذي ولازمه بلولة  
الامر إلى نظير الذي أنه مطلوبه في أن يصدق هذا هو المعنى  
المتصور فيما بين القوم ولا يخفى ما فيه من التلطف والتعريف  
عوم التعريف والخطا ولهذا التصغير يتم المراد من اللفظ  
أنه أراد بطلب الفرافق طلب التعريف وتوطئتها على حد كذا  
من مطلوب والمعنى أن اليوم طيب نعتاً بالبعد والفرافق

على اللفظ وهو المصغر في ذلك الاعجاز وعلى هذا  
فأين في ساطع البحر التاكيد كما ذكره صاحب الكافي في قوله  
سكنت ما قالوا وبخر لك قتل فضاغته الكلام خلوصه أذكر  
وذكرته التكرار وهو ذكر الشيء بعد الشيء وتكرره أن يكون  
ذلك فوق الواحد وتتابع الإضافات وتخرج التكرار كقول

أي قولها الطبيب والسيد في عزمه بعد عزمه العزم لا يفرح الملامح  
والملاذ الشدة سجع معونه بمنه فأعزل السجع وهو شدة  
عزل والفرح شديدي تيمم التكرار والموت ولا زاد بها فرسا  
أجزم لا تقبل رأيتها كما تقبل عجزى الماء لها صفة سجع منها  
حال من شأبهه وعليها سجعها وشواهد فاعل الترفيع يعني لها  
لها اعتماد على الموصوف وأتم أن يتركها للسجع يعني لها  
نفسها عما شاهد على جازحاً وتتابع الإضافات تتلوا في  
الآن بابك حارة في جزمه كجمل السجع فيه إضافة  
حارة التي عزمها صفة من لعل مستوية لا تثبت شيئاً ثابت  
الاجمع فصار للمفردة وإضافة جمع لا حوت وهي عظم الشدة  
وإضافة حوت إلى الجمل وهي صفة من حارة والسجع هو الجمل  
وخفاها منه فأنتم في شدة وسجع أي حيت من السجع  
وتسع صوتك يقال فلان يمتدح وسجع أي حيت أراه وكذا  
فوكذا في الصراح وفي نظير ذلك كذا في التكرار وسجع  
الإضافات أن فعل اللفظ بسببه على ذلك فقد حصل التكرار  
منه بالتنافر أولاً فدخل بالهضاب كيف وعد قال الله الكفر  
من الكفر الكفر يوسف يعقوب من السجع أي حيت أراه وكذا  
عبدالغفار فالصاحبة تلك والإضافات المتداخلة فأنها  
حين وقد تكررنا لشغلها بها وتقول بالعلم في حركتها أنت  
والفعلية في حركتها ثم فالسجع لا يتركه فقول ذلك التكرار والآن  
كذا إذا سلم الاستكراه على لطف كقولك فظلت بكر الكاس أذكر  
كأثر عناق دنيا في الوجوه بلح وهذا لا يراد التكرار في علم السجع  
كقولك يعقوبه من كارت من باب وما أوردته الماء والإيضاح من

أي قولها الطبيب والسيد في عزمه بعد عزمه العزم لا يفرح الملامح  
والملاذ الشدة سجع معونه بمنه فأعزل السجع وهو شدة  
عزل والفرح شديدي تيمم التكرار والموت ولا زاد بها فرسا  
أجزم لا تقبل رأيتها كما تقبل عجزى الماء لها صفة سجع منها  
حال من شأبهه وعليها سجعها وشواهد فاعل الترفيع يعني لها  
لها اعتماد على الموصوف وأتم أن يتركها للسجع يعني لها  
نفسها عما شاهد على جازحاً وتتابع الإضافات تتلوا في  
الآن بابك حارة في جزمه كجمل السجع فيه إضافة  
حارة التي عزمها صفة من لعل مستوية لا تثبت شيئاً ثابت  
الاجمع فصار للمفردة وإضافة جمع لا حوت وهي عظم الشدة  
وإضافة حوت إلى الجمل وهي صفة من حارة والسجع هو الجمل  
وخفاها منه فأنتم في شدة وسجع أي حيت من السجع  
وتسع صوتك يقال فلان يمتدح وسجع أي حيت أراه وكذا  
فوكذا في الصراح وفي نظير ذلك كذا في التكرار وسجع  
الإضافات أن فعل اللفظ بسببه على ذلك فقد حصل التكرار  
منه بالتنافر أولاً فدخل بالهضاب كيف وعد قال الله الكفر  
من الكفر الكفر يوسف يعقوب من السجع أي حيت أراه وكذا  
عبدالغفار فالصاحبة تلك والإضافات المتداخلة فأنها  
حين وقد تكررنا لشغلها بها وتقول بالعلم في حركتها أنت  
والفعلية في حركتها ثم فالسجع لا يتركه فقول ذلك التكرار والآن  
كذا إذا سلم الاستكراه على لطف كقولك فظلت بكر الكاس أذكر  
كأثر عناق دنيا في الوجوه بلح وهذا لا يراد التكرار في علم السجع  
كقولك يعقوبه من كارت من باب وما أوردته الماء والإيضاح من

أي قولها الطبيب والسيد في عزمه بعد عزمه العزم لا يفرح الملامح  
والملاذ الشدة سجع معونه بمنه فأعزل السجع وهو شدة  
عزل والفرح شديدي تيمم التكرار والموت ولا زاد بها فرسا  
أجزم لا تقبل رأيتها كما تقبل عجزى الماء لها صفة سجع منها  
حال من شأبهه وعليها سجعها وشواهد فاعل الترفيع يعني لها  
لها اعتماد على الموصوف وأتم أن يتركها للسجع يعني لها  
نفسها عما شاهد على جازحاً وتتابع الإضافات تتلوا في  
الآن بابك حارة في جزمه كجمل السجع فيه إضافة  
حارة التي عزمها صفة من لعل مستوية لا تثبت شيئاً ثابت  
الاجمع فصار للمفردة وإضافة جمع لا حوت وهي عظم الشدة  
وإضافة حوت إلى الجمل وهي صفة من حارة والسجع هو الجمل  
وخفاها منه فأنتم في شدة وسجع أي حيت من السجع  
وتسع صوتك يقال فلان يمتدح وسجع أي حيت أراه وكذا  
فوكذا في الصراح وفي نظير ذلك كذا في التكرار وسجع  
الإضافات أن فعل اللفظ بسببه على ذلك فقد حصل التكرار  
منه بالتنافر أولاً فدخل بالهضاب كيف وعد قال الله الكفر  
من الكفر الكفر يوسف يعقوب من السجع أي حيت أراه وكذا  
عبدالغفار فالصاحبة تلك والإضافات المتداخلة فأنها  
حين وقد تكررنا لشغلها بها وتقول بالعلم في حركتها أنت  
والفعلية في حركتها ثم فالسجع لا يتركه فقول ذلك التكرار والآن  
كذا إذا سلم الاستكراه على لطف كقولك فظلت بكر الكاس أذكر  
كأثر عناق دنيا في الوجوه بلح وهذا لا يراد التكرار في علم السجع  
كقولك يعقوبه من كارت من باب وما أوردته الماء والإيضاح من

الاصطلاح والاصطفاة  
الاصطلاح والاصطفاة  
الاصطلاح والاصطفاة

كلمة النسخ شعرا بتم حمله تابع الاصطفاة اعم من كون مرتبة لا يقع بين متكونه  
تتبعه شعرا بتم كذا البيت الاقرب او غير مرتبة كذا كذا وكذا وانها وردت كذا  
مثلا كذا التكرار وتتابع الاضافات جميعا وانه اراد بتتابع الاضافات  
ما فرقا بالاصطلاح انما شرط ذلك ان يتبعها مع الاضافات المترتبة  
وتكون التكرار بالنسبة الى ما جاز في البيت وكذا في سائر الجمل  
هنا لا يتقدمها البتة اياها وبتبعها وتبع ذلك والافضل  
لا حدها بالاصطلاح وقد وقع في التنزيل كقول الله مثل ذاب  
فوقه وهو كذا كذا كذا كذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا  
فالجمل في هذا هو كذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا  
مقبولة الكيفية ورسم القدر الكيفية بانها هيئة قارة لا تقع  
قمة ولا نسبة لذاته والهيئة والعرض متقاربا المعنى لا  
ان العوض يقال باعتبار عرضها والهيئة باعتبار حصولها والمباد  
بالقارة التثنية المحل فخرج بالقياس الى كذا وكذا وكذا وكذا  
الانفعال وبالضمان والالتزام باء الاعراض التثنية وقول  
لذا يتبع كذا الكيفية المقصود للفتحة او السبب بواسطة الاصطلاح  
اقضاء كذا وكذا والاحتمال كذا المتأخر وهو ان  
لا يتوقف تصور كذا على تصور غيره ولا يقع العلم والادراك على  
اقضاء او قيام الكيفية لخر اخصت بربوا جانا انفس كذا كذا  
تفانيا ومع ذلك كانت لائحة في موضوعها متمم كذا والاشتمال  
حالا فالملك كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
في الهيئة الدائمة حتى لو علم على الفهم بلفظ فصيح من غير سجع  
كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
عند الفهم دون التبع اشتمال بانه في جميع حاله النفي وعدم

الاصطلاح والاصطفاة  
الاصطلاح والاصطفاة  
الاصطلاح والاصطفاة  
الاصطلاح والاصطفاة  
الاصطلاح والاصطفاة

الاصطلاح والاصطفاة  
الاصطلاح والاصطفاة  
الاصطلاح والاصطفاة

اصطلاحا متميزا بتم بضمه بلفظ فصيح وان كان الاصل لا يتوقف  
وكذا ملكة الاقدار ولو قيل بغير لا خست بلفظ بضمه بضمه  
اجلته هكذا يحكى بضم هذا الكلام وقد بلفظ فصيح بضم المفرد  
وذلك لان العلم للمفرد لا سقافا وكما وقع عليه قضاء المتكلم  
ارادته فلو قيل بضمه بضمه بضمه بضمه بضمه بضمه بضمه بضمه  
عكس مقصود لم يحكم فصيح وهذا لا ينافي المقاصد الا انما يتبع  
الاصطلاح كما اذا اردت ان يلفظ على كذا سببا شامخة ليقع الرفع  
فصياها فيقول كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
فان بلفظ فصيح دون كذا فصيح وقد بعضهم دون كذا فصيح  
لفظ بلفظ بضمه بضمه بضمه بضمه بضمه بضمه بضمه بضمه  
مانع لصدره على الاذكار وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا  
المركوز قلنا انما ازهته استيلاء بضمه بضمه بضمه بضمه بضمه  
الغريب لانه الحقيق المتأدرا لضمه ما استعمل في التثنية  
والبلوغ في الكلام عطا بضمه بضمه بضمه بضمه بضمه بضمه  
الى التثنية على وجه مخصوص الى التثنية مع الكلام الذي يوثق  
اصل الخ خصوصية وهو مقصود كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
تقتضى تأكيد والتأكيد مقتضاها ومنه ما نقله الى كذا  
ان اقتضى التأكيد كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
على التأكيد وهكذا ان اقتضى حذف المسند له حذف وان اقتضى  
ذكره ذكره في ذلك من التفاصيل المشتمل عليها علم المعاني مع  
فصاحتها اياها فصاحتها الكلام فان البلوغ انما تحقق عند  
الامر وهو في جميع حاله يختلف فان مقامات الكلام متفاد  
احال والمقام متفاد بالمفهوم والتفاد بضمه بضمه بضمه بضمه

الاصطلاح والاصطفاة  
الاصطلاح والاصطفاة  
الاصطلاح والاصطفاة  
الاصطلاح والاصطفاة  
الاصطلاح والاصطفاة

الاصطلاح والاصطفاة  
الاصطلاح والاصطفاة  
الاصطلاح والاصطفاة

الاصطلاح والاصطفاة  
الاصطلاح والاصطفاة  
الاصطلاح والاصطفاة







اعتادنا فادناه الخ عند التركيب لا يتصف بكونه مطا بقالها أو  
 منزهة **هذا الخ** انما يتحقق عند تحقق القاط والاعراض التي تصح  
 لها الكلام وكثيرا ما نصنع الطرف لانه مرصعة الاحكام واليات  
 في الكثرة واعمالها على اكد كذا في الكشاف وقوله فليوما  
 تتكون اي في كثير من الاحكام كذا في الكشاف وقوله فليوما  
 كما يتبين في هذه الاشارة الى دفع الشافعي للمعنى في كلام  
 الشيخ في الاشارة الى ايمان فانه ذكر في موضع من ان الصفة  
 راحته الى الخ والمجانبة على اللفظ واللفظ نفي وفي بعضها  
 ان فضيلة الحكم للفظه لا لغناه عن ان الحكم مطرحة في الترتيب  
 يعرف الا بحجج والعربي والترقي والندوي ولا تتكلم في الفصاحة  
 مرصعانه الفاصلة فيكون راحته الى اللفظ دون الخ في وجه  
 بين الكلامين ان ارادنا انهما في اللفظ مع ما مر به وحيث انما  
 مرصعات الالفاظ ارادنا انهما مرصعاتها باعتبار افاذتها عند  
 التركيب وحيث نفي ذلك ارادنا انهما ليست مرصعات الالفاظ المفردة  
 والكلمة المفردة من غير اعتبار التركيب وح لانا فضاها بحجج الخ  
 والاشارة هذا صفة الكلام المعركة كما لم يتبين في الاشارة  
 حتى التصح ليطول كما هو مقتضى الخ فان حصوله كما مر به في  
 القضا نطق على معنى اجدها في صدر المقدم ولا نزاع في ذلك  
 النفي للفظ وانما وصفه الكلام به يقع التفاضل وينبئ بان  
 وعلى نطقه بالدرجة والبراعة والبيبا وانما كذا في الاشارة  
 ان الموصوف بها هو اللفظ ادناه لفظ وضعه لانها في وضع  
 وانا التنازع في انشاء هذه الفصلة ومحلها هو اللفظ والمخ والخ  
 ينكر على الفقيه ويقطع الكلام الذي يدركه النظر ويقع فيه  
 انما اللفظ في قوله

وهو من جهة اخرى  
 وصف التركيب بالترتيب  
 كذا في الكشاف  
 انما هو انما هو  
 انما هو انما هو  
 انما هو انما هو

انما هو انما هو  
 انما هو انما هو  
 انما هو انما هو

تتعلقان بانهما  
 انما هو انما هو  
 انما هو انما هو

التفاضل هو الذي يربطه بلفظه عما سواه الفوق ثم بعد ذلك الخ  
 ولا لثانية على الخ المقصص هناك القاط ومعان اوله ومثا  
 نوان والشيخ يطين على المعان الاول بل على ترتيبها في الفنون ثم  
 ترتيب الالفاظ في المنطق على صوابها ثم النظر والصور والصور  
 والملا والكتبا ويذكره ويذكرها بان الفصاحة في الاوصاف  
 الراححة اليها وان الفصلة التي بينها وبين الحكم انما هو  
 والبراعة والبراعة وانما كذا كذا انما هي في الالفاظ  
 التي هي الاصلوت وكيفية ولذا القاط انما هو الخ  
 التي يريد الحكم بانها او يفتيها في ترتيبها انما هي في الالفاظ  
 والمخا يريد بانها تلك الخ الاولى وحيث يقع ترتيبها مرصعاتها  
 يريد بالالفاظ الالفاظ المنطوقه وبالمعاني الترتيبية التي جعلت  
 مطرحة في الطرفين وسوى فيها بين كذا مرصعاتها وحيث انما  
 اخل كل مع هذا بل هو في وجه مرصعاتها كما قالنا كانت المعاني  
 تتبين بالالفاظ ولم يكن ترتيب المعاني سبيل الترتيب بالالفاظ المنطوقه  
 المنطق تجوز ولا يعرنا عن ترتيبها بل ترتيبها بالالفاظ ثم عبرنا  
 بالالفاظ بحرف الترتيب ولذا وصفوا اللفظ بالبراعة على ترتيبها  
 يريدوا اللفظ المنطوقه كمن في اللفظ الذي ذكره على الخ  
 والسبب في جعلها واصفا للمعاني انما هي صفات المعاني  
 المفهومة في الترتيبات والكتبا وكذا جعلوا كالمواضع  
 فيما بينهم لترتيب الالفاظ وهم يريدون الصولة التي حلت في الخ  
 والخاصة التي تحدد في قول الصولة وتميل في قوله  
 يعقوبنا على ما نذكره بالبراعة فانما انما انما انما  
 كمن في قوله وهذا دون ذلك كذا في قوله يعقوبنا  
 في آخره فترى في ذلك الفوق بان قلنا الفوق في هذه الصورة غير صورية

انما هو انما هو  
 انما هو انما هو  
 انما هو انما هو

انما هو انما هو  
 انما هو انما هو  
 انما هو انما هو

انما هو انما هو  
 انما هو انما هو  
 انما هو انما هو

انما هو انما هو  
 انما هو انما هو  
 انما هو انما هو

في ذلك وليس هذا من شأننا بل هو مشهور في كلامهم وكفاك في  
 كما حفظ وإنما التعرضة ومثل من التصور هذا من ذلك  
 الشيخ ثم انه منذ ذلك التكرار في غير المقصود صفا في المقصود  
 المظنفة ويكفي في ذلك كبلغ وقال سبيل في عدم التميز  
 بين ما هو وصفه في نفسه وبين ما هو وصفه في اصل امره في  
 معناه فلم يلحقا انما في المقصود الى جهة اللفظ لا في اصله في حد  
 في النطق بل هو في اصل لفظي فذلك بالتميز بعد التميز  
 في الاعراب واكتفاء اللفظ ثم انما لا يتكرر في ذلك في  
 وسهلا في ما يوجد في الفصلة ويؤكد عمل الاعجاز وانما يتكرر في  
 الاعجاز به ويكون هو الاصل والعمدة وما وقع في التميز انتم  
 ليس عاقلة في قوله فيصيح ويجوز ان التميز في ادنا من الفصلة  
 التي هي في اللفظ ان يوصف بالتميز انما يكون في المعنى دون اللفظ  
 والتميز عما به عن كون اللفظ في وصفه اذا كان عمدا في ذلك  
 الفصلة فيمنع ان يوصف بما لا يمكن ان يوصف به في حد  
 لها في البدوة في الكلام بل في اللفظ الذي يميزه في بدوة كذا في  
 الاصح وهو حد الاعجاز وهو يرضى في الكلام في بدوة الى ان  
 يخرج عن طوق التميز ويجزم عن معارضة فان قيل ليس المراد  
 سوى المطابقة لفظيا كالمعنى وعلم البنية كما قد لا يتم هذا  
 الامر في ذاتها بل هو صاطح لم لا يجوز ان يربطها نحو التعارض  
 كلام هو الطرف الاعجاز البنية ولو يفسر في ضرورة قلنا لا  
 بهذا العلم الا ان هذه احوال يقتضيه ذلك الاعتناء في احوال  
 كما كتبه الاحوال وكيفيةها وعما في الاعتراف في المعاني فان  
 وتكلم في احوال هذه العلم في علم الغيوب ثم كثر في  
 هذا الفرز لا يتعدى الى اللفظ بل يبعثه في اصله في الطرف

المراد بالصورة المعرف  
 في ذلك وليس هذا من شأننا بل هو مشهور في كلامهم وكفاك في  
 كما حفظ وإنما التعرضة ومثل من التصور هذا من ذلك  
 الشيخ ثم انه منذ ذلك التكرار في غير المقصود صفا في المقصود  
 المظنفة ويكفي في ذلك كبلغ وقال سبيل في عدم التميز  
 بين ما هو وصفه في نفسه وبين ما هو وصفه في اصل امره في  
 معناه فلم يلحقا انما في المقصود الى جهة اللفظ لا في اصله في حد  
 في النطق بل هو في اصل لفظي فذلك بالتميز بعد التميز  
 في الاعراب واكتفاء اللفظ ثم انما لا يتكرر في ذلك في  
 وسهلا في ما يوجد في الفصلة ويؤكد عمل الاعجاز وانما يتكرر في  
 الاعجاز به ويكون هو الاصل والعمدة وما وقع في التميز انتم  
 ليس عاقلة في قوله فيصيح ويجوز ان التميز في ادنا من الفصلة  
 التي هي في اللفظ ان يوصف بالتميز انما يكون في المعنى دون اللفظ  
 والتميز عما به عن كون اللفظ في وصفه اذا كان عمدا في ذلك  
 الفصلة فيمنع ان يوصف بما لا يمكن ان يوصف به في حد  
 لها في البدوة في الكلام بل في اللفظ الذي يميزه في بدوة كذا في  
 الاصح وهو حد الاعجاز وهو يرضى في الكلام في بدوة الى ان  
 يخرج عن طوق التميز ويجزم عن معارضة فان قيل ليس المراد  
 سوى المطابقة لفظيا كالمعنى وعلم البنية كما قد لا يتم هذا  
 الامر في ذاتها بل هو صاطح لم لا يجوز ان يربطها نحو التعارض  
 كلام هو الطرف الاعجاز البنية ولو يفسر في ضرورة قلنا لا  
 بهذا العلم الا ان هذه احوال يقتضيه ذلك الاعتناء في احوال  
 كما كتبه الاحوال وكيفيةها وعما في الاعتراف في المعاني فان  
 وتكلم في احوال هذه العلم في علم الغيوب ثم كثر في  
 هذا الفرز لا يتعدى الى اللفظ بل يبعثه في اصله في الطرف

المراد بالصورة المعرف  
 في ذلك وليس هذا من شأننا بل هو مشهور في كلامهم وكفاك في  
 كما حفظ وإنما التعرضة ومثل من التصور هذا من ذلك  
 الشيخ ثم انه منذ ذلك التكرار في غير المقصود صفا في المقصود  
 المظنفة ويكفي في ذلك كبلغ وقال سبيل في عدم التميز  
 بين ما هو وصفه في نفسه وبين ما هو وصفه في اصل امره في  
 معناه فلم يلحقا انما في المقصود الى جهة اللفظ لا في اصله في حد  
 في النطق بل هو في اصل لفظي فذلك بالتميز بعد التميز  
 في الاعراب واكتفاء اللفظ ثم انما لا يتكرر في ذلك في  
 وسهلا في ما يوجد في الفصلة ويؤكد عمل الاعجاز وانما يتكرر في  
 الاعجاز به ويكون هو الاصل والعمدة وما وقع في التميز انتم  
 ليس عاقلة في قوله فيصيح ويجوز ان التميز في ادنا من الفصلة  
 التي هي في اللفظ ان يوصف بالتميز انما يكون في المعنى دون اللفظ  
 والتميز عما به عن كون اللفظ في وصفه اذا كان عمدا في ذلك  
 الفصلة فيمنع ان يوصف بما لا يمكن ان يوصف به في حد  
 لها في البدوة في الكلام بل في اللفظ الذي يميزه في بدوة كذا في  
 الاصح وهو حد الاعجاز وهو يرضى في الكلام في بدوة الى ان  
 يخرج عن طوق التميز ويجزم عن معارضة فان قيل ليس المراد  
 سوى المطابقة لفظيا كالمعنى وعلم البنية كما قد لا يتم هذا  
 الامر في ذاتها بل هو صاطح لم لا يجوز ان يربطها نحو التعارض  
 كلام هو الطرف الاعجاز البنية ولو يفسر في ضرورة قلنا لا  
 بهذا العلم الا ان هذه احوال يقتضيه ذلك الاعتناء في احوال  
 كما كتبه الاحوال وكيفيةها وعما في الاعتراف في المعاني فان  
 وتكلم في احوال هذه العلم في علم الغيوب ثم كثر في  
 هذا الفرز لا يتعدى الى اللفظ بل يبعثه في اصله في الطرف

وما يقرب منه فذهن الصانع انما الطرف الاعجاز هو حد الاعجاز وما يقرب  
 من حد الاعجاز وهو ما سدل ان ما يقرب منه انما هو الحد الاعجاز  
 لخاصة حمله في الطرف الاعجاز الذي يميزه اليه المبدأ غير انما  
 في حد الاعجاز حقيقة صفا كما لها تارة وتوجها كما الاعجاز فان قيل المبدأ  
 ان الطرف الاعجاز الاعجاز في كلام غير اللفظ وما يقرب منه في كلام  
 فالان في حد الاعجاز للتميز بعرضه وانما في حد الاعجاز انما يكون  
 ان المبدأ ان الاعجاز هو حد الاعجاز وما يقرب منه اليه هو حد الاعجاز  
 قلنا انما اوله في ما يقرب من اللفظ مع ان اللفظ في بدوة الكلام  
 حيث هو غير نظري في كونه كلام بشرا وغيره وانما انما في بدوة  
 اللفظ على ان اللفظ هو حد الاعجاز في غير من تميزه الى تميزه  
 وقد يظن في الاعجاز والاصنافه للثبات في قوله في صاحب الكتاب  
 في قوله في اللفظ في حد الاعجاز في اللفظ في اللفظ في اللفظ  
 تقا في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ  
 قاصرا عنه في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ  
 وما يقرب منه في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ  
 حد الاعجاز في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ  
 هو حد الاعجاز وهذا هو الحد الاعجاز في اللفظ في اللفظ في اللفظ  
 نزا انما في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ  
 الطرف الاعجاز وانما هو ما يقرب منه في اللفظ في اللفظ في اللفظ  
 في شرفه ولا يخفى ان ههنا آيات الخطبة في المعنى في اللفظ في اللفظ  
 شتركة في اثناع عشره وفي ههنا الاعجاز في اللفظ في اللفظ في اللفظ  
 يقرب منه في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ  
 الكلام عنه الى ما هو في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ

المراد بالصورة المعرف  
 في ذلك وليس هذا من شأننا بل هو مشهور في كلامهم وكفاك في  
 كما حفظ وإنما التعرضة ومثل من التصور هذا من ذلك  
 الشيخ ثم انه منذ ذلك التكرار في غير المقصود صفا في المقصود  
 المظنفة ويكفي في ذلك كبلغ وقال سبيل في عدم التميز  
 بين ما هو وصفه في نفسه وبين ما هو وصفه في اصل امره في  
 معناه فلم يلحقا انما في المقصود الى جهة اللفظ لا في اصله في حد  
 في النطق بل هو في اصل لفظي فذلك بالتميز بعد التميز  
 في الاعراب واكتفاء اللفظ ثم انما لا يتكرر في ذلك في  
 وسهلا في ما يوجد في الفصلة ويؤكد عمل الاعجاز وانما يتكرر في  
 الاعجاز به ويكون هو الاصل والعمدة وما وقع في التميز انتم  
 ليس عاقلة في قوله فيصيح ويجوز ان التميز في ادنا من الفصلة  
 التي هي في اللفظ ان يوصف بالتميز انما يكون في المعنى دون اللفظ  
 والتميز عما به عن كون اللفظ في وصفه اذا كان عمدا في ذلك  
 الفصلة فيمنع ان يوصف بما لا يمكن ان يوصف به في حد  
 لها في البدوة في الكلام بل في اللفظ الذي يميزه في بدوة كذا في  
 الاصح وهو حد الاعجاز وهو يرضى في الكلام في بدوة الى ان  
 يخرج عن طوق التميز ويجزم عن معارضة فان قيل ليس المراد  
 سوى المطابقة لفظيا كالمعنى وعلم البنية كما قد لا يتم هذا  
 الامر في ذاتها بل هو صاطح لم لا يجوز ان يربطها نحو التعارض  
 كلام هو الطرف الاعجاز البنية ولو يفسر في ضرورة قلنا لا  
 بهذا العلم الا ان هذه احوال يقتضيه ذلك الاعتناء في احوال  
 كما كتبه الاحوال وكيفيةها وعما في الاعتراف في المعاني فان  
 وتكلم في احوال هذه العلم في علم الغيوب ثم كثر في  
 هذا الفرز لا يتعدى الى اللفظ بل يبعثه في اصله في الطرف

وان كان جميع الاعراب عند البلغاء باصوات كليونان تصدق  
 تحالها بحيث يتفق زعمنا عند اللطائف وكما هو الشأن على  
 اصل الماد وبينها اي بين الظفر من رجب كقوة متفاداة بعضها  
 اعلم فرغض بحسب تفاوت المقامات ورعاية الاعتبارات  
 والتعديل في الاصطلاح والقضا وتبنيها اي بدعة الكلام  
 وجوع اخر سوى اللطافية والقضا ثورت الكلام حثا هذا  
 تمهيدا لبيان الاحتياج الى علم البدع وقيل ان الراجح  
 هذه الوجوه للكلام عرفتي خارج عن البلاغة ولفظ  
 تبنيها اشعاريات هذه الوجوه انما تعد تحتها بعدد عا  
 المطابقة والقضا وجعلها نافية لمبدعة الكلام دون  
 المتكلم لا لثباته كما جعل المتكلم موصوفا بصفه كالقضا  
 والبدعة بل هي من صفات الكلام خاصة والبدعة في المتكلم  
 ملكة تفتقر اليها على الكلام بل هي فعل تفرع على ما تقدم  
 وتمهيدا لبيان اختصاص علم البدعة في المطا والنبأ وخصا  
 مقاصدا للكتاب في الفنون الثلاثة وفيه بعض اصحاب الفتح  
 يجعل البدعة متلذذة القضا وخصا جميعها في المقالات  
 دون اللغة والفرق والتجويد علم ما تقدم امران اصلهما ان  
 كل مبدع كل ما كان او شكلا فيصيح لان القضا مأخوذة في تعريف  
 البدعة كما سنرى ولا عكس اي بدعة فيصيح بليقا ووضوحا  
 ان البدعة في الكلام مرصحا وهو ما يجزئ فيصيح بين جميع  
 كما قلنا مرجع الصلح والذنب الرطب وكل للواقع ولا يها فيه  
 اي ما يستحقان ويصحبهما الا حلا في كفاية نادر في الماد  
 الا كذا في الماد بل هو مرصحا بل مقتضاها كما فيكون بليقا

تقسيم

في بيان كمال العلم ومعرفة الصنف  
 في القضا والبدع

في بيان الفرق بين العلم  
 في تعريف البدع

في بيان الفرق بين العلم  
 في تعريف البدع

لا بد من العلم بالاصول  
 في تعريف البدع  
 في تعريف البدع  
 في تعريف البدع

لمتدني تعريف البدعة والميزان العلم الفصح عن غيره والادب  
 اوله العلم المطابق لمقتضاها كالمفصح فيه بكونه بليقا  
 لما سبق في اللغة عمان عن المطابقة مع القضا وبطلان  
 ميزان العلم الفصح عن غيره ميزان الكلام الفصح عن غيره ولو توقف  
 عليها فان قلبه قد يقصر مرجع البدعة بلغة الغائبة والقضا  
 منها فله وجه فلت لا يلهو فاسد لانه ان اردوا بالبدعة  
 بدعة العلم على ما طرح به المصنف في الميزان الفصح عن غيره  
 الكلام مطابق لمقتضاها كالمفصح في الميزان الفصح عن غيره  
 المقصود بميزان العلم الفصح عن غيره وبما ذكره وكذا ان حكاية  
 على حكاية ما طرح به واورد به بدعة المتكلم لان غاية العلم ما  
 تعلمه هو ان بدعة المتكلم يفيد من الاثر وينتفع منها  
 ولم يعلما في معرضها وغايتها والرجوع الى المصنف في الميزان  
 البدعة تصح في الهدى والهدى من الاقتدار عليها يتوقف على  
 الاثر صاحبها في المصنف وهو يحصل ويكتسب علم يتوقف  
 بدو بدعة احسن فصح البدعة التي تكمل العلم جميعا الى  
 العلم والبيان وما يتجسد في قوله والنشا اي ميزان الفصح عن غيره  
 معوقات هذا الكلام فيصيح وذلك في مصحح هو ان بدعة في  
 ميزان العلم الغريبة عن غيره اي معرفة ان هذا سلم الغريبة  
 ذلك لغيره عن الغريبة وميزان العلم المخالفة عن غيره وهكذا  
 اسباب الاصله بالخصا ثم ميزان العلم الغريبة عن غيره تعيين  
 في علم من اللغة ادبه ليعرف ان في كتابه وسر ما غيرت  
 اجتمعت وكما تراج لان من كتب المترا وكذا واحاط بمقتضاها  
 كما نوسه علمان باعدادها من لفظها الى لفظها وخرج لغير العلم  
 عن الغريبة اذ يفتقرها فيبين الاشياء وميزان العلم مخالفة الغريب  
 يتوقف تعيين الصريح لا الاشارة في تعريفه وميزانها

قوله فان كان جميع الاعراب  
 عند البلغاء باصوات كليونان  
 تصدق تحالها بحيث يتفق  
 زعمنا عند اللطائف وكما هو  
 الشأن على اصل الماد وبينها  
 اي بين الظفر من رجب كقوة  
 متفاداة بعضها اعلم فرغض  
 بحسب تفاوت المقامات ورعاية  
 الاعتبارات والتعديل في  
 الاصطلاح والقضا وتبنيها  
 اي بدعة الكلام وجوع اخر  
 سوى اللطافية والقضا ثورت  
 الكلام حثا هذا تمهيدا لبيان  
 الاحتياج الى علم البدع وقيل  
 ان الراجح هذه الوجوه  
 للكلام عرفتي خارج عن  
 البلاغة ولفظ تبنيها اشعاريات  
 هذه الوجوه انما تعد تحتها  
 بعدد عا المطابقة والقضا  
 وجعلها نافية لمبدعة الكلام  
 دون المتكلم لا لثباته كما  
 جعل المتكلم موصوفا بصفه  
 كالقضا والبدعة بل هي من  
 صفات الكلام خاصة والبدعة  
 في المتكلم ملكة تفتقر اليها  
 على الكلام بل هي فعل تفرع  
 على ما تقدم وتمهيدا لبيان  
 اختصاص علم البدعة في المطا  
 والنبأ وخصا مقاصدا للكتاب  
 في الفنون الثلاثة وفيه بعض  
 اصحاب الفتح يجعل البدعة  
 متلذذة القضا وخصا جميعها  
 في المقالات دون اللغة والفرق  
 والتجويد علم ما تقدم امران  
 اصلهما ان كل مبدع كل ما كان  
 او شكلا فيصيح لان القضا  
 مأخوذة في تعريف البدعة كما  
 سنرى ولا عكس اي بدعة فيصيح  
 بليقا ووضوحا ان البدعة في  
 الكلام مرصحا وهو ما يجزئ  
 فيصيح بين جميع كما قلنا  
 مرجع الصلح والذنب الرطب  
 وكل للواقع ولا يها فيه اي  
 ما يستحقان ويصحبهما الا  
 حلا في كفاية نادر في الماد  
 الا كذا في الماد بل هو مرصحا  
 بل مقتضاها كما فيكون بليقا

قوله فان كان جميع الاعراب  
 عند البلغاء باصوات كليونان  
 تصدق تحالها بحيث يتفق  
 زعمنا عند اللطائف وكما هو  
 الشأن على اصل الماد وبينها  
 اي بين الظفر من رجب كقوة  
 متفاداة بعضها اعلم فرغض  
 بحسب تفاوت المقامات ورعاية  
 الاعتبارات والتعديل في  
 الاصطلاح والقضا وتبنيها  
 اي بدعة الكلام وجوع اخر  
 سوى اللطافية والقضا ثورت  
 الكلام حثا هذا تمهيدا لبيان  
 الاحتياج الى علم البدع وقيل  
 ان الراجح هذه الوجوه  
 للكلام عرفتي خارج عن  
 البلاغة ولفظ تبنيها اشعاريات  
 هذه الوجوه انما تعد تحتها  
 بعدد عا المطابقة والقضا  
 وجعلها نافية لمبدعة الكلام  
 دون المتكلم لا لثباته كما  
 جعل المتكلم موصوفا بصفه  
 كالقضا والبدعة بل هي من  
 صفات الكلام خاصة والبدعة  
 في المتكلم ملكة تفتقر اليها  
 على الكلام بل هي فعل تفرع  
 على ما تقدم وتمهيدا لبيان  
 اختصاص علم البدعة في المطا  
 والنبأ وخصا مقاصدا للكتاب  
 في الفنون الثلاثة وفيه بعض  
 اصحاب الفتح يجعل البدعة  
 متلذذة القضا وخصا جميعها  
 في المقالات دون اللغة والفرق  
 والتجويد علم ما تقدم امران  
 اصلهما ان كل مبدع كل ما كان  
 او شكلا فيصيح لان القضا  
 مأخوذة في تعريف البدعة كما  
 سنرى ولا عكس اي بدعة فيصيح  
 بليقا ووضوحا ان البدعة في  
 الكلام مرصحا وهو ما يجزئ  
 فيصيح بين جميع كما قلنا  
 مرجع الصلح والذنب الرطب  
 وكل للواقع ولا يها فيه اي  
 ما يستحقان ويصحبهما الا  
 حلا في كفاية نادر في الماد  
 الا كذا في الماد بل هو مرصحا  
 بل مقتضاها كما فيكون بليقا

قوله فان كان جميع الاعراب  
 عند البلغاء باصوات كليونان  
 تصدق تحالها بحيث يتفق  
 زعمنا عند اللطائف وكما هو  
 الشأن على اصل الماد وبينها  
 اي بين الظفر من رجب كقوة  
 متفاداة بعضها اعلم فرغض  
 بحسب تفاوت المقامات ورعاية  
 الاعتبارات والتعديل في  
 الاصطلاح والقضا وتبنيها  
 اي بدعة الكلام وجوع اخر  
 سوى اللطافية والقضا ثورت  
 الكلام حثا هذا تمهيدا لبيان  
 الاحتياج الى علم البدع وقيل  
 ان الراجح هذه الوجوه  
 للكلام عرفتي خارج عن  
 البلاغة ولفظ تبنيها اشعاريات  
 هذه الوجوه انما تعد تحتها  
 بعدد عا المطابقة والقضا  
 وجعلها نافية لمبدعة الكلام  
 دون المتكلم لا لثباته كما  
 جعل المتكلم موصوفا بصفه  
 كالقضا والبدعة بل هي من  
 صفات الكلام خاصة والبدعة  
 في المتكلم ملكة تفتقر اليها  
 على الكلام بل هي فعل تفرع  
 على ما تقدم وتمهيدا لبيان  
 اختصاص علم البدعة في المطا  
 والنبأ وخصا مقاصدا للكتاب  
 في الفنون الثلاثة وفيه بعض  
 اصحاب الفتح يجعل البدعة  
 متلذذة القضا وخصا جميعها  
 في المقالات دون اللغة والفرق  
 والتجويد علم ما تقدم امران  
 اصلهما ان كل مبدع كل ما كان  
 او شكلا فيصيح لان القضا  
 مأخوذة في تعريف البدعة كما  
 سنرى ولا عكس اي بدعة فيصيح  
 بليقا ووضوحا ان البدعة في  
 الكلام مرصحا وهو ما يجزئ  
 فيصيح بين جميع كما قلنا  
 مرجع الصلح والذنب الرطب  
 وكل للواقع ولا يها فيه اي  
 ما يستحقان ويصحبهما الا  
 حلا في كفاية نادر في الماد  
 الا كذا في الماد بل هو مرصحا  
 بل مقتضاها كما فيكون بليقا

قوله فان كان جميع الاعراب  
 عند البلغاء باصوات كليونان  
 تصدق تحالها بحيث يتفق  
 زعمنا عند اللطائف وكما هو  
 الشأن على اصل الماد وبينها  
 اي بين الظفر من رجب كقوة  
 متفاداة بعضها اعلم فرغض  
 بحسب تفاوت المقامات ورعاية  
 الاعتبارات والتعديل في  
 الاصطلاح والقضا وتبنيها  
 اي بدعة الكلام وجوع اخر  
 سوى اللطافية والقضا ثورت  
 الكلام حثا هذا تمهيدا لبيان  
 الاحتياج الى علم البدع وقيل  
 ان الراجح هذه الوجوه  
 للكلام عرفتي خارج عن  
 البلاغة ولفظ تبنيها اشعاريات  
 هذه الوجوه انما تعد تحتها  
 بعدد عا المطابقة والقضا  
 وجعلها نافية لمبدعة الكلام  
 دون المتكلم لا لثباته كما  
 جعل المتكلم موصوفا بصفه  
 كالقضا والبدعة بل هي من  
 صفات الكلام خاصة والبدعة  
 في المتكلم ملكة تفتقر اليها  
 على الكلام بل هي فعل تفرع  
 على ما تقدم وتمهيدا لبيان  
 اختصاص علم البدعة في المطا  
 والنبأ وخصا مقاصدا للكتاب  
 في الفنون الثلاثة وفيه بعض  
 اصحاب الفتح يجعل البدعة  
 متلذذة القضا وخصا جميعها  
 في المقالات دون اللغة والفرق  
 والتجويد علم ما تقدم امران  
 اصلهما ان كل مبدع كل ما كان  
 او شكلا فيصيح لان القضا  
 مأخوذة في تعريف البدعة كما  
 سنرى ولا عكس اي بدعة فيصيح  
 بليقا ووضوحا ان البدعة في  
 الكلام مرصحا وهو ما يجزئ  
 فيصيح بين جميع كما قلنا  
 مرجع الصلح والذنب الرطب  
 وكل للواقع ولا يها فيه اي  
 ما يستحقان ويصحبهما الا  
 حلا في كفاية نادر في الماد  
 الا كذا في الماد بل هو مرصحا  
 بل مقتضاها كما فيكون بليقا

قوله فان كان جميع الاعراب  
 عند البلغاء باصوات كليونان  
 تصدق تحالها بحيث يتفق  
 زعمنا عند اللطائف وكما هو  
 الشأن على اصل الماد وبينها  
 اي بين الظفر من رجب كقوة  
 متفاداة بعضها اعلم فرغض  
 بحسب تفاوت المقامات ورعاية  
 الاعتبارات والتعديل في  
 الاصطلاح والقضا وتبنيها  
 اي بدعة الكلام وجوع اخر  
 سوى اللطافية والقضا ثورت  
 الكلام حثا هذا تمهيدا لبيان  
 الاحتياج الى علم البدع وقيل  
 ان الراجح هذه الوجوه  
 للكلام عرفتي خارج عن  
 البلاغة ولفظ تبنيها اشعاريات  
 هذه الوجوه انما تعد تحتها  
 بعدد عا المطابقة والقضا  
 وجعلها نافية لمبدعة الكلام  
 دون المتكلم لا لثباته كما  
 جعل المتكلم موصوفا بصفه  
 كالقضا والبدعة بل هي من  
 صفات الكلام خاصة والبدعة  
 في المتكلم ملكة تفتقر اليها  
 على الكلام بل هي فعل تفرع  
 على ما تقدم وتمهيدا لبيان  
 اختصاص علم البدعة في المطا  
 والنبأ وخصا مقاصدا للكتاب  
 في الفنون الثلاثة وفيه بعض  
 اصحاب الفتح يجعل البدعة  
 متلذذة القضا وخصا جميعها  
 في المقالات دون اللغة والفرق  
 والتجويد علم ما تقدم امران  
 اصلهما ان كل مبدع كل ما كان  
 او شكلا فيصيح لان القضا  
 مأخوذة في تعريف البدعة كما  
 سنرى ولا عكس اي بدعة فيصيح  
 بليقا ووضوحا ان البدعة في  
 الكلام مرصحا وهو ما يجزئ  
 فيصيح بين جميع كما قلنا  
 مرجع الصلح والذنب الرطب  
 وكل للواقع ولا يها فيه اي  
 ما يستحقان ويصحبهما الا  
 حلا في كفاية نادر في الماد  
 الا كذا في الماد بل هو مرصحا  
 بل مقتضاها كما فيكون بليقا

عن غير معين في علم التصرف اذ به يعرف ان الاحكام تختلف باختلاف  
 دون الاجل وقد علم هذا النواق فانصح ان يميز الفصح عن  
 غيره منه ما يبين اى ما يوضح في علم من اللغة كالزينة اعلم  
 العلم من الزينة عن غيره وانما قال من اللغة في موقفا وصح  
 المراد ان اللغة في مطلق علم جميع اقسام العربية او في  
 التصرف كما لغة العربية او في علم النحو كصفا لتاليه و  
 التعريف للفظ او بذكر بالبحر كما تنافرا ذبه بذكر ان  
 مسترنا من قوله مرفوع وكذا تنافرا كذا وهو اى  
 يبين في هذه العلوم او بذكر بالبحر ما بعد التعريف  
 اذ لا يعرف تلك العلوم ولا بالبحر في ذلك من التعريف المقبول  
 عن غيره والعرف في هذا الكلام تعيين ما يبين في العلوم المذكور  
 او بذكر بالبحر في جميعها اى ان يحجز عن علم اهل يجمع  
 لانما يرجع البلوغ في الاحكام عن كفاية التاديه وغير  
 يعتمد على التعريف اى ان من التعريف من حيث كفاية العلم به يحجز عن  
 الخطا و علم به يحجز عن التعريف لانه امر البلوغ في وضعها لذلك  
 علم المصا والبيبا ومنها علم البيبا لكان من حيث اصطفا لها  
 بها والاشارة بقوله وما يحجز به عن الاوله يعني الخطا والتاديه  
 علم المصا فالمراد بالاولى والامر من الباقي الذي يرجع الى  
 الاخران منها وانما الاوله لما قبل المصا الذي هو من الفصح عن  
 غيره فانما هو الاخران في الخطا لان الخطا وما يحجز به عن  
 التعريف المقبول علم البيبا فظهر في علم البيبا منحصر في علم المصا  
 والبيبا ولذا كانت البيبا ترجع الى غيرها من العلوم ايضا وعليه  
 بالتالي في هذا المقام فانه من الالاقلام ثم احاطا بالمعرفة  
 بقايع المبدع في العلم اى في جميعها علم المبدع والبيبا ايضا

والفرض بها  
 في قوله في حقه علم المصا  
 راجع الى المصا والبيبا  
 عن العلوم والحسن

لان حصول العلم في قوله في حقه العلم  
 والبيبا العلم والبيبا فان قوله في حقه العلم  
 هذا العلم في قوله في حقه العلم  
 في قوله في حقه العلم

العلم في حقه العلم  
 في قوله في حقه العلم  
 في قوله في حقه العلم

وبالعرف به وجوه التحيز علم المبدع ولما كان هذا المحض علم  
 وتوابعها اخصر فصوله في الفنون الثلثة وكثير الناس  
 يسميهم علم البيبا وبعضهم يسمي اول علم المصا والاخر يسمى  
 البيبا والمبدع علم البيبا والثلث علم المبدع ولا يخفى وجوه  
 المنا سببه **الفصل الرابع في بيان** انما قوله في حقه العلم  
 المراد من ذلك ان العلم يعمى به ايراد المصا الواحد في  
 تركيبه مختلفه بغير غيره المطابقه لمقتضى حكمه في زيادة  
 اعتباره في علم المصا والمبدع مقدم على المصا وطبقا ومثل  
 الترتيب في مقاصد العلم انما لا يكون فيه وسطا بل هو اجلا  
 ليكون للطالب زياده بصيرة ولانه كل علم في حقه العلم  
 جبروتاه باعتبارها بغيره اى احوالا تعرف بالتميز في حقه  
 تحصيل كنهه بصنفا واحدة ووجه فعله في حقه العلم كنهه  
 يعوت ما يقببه ولا يصح وقد بنا ليقببه فقال وهو علم اى  
 يعيد رجاها على ادراكها في حقه العلم ويقال لها الصفا غير البيبا  
 ذلك ان وضع هذا الصفا في حقه العلم وضع عند اصوله بسنطه  
 في ركبها للعلماء تحصيل ادراكها وما يشتملها في حقه العلم  
 استحضارها والالفاظ البيبا وتفصيلها في حقه العلم  
 ولذا قالوا وجه التميز بين حقه العلم وبين حقه العلم  
 الا ترى انه اذا قلت في حقه العلم في حقه العلم في حقه العلم  
 حاشية في ذهنه بل تيردا ليه حاشية بسنطه اجاله في حقه العلم  
 لتفاصيل سبيله بها يميز استحضارها ويجوز ان ييردا في حقه العلم  
 نظر اصوله والقواعد لانه كنهه لا يطلق عليها في حقه العلم  
 يقال لادراكه في حقه العلم والبسط والعلم كنهه المبدع ولذا يقال

**الفصل الرابع**  
**على البيان**

قوله وهو علم المصا والبيبا  
 المراد من العلم في حقه العلم  
 بها احوالا في حقه العلم

لان العلم في حقه العلم





او بايقاع النسبة وانزعها خطأ هذا التام لانه لا يشتمل  
 الاثنان فيدفع التبع بالنسبة منها فلو لم يرد احد  
 الكلام بالآخر بحيث يقع التكون على سوا كانا بايا اي  
 سلبا او غيرها كانه الاثنان في الكلام ان كان النسبة  
 خارج في احد الاثنان التثنية يكون بين الطرفين فكما يج  
 نسبه في او سلبا تطابقه اي تطابق تلك النسبة ذلك كما يج  
 بان تكونا غير متساوية وسلبا او لا تطابقه بان يكون احد  
 شيوعا والآخر سلبا فخرى في الكلام خروا اي لو كان يمكن  
 خارج كانه فان في وسن اذ هذا وصفا في اول النسبة  
 وانجز لاية في سنده الومسند واستاد والمسدود يكون  
 استعملت اذا كان فعلا او مفعلا كالصور والفعل  
 والمفعول والظرف وكذلك وهذا لاجه تخصصه  
 لان الاثنان ليقع لا بد له ما ذكره وقد يكون سنده  
 متعلقا وكذا الاستاد والسلف اما بقدر وقدرهم وكذا  
 فربت باخرى اما مخطوفة عليها او غير مخطوفة والكلام  
 اما لا تعلقا اصل المراد لغايتها اخرية عن الظرف على ان  
 ولا حاجة اليه بعد تعيين الكلام بالبلغ لان ما لا فائدة  
 لا يكونه لخصه اكمال الفاعلية لا يكونه ليقا وغير  
 ذلك هذا كله طالما راجحة لان جمع ما ذكره في الفع والوصول  
 والفصل والاحراز وما يلحقها هو احوال الجملة او المسند  
 اليها المنفرد الذي يجره ان يبين سببا فراد هذه الجملة  
 مما سبق وجعل كل واحد بالابراسه والافقولة كل المسند  
 والمسند متعلق او غير متعلق او متكرر في ذلك في الاحوال  
 فلم يجز كل واحد من هذه الاحوال بايا على وجهه في المريد

واعلم ان الفاعل والابراسه اشبه بالظرف  
 الفاعل لان في المريد في المريد والابراسه ليس

مطابقا

بعضها هو المسند والمسند  
 والابراسه

هذا بالترديد بين الفاعل والابراسه ففعل كل واحد اكثر واكثر فالأول  
 ان يقال اللفظ اما جملة او فرع فاحوال الجملة هي الباء الا اولها المريد  
 اما جملة او فصلة والجملة اما المسند اليها او المسند جعل احوال  
 هذه النسبة ابوابا كثيرة بين الفصلة والجملة المسند اليها  
 فكلما كان في هذه الاحوال باله من غير متعلقين وكثر اجازت وتعد  
 طرفي وهو الفاعل او الفاعل بالجملة او الفاعل بالجملة او الفاعل  
 ولهم به زيادة افعالها وهو الفصل والوصول جعل بايا سادسا  
 والافعال احوال الجملة ولذا لم يقل احوال الفاعل وحوال الوصول  
 الفصل ولما كان في الاحوال لا يخص مع اول جملة بل يجز  
 فيها وكان له شيوع وتطابق كثير جعل بايا سابقا وهذه كلها  
 احوال كثيرة فيها اكثر الالات ولما كان فيها اجازت راجحة  
 الى الاثنان خاصة جعل الالات بايا تاما فاحتمل في احوال ابواب  
 ونسب هذا النسخ بالنسبة لانه قد سبق في قوله  
 تطابقه او لا تطابقه وقد علم ان اجزاءه يكون شتى خارج فاع  
 الاثنان التثنية تطابقه او لا تطابقه فالجمله هذا بعد الكلام  
 المحبر به كانه فاعلم ان هو الكلام المحتمل للصدق والكذب وقد  
 بمضى الاجازة في فهم الصدق هو ان يجره غاشق على ما هو  
 تعدية بعد فلو دون وايم الصدق والكذب توصف بها الكلام  
 وانكلم والمدكور في تعريفه منته الكلام بمصطابقه في اللفظ  
 وعدمها وان يجره غاشق بائه كذا تعريف ما هو منه الصدق فلو دون  
 وانفقوا على اختصاصه من الصادق والكاذب فلهذا لم يلاحظ  
 اخلفا لقايتيه بالاختصاص في تعريفها فذهب نحو هو الى ذلك  
 بقوله صدق كغيره مطابقتا من مطابقتهم فان رجوع الصدق  
 الكذب الى الحكم والذات والجزئية وبالعرض للواقع وهو

اعلم ان الفاعل والابراسه اشبه بالظرف  
 الفاعل لان في المريد في المريد والابراسه ليس  
 بعضها هو المسند والمسند والابراسه

بعضها هو المسند والمسند والابراسه

بعضها هو المسند والمسند والابراسه

بعضها هو المسند والمسند والابراسه





بسم الله الرحمن الرحيم

في مطلق الشهادة ثم وصار الجواب منع كوز الكذب راجعا الى  
 انك لرسول الله مستبدا بجزء من الخبر كما هو تقدير التمسك بما  
 انما رايه يقولون اي الخصة كما يكون في المتن والتمسك بما  
 به اني وقع في كذبك لرسول الله لكن لا في الواقع بل في فهمه لفظا  
 واعتقادا كما سدد لاهم بغيره انك غير مطابق للواقع فيكون  
 كاذبا عندهم كذبا صادقا في نفس الامر لوجه المطابقة فيلما مل للملا  
 يتوهم ان هذا اعراق يكون الصدق والكذب باعتبار مطابقتهم  
 الاعتقاد وعبر عما بين العاقلين من بعيد فظنوا كذبا في ما  
 قيل ان كذا كذا حتى منع كوز الكذب راجعا الى فهم الكذب  
 الله والوجه الثالث ان السند واعلم ان ههنا محققا ان يكون  
 العموم وهو يكون الكذب راجعا الى خلاف المتأقن في فهمهم  
 لم يقولوا لا يتفقوا على كذب رسول الله حتى يتفقوا على صحة  
 ذكره اليقين المتأقن من زيد بن ارمية قال كذب في قوله فمعنى  
 عبادة بن ابي بن سلول يقول لا يتفقوا على كذب رسول الله حتى  
 يتفقوا ولو جعنا من غير الخبر الا في هذا الاصل وقد ذكر ذلك  
 لعمري فذكره الله في رواية اخرى فارسل رسول الله الى بلقيس  
 واحبا به فحلفوا انهم ما ياتوا فكذب رسول الله هو صدق فاقصا  
 هم لم يبينه شدة فحلفت في البيت فقال لعمري ما اردت الا ان كذبك  
 رسول الله ومصدق فانزل الله اذ طالك المنافقون فصدقوا اليه  
 على فقرأ فاعلم ان الله صدقك يا ابن كحفظ انما خصصا الخبر الصدق  
 والكذب وان ثبت الواسطة وتفقوا عليه انما جازا ما مطابق للواقع  
 او لا يتفقوا عليها مع اعتقاد انهم مطابق للواقع غير مطابق  
 او يتفقوا الاعتقاد في شرا فم واحدتها خاق وهو المطابق للواقع

الصدق  
 لا يتم الا بالصدق  
 في قول الله  
 يا ايها الذين آمنوا  
 اذا قلتم بصدق  
 فادعوا اليه  
 فانه هو الحق  
 والصدق  
 هو الذي لا يخفى  
 ولا يحد  
 ولا يحد  
 ولا يحد

مع اعتقاد انهم مطابقين وواحد كاذب وهو غير مطابق مع اعتقاد

انه غير مطابق والصدق ليس صادقا ولا يكاد في فعله صدق

مطابقته للواقع مع الاعتقاد وكذب الجزع من صاحبه

مطابقته للواقع مع اعتقاد انهم مطابقين ويلزم في الاصل

اعتقاد الاعتقاد في الواقع غير مطابق للواقع والاعتقاد

مع وعبر وهذا رتبة التي اعني المطابقة مع اعتقاد الكاذب

او يدون الاعتقاد وعدم المطابقة مع اعتقاد المطابق

الاعتقاد ليس بصدق وكذب فكل الصدق والكذب يتغير

اختصاصه بتغير الجوهري والظن لانه اعتبار كل واحد منهما

المرتب للمرتب الكفوا بواحد منها فليست في كذا ما يقع لخط

هذا المقام ونفق بينه وبينه وقدم ههنا في شرح

ما يقصده المحقق استدل كما خط بدل قوله اخرى على الله

كذبا ام به حبه لان الكفا حصرا أيضا والله بالحق

في الاخرة والاحبار صالة ليجتنب على سبيل منع كذبه لان

ان الماد بانها الاحبار صالة ليجتنب على سبيل منع كذبه لان

في الكذب اذا المنة اكد بكم في حال الكذب وقيل في كذا

بينه وغير الصدق لانهم يعتقدون ان الصدق فعلا خطا

لا يريدون بغيره الصدق الذي هو اصل اعتقادهم ولو قال

لانهم اعتقادهم كذا ظهر وانما لا دلالة لفظه ام حجة على

منه ام صدق بوجه من الوجوه فلا يجوز ان يعبر به عن غيرهم

كله مفرحا ليجتنب على الصدق وغير الكذب وهو فقها

عاما رفيعا باللفظ فيكون من كذا اليصدق ولا كذا ذك

هذه سنة بزعمهم ولرب كان صادقا في نقل الامر فليعلم ان الاعتراض

بانه

الواقع بالبرهان

الواقع بالبرهان

بانه مطابق  
كاذب في الواقع  
لا سلام حتى

بانه مطابق  
كاذب في الواقع  
لا سلام حتى

بانه مطابق  
كاذب في الواقع  
لا سلام حتى

بانه مطابق  
كاذب في الواقع  
لا سلام حتى

بانه مطابق  
كاذب في الواقع  
لا سلام حتى

بانه مطابق  
كاذب في الواقع  
لا سلام حتى

بانه مطابق  
كاذب في الواقع  
لا سلام حتى

بانه مطابق  
كاذب في الواقع  
لا سلام حتى

بانه مطابق  
كاذب في الواقع  
لا سلام حتى

بانه مطابق  
كاذب في الواقع  
لا سلام حتى

بانه مطابق  
كاذب في الواقع  
لا سلام حتى

بانه مطابق  
كاذب في الواقع  
لا سلام حتى

بانه مطابق  
كاذب في الواقع  
لا سلام حتى

بانه مطابق  
كاذب في الواقع  
لا سلام حتى

بانه مطابق  
كاذب في الواقع  
لا سلام حتى

بانه مطابق  
كاذب في الواقع  
لا سلام حتى

بانه مطابق  
كاذب في الواقع  
لا سلام حتى

بانه مطابق  
كاذب في الواقع  
لا سلام حتى

بانه مطابق  
كاذب في الواقع  
لا سلام حتى

بانه مطابق  
كاذب في الواقع  
لا سلام حتى

بانه مطابق  
كاذب في الواقع  
لا سلام حتى

الصدق والصدق والصدق والصدق  
الصدق والصدق والصدق والصدق  
الصدق والصدق والصدق والصدق  
الصدق والصدق والصدق والصدق

لا يتم زعم اعتقاد الصدق عدم الصدق ليشي لا يتم جعل  
اعتقاد الصدق دليل على عدم كونه صادقا بل قد يكون صادقا  
صادقا على ما قرناه والفرق في ورد هذا الدليل بالاعتقادي  
منه ام به جنة اهل بيعة قم عن غيرهم من عدم الافتراء بالاعتقادي  
الاعتقادي بل قد لا افتراء له لانه الكذب عن عمد ولا عمد للمؤمن فالتسا  
لغيره للكذب مطلقا بل ما هو احصته منه اعني الافتراء  
هذا حصرا للزنا كاذب في نفسه اعني الكذب عن عمد والكذب بالاعتقادي  
مكذوب ولو لم يكن الافتراء في الكذب عالما فاصلا فافتراء الكذب  
ام لم يقصد بل كذب بل قصد لما به اجتهاد فان قلت الافتراء هو  
الكذب مطلقا والتصدق عليه فلا يصل فيه تصديرا ليدل دليل فالتسا  
الاعتقادي انما هو كذب بغير علم به حقيق وكلمة الجوف ليشي لا يتم  
قصد له بغير علم ولا يقصد فيكون مرادهم حصرا في كون خبر كاذبا  
او ليحتمل في ذلك بغير علم ولا يقصد فيكون مرادهم حصرا في كون خبر كاذبا  
في التصدق فقل انه اللغة واستعمال العرب ولا يتم لصدق الصدق  
مرادهم في خبر الكلام فان قولنا الخبر او التناهما وانما في خبرنا  
كلمة ليس انية فيكون خبرنا انما لا يقع فيها واسطة فيجب  
واعلم ان الصدق في الخبرين الصدق والصدق والكذب في خبرنا  
لا يجرى في خبر الركيبات مثل العلم الذي يريد ويانزل القائل  
وكون ذلك ما لا يتصل بغيره وذكر فيهم انه لا فرق بين التصدق  
الركب الاجباري وغيره الا بالاعتقادي بل يجرى في الصدق  
كقولنا زيناك او قبح والاعتقادي في تصديقا وتصديقا كما في  
قولنا زيناك لو الفرض وايضا كان قال المركب اما تطابق ويكون  
صادقا او غير تطابق فيكون كاذبا فيا زيناك صادق ويانزل

لان الاعتقاد في الكلام ان  
الاعتقاد في الكلام ان  
الاعتقاد في الكلام ان  
الاعتقاد في الكلام ان

الصدق والصدق والصدق والصدق  
الصدق والصدق والصدق والصدق  
الصدق والصدق والصدق والصدق  
الصدق والصدق والصدق والصدق

**باب الاول**

احوال الاستدلال في خبرنا كاذبا ويحتمل في خبرنا كاذبا  
بغير علم به حقيق وكلمة الجوف ليشي لا يتم  
قصد له بغير علم ولا يقصد فيكون مرادهم حصرا في كون خبر كاذبا  
او ليحتمل في ذلك بغير علم ولا يقصد فيكون مرادهم حصرا في كون خبر كاذبا  
في التصدق فقل انه اللغة واستعمال العرب ولا يتم لصدق الصدق  
مرادهم في خبر الكلام فان قولنا الخبر او التناهما وانما في خبرنا  
كلمة ليس انية فيكون خبرنا انما لا يقع فيها واسطة فيجب  
واعلم ان الصدق في الخبرين الصدق والصدق والكذب في خبرنا  
لا يجرى في خبر الركيبات مثل العلم الذي يريد ويانزل القائل  
وكون ذلك ما لا يتصل بغيره وذكر فيهم انه لا فرق بين التصدق  
الركب الاجباري وغيره الا بالاعتقادي بل يجرى في الصدق  
كقولنا زيناك او قبح والاعتقادي في تصديقا وتصديقا كما في  
قولنا زيناك لو الفرض وايضا كان قال المركب اما تطابق ويكون  
صادقا او غير تطابق فيكون كاذبا فيا زيناك صادق ويانزل

الصدق والصدق والصدق والصدق  
الصدق والصدق والصدق والصدق  
الصدق والصدق والصدق والصدق  
الصدق والصدق والصدق والصدق

الصدق والصدق والصدق والصدق  
الصدق والصدق والصدق والصدق  
الصدق والصدق والصدق والصدق  
الصدق والصدق والصدق والصدق

المراد بالذات كذا...  
المراد بالذات كذا...  
المراد بالذات كذا...

افاده الحكم اوله كقولهم حكما بغيره علمان رباني وضحا  
افنى اظها وللصغر على حبه وجانبها وعكس فغيرها والتعريف  
الى ايضا لا كما كانت نرجو وفقدان تلذذ كذا وكقولهم حكما  
عن ركبنا رباني وهن العظمه اظها والضعف والتعنع و  
كقولهم لا ينوي القاعدون الخ من الازاد كذا كالمناهي  
التقارب العظيم لتأنيق العذوب وتبرع شفعه اخطا نزل  
قوله سنوي لذو العلم والذين لا يصلحون تحريكها كمال  
وامثال هذا الترتيب يحس وكفلا شاهد هذا كما ذكرت قوله  
الامام المزي في قوله في قوله فقولوا ايم احي فاذا ربيت  
يصيبه هذا الحكم تفتح وتحرر وليس باحتمال كذا اذا كان  
نصدرا لاجبار فله شك ان فصله يجمع افاده الخطاب

قوله رباني...  
قوله رباني...  
قوله رباني...

قوله رباني...  
قوله رباني...  
قوله رباني...

قوله رباني...  
قوله رباني...  
قوله رباني...

الحكم كقولهم زيد قائم لا يعرف انه قائم او كذا في المثال  
له اى علم كقولهم قد حطفت التوريب حطفت والمدايكم  
المهنا ووقع الشبهة لا يعاها نظير الخبر فصدرا لاجبار  
فدا وقع الشبهة وانما علم بانه او يعا وبنه لاوله هذا كما  
لانك الحكمه لا تمنع لتسأل اتمه لتفتح الشبهة فله قد

اتفق القوم على ان مدلول الخبر اتمه كذا في المثال  
وبعبارة اخرى وانما لا يلبس على شئ من الالفاظ  
كذا في سماعه وخرجه بل حكمه شئت وانما كذا  
مع للدلالة الامانة العلم بذكره التت وما صحه زيدا او قد  
الضرب بغيره اذ اللفظ عن معناه الذي وصي لوجه لا  
الكتب اتم وكلمه الشافعية الواقع عند الاجابا من  
فلهذا انما كذا شئت التت لا يسلم نبوت الواقع فقام

قوله رباني...  
قوله رباني...  
قوله رباني...

قوله رباني...  
قوله رباني...  
قوله رباني...

قوله رباني...  
قوله رباني...  
قوله رباني...

المراد بالذات كذا...  
المراد بالذات كذا...  
المراد بالذات كذا...

افاده الحكم اوله كقولهم حكما بغيره علمان رباني وضحا  
افنى اظها وللصغر على حبه وجانبها وعكس فغيرها والتعريف  
الى ايضا لا كما كانت نرجو وفقدان تلذذ كذا وكقولهم حكما  
عن ركبنا رباني وهن العظمه اظها والضعف والتعنع و  
كقولهم لا ينوي القاعدون الخ من الازاد كذا كالمناهي  
التقارب العظيم لتأنيق العذوب وتبرع شفعه اخطا نزل  
قوله سنوي لذو العلم والذين لا يصلحون تحريكها كمال  
وامثال هذا الترتيب يحس وكفلا شاهد هذا كما ذكرت قوله  
الامام المزي في قوله في قوله فقولوا ايم احي فاذا ربيت  
يصيبه هذا الحكم تفتح وتحرر وليس باحتمال كذا اذا كان  
نصدرا لاجبار فله شك ان فصله يجمع افاده الخطاب

الحكم كقولهم زيد قائم لا يعرف انه قائم او كذا في المثال  
له اى علم كقولهم قد حطفت التوريب حطفت والمدايكم  
المهنا ووقع الشبهة لا يعاها نظير الخبر فصدرا لاجبار  
فدا وقع الشبهة وانما علم بانه او يعا وبنه لاوله هذا كما  
لانك الحكمه لا تمنع لتسأل اتمه لتفتح الشبهة فله قد

اتفق القوم على ان مدلول الخبر اتمه كذا في المثال  
وبعبارة اخرى وانما لا يلبس على شئ من الالفاظ  
كذا في سماعه وخرجه بل حكمه شئت وانما كذا  
مع للدلالة الامانة العلم بذكره التت وما صحه زيدا او قد  
الضرب بغيره اذ اللفظ عن معناه الذي وصي لوجه لا  
الكتب اتم وكلمه الشافعية الواقع عند الاجابا من  
فلهذا انما كذا شئت التت لا يسلم نبوت الواقع فقام

قوله رباني...  
قوله رباني...  
قوله رباني...

قوله رباني...  
قوله رباني...  
قوله رباني...

قوله رباني...  
قوله رباني...  
قوله رباني...

قوله رباني...  
قوله رباني...  
قوله رباني...

قوله رباني...  
قوله رباني...  
قوله رباني...





الاسكال وعده الآيات التاكيد وتكريرها نصيبا على الطرفين او  
اي حيا كنهها او اخرها كنهها كقولهم كلام على خط فرائضه وقصته  
الظايع ان وفوقه في الكلام كنهه بالاضافة الى مقابل  
في يكون الاجزاء في مقصده لفظ قديم يجعله على السبيل كالتالي  
اذا قديم السبيل الى غير السبيل ما يخرج له اي غير السبيل بالجزء اي  
يشير اليه فيسبغ غير السبيل الى السبيل في نظر السبيل لا يستوفى  
التي اذا وقع رأسه ينظر اليه وسط كفه فوكلها جيبا مستظلا  
خارجا مستظلا منظرها الطالبي كقولنا خارجا في قوله  
اي لا يخرج في يابوعه من ان فوكه واستدفاع الغدائير في مقصده  
فقد الكلام بالفتح بالجزء ما سوسه في قوله واصعب الفلك باعني  
فصار المقام مقام التبريد في الجملة من غير صلاصا كقولهم  
بالاعراض ثم لا يطالبه في قوله الطالب في قوله  
اي يحكموا عليهم بالاعراض والملاذلة الكلام المتعد في قوله  
حين يخرج في ان النفس السقيمة والفهم المتأخر يكاد يتردد في قوله  
لا اترتيزا الحقيقا كنهه وخصوصيته وبثله وما اترت في  
النفس كما ان باسوسه وصل عليهم ان صلوكه سكتهم وبها ايها  
الناس ليقوا ربكم ان كثره المتأخر في عظيم ومع ذلك ما بان  
بعبارة الافواه والنواهي وهو كنهه في التبريد جدا وما الترخ عبد  
المعاني في هذه المقامات لنصيح الكلام الشف والاحتجاج له وبها  
وجه المعاني ويجب غنا الفاء ويجعل غير المتكررا المتكررا  
اي اذا ظهر على كل غير المتكرر في العبارات الاسكال كقولهم  
بن فضلها مستوفى اسم جمل عارضها واصفا على العرض  
خالصة مستوفى

تجويد في حشيش ٤  
من غير العود على الآيات والسبق على الخلد فهو لا يترك ان في  
لكن تجويد واصفا للرجح على العرض من غير الشك وتجويدا ان  
ان لا يرح فيهم بل كل من لا يسلخ معهم فتكره في المتكرر وطب  
خطا المتفاتر بقطع ان بني بكمه فيم راح موتكا بان قوله  
تم اتم بعد ذلك استون موتكا بان واللهم ولم يكن  
تأويله في الفعلة والاعراض العمل بما تعينه زائلا للاسكال ويجعل  
للمتكرد اذا كان معه اي مع المتكرر انما تامة نسخة اللفظ  
ان تامة المتكرر كالتالي ارتفع على كاره ومع كونه مع المتكرر  
معلوما لا يحسنه فأقول للمتكرد الاسم الاسم حرف غير  
تاكيد للمعجز الذي لا الذي لا الذي لا الذي لا الذي لا  
غلا خاير وقد يترك وصل الفاظ التكرار هنا وجه متفق لان  
في ابرارها وقوله حرف رب يد ظني التبديل لما خبر بصدقه فان  
التبديل لا يجرى في قوله الذي لا الذي لا الذي لا الذي لا الذي لا  
عن ان يتركه انما قد تكرر في حسب الفعل والدوسر وراء رب فان  
يخرج ان حكمه بالتف المراتب فقط الذي بالتف بالتف بالتف بالتف  
فان يترتبه تامة ويكون على منظر الظ بمعنى المعاني في الخط الخط  
من غير العود على الآيات والسبق على الخلد فهو لا يترك ان في  
لكن تجويد واصفا للرجح على العرض من غير الشك وتجويدا ان  
ان لا يرح فيهم بل كل من لا يسلخ معهم فتكره في المتكرر وطب  
خطا المتفاتر بقطع ان بني بكمه فيم راح موتكا بان قوله  
تم اتم بعد ذلك استون موتكا بان واللهم ولم يكن  
تأويله في الفعلة والاعراض العمل بما تعينه زائلا للاسكال ويجعل  
للمتكرد اذا كان معه اي مع المتكرر انما تامة نسخة اللفظ  
ان تامة المتكرر كالتالي ارتفع على كاره ومع كونه مع المتكرر  
معلوما لا يحسنه فأقول للمتكرد الاسم الاسم حرف غير  
تاكيد للمعجز الذي لا الذي لا الذي لا الذي لا الذي لا  
غلا خاير وقد يترك وصل الفاظ التكرار هنا وجه متفق لان  
في ابرارها وقوله حرف رب يد ظني التبديل لما خبر بصدقه فان  
التبديل لا يجرى في قوله الذي لا الذي لا الذي لا الذي لا الذي لا  
عن ان يتركه انما قد تكرر في حسب الفعل والدوسر وراء رب فان  
يخرج ان حكمه بالتف المراتب فقط الذي بالتف بالتف بالتف بالتف  
فان يترتبه تامة ويكون على منظر الظ بمعنى المعاني في الخط الخط

ان كنهها على الجهد وهو من الاسكال المستوفى على السبيل وهو  
هو في العود على الآيات والسبق على الخلد فهو لا يترك ان في  
لكن تجويد واصفا للرجح على العرض من غير الشك وتجويدا ان  
ان لا يرح فيهم بل كل من لا يسلخ معهم فتكره في المتكرر وطب  
خطا المتفاتر بقطع ان بني بكمه فيم راح موتكا بان قوله  
تم اتم بعد ذلك استون موتكا بان واللهم ولم يكن  
تأويله في الفعلة والاعراض العمل بما تعينه زائلا للاسكال ويجعل  
للمتكرد اذا كان معه اي مع المتكرر انما تامة نسخة اللفظ  
ان تامة المتكرر كالتالي ارتفع على كاره ومع كونه مع المتكرر  
معلوما لا يحسنه فأقول للمتكرد الاسم الاسم حرف غير  
تاكيد للمعجز الذي لا الذي لا الذي لا الذي لا الذي لا  
غلا خاير وقد يترك وصل الفاظ التكرار هنا وجه متفق لان  
في ابرارها وقوله حرف رب يد ظني التبديل لما خبر بصدقه فان  
التبديل لا يجرى في قوله الذي لا الذي لا الذي لا الذي لا الذي لا  
عن ان يتركه انما قد تكرر في حسب الفعل والدوسر وراء رب فان  
يخرج ان حكمه بالتف المراتب فقط الذي بالتف بالتف بالتف بالتف  
فان يترتبه تامة ويكون على منظر الظ بمعنى المعاني في الخط الخط

لا احد الاثبات في فجا تر فيل هو ما لا يقع ان يتا به وان في عهده  
كل من كان يتكلم في الاشياء فيجب ان يتكلم في كل ما يتكلم فيه لا  
ضعلوا ان كل المتكلمين في الابدال المراد بها الاثار لو اتلوا  
وهو ان كل من تكلم في شيء على غيره بالجملة الباهية وغيره  
ان المتكلم في هذا الفصل والوصول انه يترك التاكيد المعنى  
ويزان وزان غيره في المحجة في نفسه دفع الوهم التهو  
التجوز فله يكون في كل المتكلم في الاثار لا الامكان  
يؤكد اتعال وهو انه قال لا يثبت بيا وتاكيد وتعميق  
لقوله ذلك الكتاب وزيادة نسبت له في منزلة لتقول ذلك الكتاب  
هو ذلك الكتاب فبعبارة ثالثة في قوله في ذلك الكتاب  
المناخ ان اخراج الكلام لا يعنى الظاهر في علمه بيا  
وهو ذلك لان المتكلم عند الذهن في منزلة فاعلمت  
لعل وجهه ان ايراد الكلام في مقام لا يثبت في كل كتاب  
فانك تترك هذا المقام وكما لا تحققت في المقام وكما لا يعنى  
ظ الكلام واعني في الاعتراف الذي يترك المقام لان هذا  
ما يلزم ايراد الكلام على الوجه المذكور في نقل عن النبي في ذلك  
لمنكر الاسلام هو مجرد اعترافنا في غير ما جعلت  
ان كان كل انكار في منزلة فهو في الذهن بقوى علمنا  
بذلك الاشارة لان سواد الكلام مع المكسرة في مع طال اللفظ  
ما يشق عن الابدان المحيطة بطرحه ما ذكره صاحب اللسان في شرح  
قوله في المهدى في سعادته في ان النجاشي سلطع البرهان  
ان قوله ان النجاشي سلطع البرهان على نفسه هو ان في سؤال  
كانه في كيفية ذلك الاشارة واللفظ مع انه رضيع في المهد وعن  
ابو

هذه لجملة اخراج الكلام على مقتضى الظاهر الاول تحضيفا  
ذاتية غان هذا العارضة لا يلزم صدقها مع في ايراد  
وتحقيقه الى الخلق عن ان يقصر ويبيان صدق قول الكلام  
في الكلام مع انك لا تشترط في الكيفية بيان المشرك في  
برهانه ومن على هذا القول وما كانت المشقة المذكورة  
التا بقدر في الابدان سوى قوله لا يثبت في اشارة الى  
لتوهم التخصيص فقال وهكذا اعتبار ان التوهم الذي هو التوكيد  
في الاشارة ونقوته مؤكدا استحالة الظاهر وجود التاكيد  
على اشارة الاشارة والمثلية ظاهره وكذا يخرج الكلام  
على خلاف مقتضى الظاهر كما ذكر في مقدمتها ومنها حيث لا يثبت  
على وهو انه لا يخفى فائدة في توكيدكم في بيان كذا لورد  
لا يثار ولا على كل كلام مؤكدا فيكون الغرض من ذلك  
حجة او قدرا وكذا الجواب عن التاكيد في الشيخ عبد القادر  
يدخل ان للادلة على ان التوهم في التوكيد الذي كان في  
يكون كقولك للشيء وهو في وشمج في الجملة طارة كاي الامر  
تري واحسن في الابدان ثم انه قد جازي في وعلمت  
ان وضعتا انه ورتب ان قوي كذا تون في حضا بصفا  
ان لفران مع ما جرت له في ورتب بل لا يقع في ورتب  
في حواته في شيق ويقتل لانه فانه في سواد وانه في  
الكافرون ومنها عظمة التوكيد لا يقع سبلا كقولك ان  
وتوهم في حيا الما في الامور في لينة العبر والفرد  
الدهر وقوة في كذا كانت التوكيد موصوفة تراصع ان  
كقولك ان عرت دهر بل في سبيل في كذا في بالاحتمال

هذا الكلام مع انك لا تشترط في الكيفية بيان المشرك في  
برهانه ومن على هذا القول وما كانت المشقة المذكورة  
التا بقدر في الابدان سوى قوله لا يثبت في اشارة الى  
لتوهم التخصيص فقال وهكذا اعتبار ان التوهم الذي هو التوكيد  
في الاشارة ونقوته مؤكدا استحالة الظاهر وجود التاكيد  
على اشارة الاشارة والمثلية ظاهره وكذا يخرج الكلام  
على خلاف مقتضى الظاهر كما ذكر في مقدمتها ومنها حيث لا يثبت  
على وهو انه لا يخفى فائدة في توكيدكم في بيان كذا لورد  
لا يثار ولا على كل كلام مؤكدا فيكون الغرض من ذلك  
حجة او قدرا وكذا الجواب عن التاكيد في الشيخ عبد القادر  
يدخل ان للادلة على ان التوهم في التوكيد الذي كان في  
يكون كقولك للشيء وهو في وشمج في الجملة طارة كاي الامر  
تري واحسن في الابدان ثم انه قد جازي في وعلمت  
ان وضعتا انه ورتب ان قوي كذا تون في حضا بصفا  
ان لفران مع ما جرت له في ورتب بل لا يقع في ورتب  
في حواته في شيق ويقتل لانه فانه في سواد وانه في  
الكافرون ومنها عظمة التوكيد لا يقع سبلا كقولك ان  
وتوهم في حيا الما في الامور في لينة العبر والفرد  
الدهر وقوة في كذا كانت التوكيد موصوفة تراصع ان  
كقولك ان عرت دهر بل في سبيل في كذا في بالاحتمال

قول المحدثين ان المسند للمعروف او المرفوع  
واحد من تقديره المنخفض  
واعجز تقديره المرفوع

صرف الخبر عن الأوقات والأماكن والصفات  
إن لم يذكر الخرف أو لم يخبر به غيره وقد تركنا  
لا نفضل الحكم لا يرفع منه ولا يتقبل على التأكيد وتؤكد الحكم المنص  
الرفع فيه والرواج قال صاحب الكشاف في قوله وما إذا  
لغو الخبر انشوا قالوا إذا دخلوا المشايخ منهم قالوا  
أنا معكم ليس أختابوا به المؤمنين جديراً يا قوم ولا تكلموا  
لأنهم في أفعالهم صروف الأيمان ثم لا في أفعالهم أصروا في  
أما لأن انهم لم يرفعوا عنهم على عدم الباعث والخبر المنص  
وإنما لا ترفع عنهم لوقوع اللفظ التأكيد والتأني  
وأما تخاطباً خوفاً منهم في إخبارهم بالثبات على الحق  
ثم فيه عاصم في رغبته وفور نشاط وهو راجع عنهم فيقبل  
منه وكان نظراً للتعمير وسنة للتوكيد وقد يؤكد الحكم  
على المخاطب فيكون الحكم عالماً بالجوهر فيقول الله  
لعلكم تاتون وعلمه قوله في قوله انك لسوئلتهم وإذا  
أردت ان تثبت المخاطب على هذا الحكم كاذب فادع ان  
هذا الخبر على وقوع عقده وتؤكد الحكم وان لم يخاطبك بتكذ  
لما بين ما دعاه وعلمه قوله ان المنافق كاذب بيمينه وما  
قولهم والله يعلم انك لسوئلتهم فاما الآية فما كان بيننا  
في خصيصة لئلا تدفع الأيمان والأخاطب عالم ببوله في فعل  
والتحقيق في مثال هذا ما يتناسب لعلنا سيما الاستدلال  
كان خبرياً وانشائياً ولذا ذكره بالاسم الظهور في قوله  
الاستدلال خبرية منه حقيقة جعلت في فعلها حقيقة أو مجازاً  
الاستدلال خبرية ولا مجازاً عنده كالأيمان المنخفضة

الاستدلال خبرية منه حقيقة جعلت في فعلها حقيقة أو مجازاً  
الاستدلال خبرية ولا مجازاً عنده كالأيمان المنخفضة

الاستدلال خبرية منه حقيقة جعلت في فعلها حقيقة أو مجازاً  
الاستدلال خبرية ولا مجازاً عنده كالأيمان المنخفضة

الاستدلال خبرية منه حقيقة جعلت في فعلها حقيقة أو مجازاً  
الاستدلال خبرية ولا مجازاً عنده كالأيمان المنخفضة

او معناه كقولك كبح جسم فخره والى حقيقة عقلية وعرفية كقولك  
جعل كصفة والمجاز صفة له مساندة دون الكلام كقولك عبد القاهر  
صاحب المفتاح قال يابنا اخبرناه لا نثبت اليك الذي لم يثبت  
مجازاً الى العقل على هذا التغيير به واسطه وعلى قولها لا نثبت  
ينبغي العقل اي الاستدلال به لتثبيت الاستدلال حقيقة  
با اعتباراته ثابتة ومجازاً باعتبار رآته بما وزياده وكلمة  
هو العقل دون الوضع لا الاستدلال اليك في حصوله كقولك  
واصغر اللفظة فان صرت منه لا يثبت عن غير بد بوضع اللفظ  
المستقبل فلا استناد ينسب العقل به واسطه والكلمة ينسب  
با اعتبار ان اساره منسوبة اليه فان لم يذكر بحقيقة والمجاز  
العقلية في علم اليك ففصل صاحب المفتاح في رغبته قلنا قد راعاه  
داخلة في تعريفه للمجاز دون التاكيد في علم الاحوال المرفوع  
في التعريف كالتأكيد والتجديد في المفردات وينظر لان علم الغا  
انما يتبع الاحوال المذكورة حيثما يطابقها اللفظ حقيقة  
فظر ان الخبرية كصفة والمجاز العقلية ليس هذه كصفتها بل  
داخلة في علم الغا ولا فالحقيقة والمجاز العقولانية في احوال  
المسند اليه والمسند هو اي كصفة العقلية استناد الفعل في  
معناه كالمسند واسم الفاعل والمفعول والظرف واسم التفضيل  
الظرف واخر هذا العمل يكون المسند في فعله او معناه كقولنا كبح  
جسم اليك اي المسند هو اي الفعل او معناه كراي لك انك كالفعل  
فيما ليس كخوض في دعوى والمفعول به فيما ليس كخوض في دعوى  
الضامن في الدعوى في دعوى كخوض في دعوى صائم فان الضامن  
عند المسند متعلق بالظرف اي له وهذا ليس في باطنه  
دون الواقع لكن يقع صاعداً لا يطاق الاعتقاد سواً يطاق

الاستدلال خبرية منه حقيقة جعلت في فعلها حقيقة أو مجازاً  
الاستدلال خبرية ولا مجازاً عنده كالأيمان المنخفضة

الاستدلال خبرية منه حقيقة جعلت في فعلها حقيقة أو مجازاً  
الاستدلال خبرية ولا مجازاً عنده كالأيمان المنخفضة

الاستدلال خبرية منه حقيقة جعلت في فعلها حقيقة أو مجازاً  
الاستدلال خبرية ولا مجازاً عنده كالأيمان المنخفضة

الاستدلال خبرية منه حقيقة جعلت في فعلها حقيقة أو مجازاً  
الاستدلال خبرية ولا مجازاً عنده كالأيمان المنخفضة



اشوان يكون اسناد المصنف  
والحفظ في الراجح ومنه  
الواقع على الراجح ومنه  
منه من الراجح ومنه  
مطابق الواقع في الراجح  
الاشارة على الراجح

فادرجه بغيره الظاهر وهو لغة معتد بالظن المذكور في الراجح  
المفرد او معناه بعد التكميل في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
وذلك بان الراجح في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
لان معناه في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
لذا ولمع وسقلا كان صادرا عن الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
ولان الراجح في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
دخوله ما يطابق الواقع والاعتقاد في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
ابن التلغل وما يطابق الواقع والاعتقاد في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
البقل وما يطابق الواقع في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
تخصيصه في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
اسناد الراجح في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
المنال غير المذكور في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
وانت وانك خاضعة لانه لم يرد في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
الما هو عنده في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
الادرفوله وانت تعلم بتقدم المسند لاخره اذا كان الراجح  
انه علم بانته لم يفتحه في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
احدهما ان يكون الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
لم يفتحه في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
لعل المسند في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
حقيقه علمه في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
تعدبه ولا بعد في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
شرح به صاحب الفتح في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
ان التكميل علم بانته لم يفتحه في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
ناب على سبيلها في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
الراجح في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
دون الراجح في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
والراجح في الراجح من غير ان يكون له في الراجح

اشوان يكون اسناد المصنف  
والحفظ في الراجح ومنه  
الواقع على الراجح ومنه  
منه من الراجح ومنه  
مطابق الواقع في الراجح  
الاشارة على الراجح

كيفية العطف في الراجح المتأدية بعد التكميل في الراجح  
انها جعلها صفة للعلم والمقابلة في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
على غير المسند في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
ولما كان الراجح في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
انها جعلها صفة للعلم والمقابلة في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
واقع موضع في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
غير معتد به في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
ام لا في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
تكميل مع كونه مراد الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
اولا لا لتكفي في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
كلما ذكر في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
يكون عند التكميل في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
الاطبع على التكميل في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
شكرا بالاقول في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
اذكر في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
بالمصدر فانه في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
لم يرد بالاقبال والادبار في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
وانما الراجح في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
نقل لاقبال والادبار في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
المصناف في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
انما في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
الراجح في الراجح من غير ان يكون له في الراجح  
الراجح في الراجح من غير ان يكون له في الراجح

اشوان يكون اسناد المصنف  
والحفظ في الراجح ومنه  
الواقع على الراجح ومنه  
منه من الراجح ومنه  
مطابق الواقع في الراجح  
الاشارة على الراجح







المراد بالاشارة  
المراد بالاشارة  
المراد بالاشارة  
المراد بالاشارة

المراد بالاشارة كان نشيوا مرادها كما خصوصه فوفنا في ارادة  
العالم بوجه فلما نزل فان هذا مقوم بشعبه فقام ولهذا اراد  
شوقه لاجل خارج عن الهما لا شرط لنا ولا فيم فجاء  
اي قول الضئان العجزى اشارة للصغر وافتوا الكبير كالعلاء  
فرا لغيره على الجواز كما ان اراد انساب وان لا كالعلاء  
العجزى كما دام لم يعلم او لم يقين ان قان لم يرظاهه لعدم  
ح. جعل على كصيفة كونه اسنادا اليها هو له عند التعلق  
الظواهر في قول الجاهل كما استدل بغيره لم يعلم ولم ينزل  
انهم لم يرظاهه مثل هذا الاستدلال على الاستدلال بغير  
الليثاء قول البر النجم قد اصعبت ام الحمار يدعي على ان كالم  
اصعب من ان كان راسه كراس الاصبع بغيره فخرج اي  
بغيره فخرج وهما لا يجمع في مواعيد البر بغيره فخرج  
واخذ فيها وهو الا سار صفت النقصت عانته النظر او اشرف  
حالة اليها على تقدير ان يكون الامر على امر بغيره فخرج  
منقطعاً اي اصعب ما شئت ايها الدنيا بغيره فخرج  
بغيره ذلك ولا انما الجواز ان يقول متعلق باسند عقبيه اي  
وعقبه قوله ثمة افناه اي ابا النجم او سراسه في ان الله امر  
وارادته للمر اظلم تام بغيره فخرج وان كان في قوله يدرك  
على انه يعتقد ان الفعل لله وادته المبرح المعبد والشه والخف فبكون  
اسناد بغيره ليثا بنا ويطه على انه كان اوسك افتاه  
اي الجواز الغلط ان جرة لان طرية وهما السناد والاسناد ما حقيقة  
وضعتان نحو انبث الريح البقله او جازان وضعتا نحو ارض  
شيتا الزمان فان المراد باصية الارض بجميع القوى النامية فيها واد

المراد بالاشارة  
المراد بالاشارة  
المراد بالاشارة  
المراد بالاشارة

المراد بالاشارة  
المراد بالاشارة  
المراد بالاشارة  
المراد بالاشارة

فانها باصناف النبات والاشارة كصيفة اعطا كونه بشعبه فقام  
وكلف ونقطة الالوين والريح وكذا المراد شيتا الزمان بشعبه فقام  
قواها التسمية ووجه كصيفة عبان عن كون كجبر عن ان يكون  
الغزيرة شيتا في اى قوة متعلقة او مختلفان نحو انبث الريح  
الزنان فيهما المراد كصيفة والمسند الجواز واي الارض الريح  
وعكس وهذا السيم للظرف اقول وبالذات ولا سنادا نانيا وبالغزير  
وفي تسمية على اسناد الجواز لا يخرج في ارفع امه على بل صا الجواز  
سائر الفاظ المسئلة في ارض صفة او جواز ولا للماعين  
بشعبه فقام في قول الجاهل كما استدل بغيره لم يعلم ولم ينزل  
متعلق واخذها لان في الارض على هذا كونه لا يشترط  
في المسند شيتا فعل او معناه فيكون غزرا وكذا في قوله  
ايضيقه او جازا فالجواز في قوله ان يدعى صا انما هو اسناد  
اي ضمير النصار وكذا قولنا كصيدا جازا في قوله الجواز اسناد  
مدفاعة لا اسناد اجمل ان واقفة جزا الى المتكلم اما على هذا ك  
فنية كمال وهو الجواز العطف في القرآن كونه اذا كنت هذه ابنته  
اي انما ابنته من ابنتها انما ابنته من قوله ايها ما للفتى  
وان الجوز اذا لميت علمه ابنته ذلكهم بغيره فقام في قوله الجواز  
في القرآن كونه والقصة اسنادا جازا في قوله لا تفعل  
الله ولما الاقرب سبها بديع ابنتهم يسأل في قوله التزيح الذي  
هو فعل جيتس لانه سبها بديع منها لباها سب بديع التزيح  
ادم وحواء وهو فعل الله حقيقة الى الجبس بشعبه فقام  
والبيك وسوسته ومقام سبها يا ايها لهما اتنا صحى  
نص على انه مفعول به ليقول اي كيف شفقت لوجه القرآن بشعبه فقام  
الكفر يوما يجعل اولئك شيتا في الفعل الى الزمان بشعبه فقام  
المراد بالاشارة  
المراد بالاشارة  
المراد بالاشارة  
المراد بالاشارة

المراد بالاشارة  
المراد بالاشارة  
المراد بالاشارة  
المراد بالاشارة

وهذا كناية عن عتقهم وكثرة الهوم والاخلاق في قوله تعالى  
 فقام اخوان اشدب وعظوله ولما اطمان يبلغوا منه اوان التوجه  
 واخرجت الارض اشغالها جمع فكل وهو متاع البيت اى ما فيها  
 من الخبائث واخرجت من الاخراج الى مكانه وهو فعل التصفية وهو  
 غير محقق بالجمع كما هو في نسخة في الاشارة الى ان بيتهم في  
 احوال الاسناد وكثيرا بل جرى في الاشارة نحو ماها ما لا ينزل بها  
 وقوله فلا يخرج خبائثا كقوله فان التيقه فقل العلة وهما ان  
 بيت امر وكذا الاخراج فعل الله والبيت بيتهم فلا يثبت التيق  
 ما كما وليتم ما تركه ووجهه ذلك وانتهى ذلك ما اسند الامر  
 او التيق الى البيت لظهور الفعل والترك عنده في قوله ولا  
 يقع من قوله كما انما انما وكذا البيت النظار واصولها كانه  
 وتكون ذلك لا يترك الى الجوار العظماء في قوله صا ر في قوله  
 لان المنادى في الفهم عند انقضاء الفريضة هو كصية لعظماء كانه في  
 ابراهيم في قوله افنه في قوله ابراهيم كانه في قوله  
 بالذكور اى بالمنادى المذكور مع عطفه اى من جهة العقل يعني  
 حينئذ يدعى احد المخرج والمبطل انه يخرج قلمه لان الفعل اذا  
 خيل ونفسه بعد كماله كقولك تحبك جان في اليك او عاده  
 اى من جهة العادة نحو هم الامير كقوله وقيم المنادى بالجمع  
 من المذكور كقوله صرولهم وهم من جهة كقولك وتعد فاقرب  
 ومان وصرول عطف على استخانة اى كقوله صرولهم عن المفضل  
 فيا ترى الموضعا نحو انه ليس يقاوم بالذكور وليس كان الدهر  
 المبطل يدعى فيا ترى مثلا انساب الصغر الميت وانبت الربيع البطل  
 فنزل هذا الكلام اذا صدر عن الموصد يحكم بان اسناده مجازات  
 الموجد لا يعقله الى ما هو له كذا في انشا هذا البيت ما يحسد العقل

وهذا كناية عن عتقهم وكثرة الهوم والاخلاق في قوله تعالى  
 فقام اخوان اشدب وعظوله ولما اطمان يبلغوا منه اوان التوجه  
 واخرجت الارض اشغالها جمع فكل وهو متاع البيت اى ما فيها  
 من الخبائث واخرجت من الاخراج الى مكانه وهو فعل التصفية وهو  
 غير محقق بالجمع كما هو في نسخة في الاشارة الى ان بيتهم في  
 احوال الاسناد وكثيرا بل جرى في الاشارة نحو ماها ما لا ينزل بها  
 وقوله فلا يخرج خبائثا كقوله فان التيقه فقل العلة وهما ان  
 بيت امر وكذا الاخراج فعل الله والبيت بيتهم فلا يثبت التيق  
 ما كما وليتم ما تركه ووجهه ذلك وانتهى ذلك ما اسند الامر  
 او التيق الى البيت لظهور الفعل والترك عنده في قوله ولا  
 يقع من قوله كما انما انما وكذا البيت النظار واصولها كانه  
 وتكون ذلك لا يترك الى الجوار العظماء في قوله صا ر في قوله  
 لان المنادى في الفهم عند انقضاء الفريضة هو كصية لعظماء كانه في  
 ابراهيم في قوله افنه في قوله ابراهيم كانه في قوله  
 بالذكور اى بالمنادى المذكور مع عطفه اى من جهة العقل يعني  
 حينئذ يدعى احد المخرج والمبطل انه يخرج قلمه لان الفعل اذا  
 خيل ونفسه بعد كماله كقولك تحبك جان في اليك او عاده  
 اى من جهة العادة نحو هم الامير كقوله وقيم المنادى بالجمع  
 من المذكور كقوله صرولهم وهم من جهة كقولك وتعد فاقرب  
 ومان وصرول عطف على استخانة اى كقوله صرولهم عن المفضل  
 فيا ترى الموضعا نحو انه ليس يقاوم بالذكور وليس كان الدهر  
 المبطل يدعى فيا ترى مثلا انساب الصغر الميت وانبت الربيع البطل  
 فنزل هذا الكلام اذا صدر عن الموصد يحكم بان اسناده مجازات  
 الموجد لا يعقله الى ما هو له كذا في انشا هذا البيت ما يحسد العقل

وهذا كناية عن عتقهم وكثرة الهوم والاخلاق في قوله تعالى  
 فقام اخوان اشدب وعظوله ولما اطمان يبلغوا منه اوان التوجه  
 واخرجت الارض اشغالها جمع فكل وهو متاع البيت اى ما فيها  
 من الخبائث واخرجت من الاخراج الى مكانه وهو فعل التصفية وهو  
 غير محقق بالجمع كما هو في نسخة في الاشارة الى ان بيتهم في  
 احوال الاسناد وكثيرا بل جرى في الاشارة نحو ماها ما لا ينزل بها  
 وقوله فلا يخرج خبائثا كقوله فان التيقه فقل العلة وهما ان  
 بيت امر وكذا الاخراج فعل الله والبيت بيتهم فلا يثبت التيق  
 ما كما وليتم ما تركه ووجهه ذلك وانتهى ذلك ما اسند الامر  
 او التيق الى البيت لظهور الفعل والترك عنده في قوله ولا  
 يقع من قوله كما انما انما وكذا البيت النظار واصولها كانه  
 وتكون ذلك لا يترك الى الجوار العظماء في قوله صا ر في قوله  
 لان المنادى في الفهم عند انقضاء الفريضة هو كصية لعظماء كانه في  
 ابراهيم في قوله افنه في قوله ابراهيم كانه في قوله  
 بالذكور اى بالمنادى المذكور مع عطفه اى من جهة العقل يعني  
 حينئذ يدعى احد المخرج والمبطل انه يخرج قلمه لان الفعل اذا  
 خيل ونفسه بعد كماله كقولك تحبك جان في اليك او عاده  
 اى من جهة العادة نحو هم الامير كقوله وقيم المنادى بالجمع  
 من المذكور كقوله صرولهم وهم من جهة كقولك وتعد فاقرب  
 ومان وصرول عطف على استخانة اى كقوله صرولهم عن المفضل  
 فيا ترى الموضعا نحو انه ليس يقاوم بالذكور وليس كان الدهر  
 المبطل يدعى فيا ترى مثلا انساب الصغر الميت وانبت الربيع البطل  
 فنزل هذا الكلام اذا صدر عن الموصد يحكم بان اسناده مجازات  
 الموجد لا يعقله الى ما هو له كذا في انشا هذا البيت ما يحسد العقل

والا هليله كيز ذوى العقول ولما احتجنا في ابطال القول  
 حقيقه يري ان الفعل في الجواز العطف يجلي يكون لفاعل في  
 اسند اليك ان الاسناد حقيقه لما تم انتم عان عن اسناده  
 بنها هو فاهو لهو الفاعل او المعقول بحقيقه كذا في قوله  
 له حقيقه لجواز ان لا يندلنا هو فاعلا لانه الجواز الوضع لا يندل  
 موضع لكذا استعمل فيكون حقيقه لكن لا يجلي يكون لخصيه جواز  
 لا يندل في فاعله فاعله او معقوله لانه اسند اليك  
 حقيقه ابا طاهر كانه قوله لما رعت تجارهم اى في قوله في تجارهم  
 واباخته لا يظن لا بعد نظر وانما كذا في قوله ستر في بيتك  
 ستر الله عنك رويك وقوله اى قوله لانه المعذرة في قوله  
 تفوق سائر القما يتركه ووجهه حسنا اذا ما زدت نظر اى  
 اندحتا في وجهه اى اودع من ذوقها كذا في قوله لانه المعذرة في قوله  
 والبعث وكعوك اندر يتركه حذو في قوله اى قد يسهل  
 لا مل حذو في عليه ويحبك جان في اليك اى جان في اليك  
 وقوله كاع وحبك هولك ولي في قوله المثل اى حزين الله  
 صفة الجائر وهو ان يترك المثل لعلك في حذو في قوله كعوك  
 هذه الاسئلة نوع حقا وهذا الم مطلع عليها لغير الناس وهذا  
 رد على الشيخ عبد القاهر ويقرب من حيث قال انه ليس بواجب  
 هذا لانه يكون للفعل فاعله التقدير لانه انت نقلت الفعل المصداق  
 حقيقه كانه قوله في قوله تجارهم فانه لا نجد في الجواز في اليك  
 حذو حذو فاعله سري حقي وكذا لا نضع في حزين ويريك ان نرى  
 انه فاعله قد نزل على الفعل جعل الهوى ولو وجهه فالاعتبار ان  
 ان يكون الحذو الذي يرجع الى الفعل موجودا في الكلام على حقيقه

وهذا كناية عن عتقهم وكثرة الهوم والاخلاق في قوله تعالى  
 فقام اخوان اشدب وعظوله ولما اطمان يبلغوا منه اوان التوجه  
 واخرجت الارض اشغالها جمع فكل وهو متاع البيت اى ما فيها  
 من الخبائث واخرجت من الاخراج الى مكانه وهو فعل التصفية وهو  
 غير محقق بالجمع كما هو في نسخة في الاشارة الى ان بيتهم في  
 احوال الاسناد وكثيرا بل جرى في الاشارة نحو ماها ما لا ينزل بها  
 وقوله فلا يخرج خبائثا كقوله فان التيقه فقل العلة وهما ان  
 بيت امر وكذا الاخراج فعل الله والبيت بيتهم فلا يثبت التيق  
 ما كما وليتم ما تركه ووجهه ذلك وانتهى ذلك ما اسند الامر  
 او التيق الى البيت لظهور الفعل والترك عنده في قوله ولا  
 يقع من قوله كما انما انما وكذا البيت النظار واصولها كانه  
 وتكون ذلك لا يترك الى الجوار العظماء في قوله صا ر في قوله  
 لان المنادى في الفهم عند انقضاء الفريضة هو كصية لعظماء كانه في  
 ابراهيم في قوله افنه في قوله ابراهيم كانه في قوله  
 بالذكور اى بالمنادى المذكور مع عطفه اى من جهة العقل يعني  
 حينئذ يدعى احد المخرج والمبطل انه يخرج قلمه لان الفعل اذا  
 خيل ونفسه بعد كماله كقولك تحبك جان في اليك او عاده  
 اى من جهة العادة نحو هم الامير كقوله وقيم المنادى بالجمع  
 من المذكور كقوله صرولهم وهم من جهة كقولك وتعد فاقرب  
 ومان وصرول عطف على استخانة اى كقوله صرولهم عن المفضل  
 فيا ترى الموضعا نحو انه ليس يقاوم بالذكور وليس كان الدهر  
 المبطل يدعى فيا ترى مثلا انساب الصغر الميت وانبت الربيع البطل  
 فنزل هذا الكلام اذا صدر عن الموصد يحكم بان اسناده مجازات  
 الموجد لا يعقله الى ما هو له كذا في انشا هذا البيت ما يحسد العقل

موجود حقيقة وكذا الترميزه والزباده واذا كان معنى اللفظ  
موجودا على الحقيقة لم يكن مجازا فيه نفسا فيكون في الكلام  
هذه الجملة واخرى صحتها عن تكون على بعض من الامور والامام  
التراري في نظر لان الفعل لا يتفرق كون له فاعل وكيفية  
لاشعاع صرور الفعل لا عن فاعل فلهذا كان ما اضيف اليه الفعل  
مجازا ولا ينفرد فيه وان كان في المجاز العطف السكاري وفاعل  
الذي عنده نظيره في الاستعانة بالكتابة عن الفاعل كتحية بواسطة  
المبالغة التورية وجعل فيها الاشارة اليه فتمت له اسفان وهذا  
مغيبه ذاهبا الى ان ما في اللفظ وتكون اسفان بالكتابة وعلى  
ان ذلك المنة وتزيد المنة بواسطة قرينة وهي ان تنبئ  
فالعوارض المساندة للمنة مثل ان تسمية المنة بالبيع تسمى بها  
ويضيف اليها تسمية لوانم السبع فتقول سما المنة تسمية  
تسمى ان الماد بالبيع الفاعل الحقيقة للذات بعينها  
بقرينة نسبة الانيات الذي هو اللوانم المساندة للفاعل الحقيقة  
اليسا الى البيع وعلم هذا القياس عن اى غير هذا المثال في ان  
الماد بالبيع هو ان الحقيقة بقرينة نسبة انفا اليه وكذا الماد  
بالبيع المنة لا تسمى الحقيقة هو كمن بقرينة نسبة المنة اليه  
انه نسبة الفاعل المجازي المذكور والفاعل الحقيقة وتعلق وجوز  
العقل به ثم يرد بالذات وينبغي من لوانم الفاعل الحقيقة و  
فيه اى فيما ذهب اليه السكاري نظرا لان يندم لكون المنة  
في قوله وفيه عينه راضية صاحبها كما في كتابه الكتاب في  
بالكتابة على هذه السكاري وقد ذكرناه عن وليس كذلك اذ لا معنى  
هو في صاحب عينية وكذا الامع لقولنا خلق شخص يرد في الماكر

يجعل الوبع استعارة

موجود حقيقة وكذا الترميزه والزباده واذا كان معنى اللفظ  
موجودا على الحقيقة لم يكن مجازا فيه نفسا فيكون في الكلام  
هذه الجملة واخرى صحتها عن تكون على بعض من الامور والامام  
التراري في نظر لان الفعل لا يتفرق كون له فاعل وكيفية  
لاشعاع صرور الفعل لا عن فاعل فلهذا كان ما اضيف اليه الفعل  
مجازا ولا ينفرد فيه وان كان في المجاز العطف السكاري وفاعل  
الذي عنده نظيره في الاستعانة بالكتابة عن الفاعل كتحية بواسطة  
المبالغة التورية وجعل فيها الاشارة اليه فتمت له اسفان وهذا  
مغيبه ذاهبا الى ان ما في اللفظ وتكون اسفان بالكتابة وعلى  
ان ذلك المنة وتزيد المنة بواسطة قرينة وهي ان تنبئ  
فالعوارض المساندة للمنة مثل ان تسمية المنة بالبيع تسمى بها  
ويضيف اليها تسمية لوانم السبع فتقول سما المنة تسمية  
تسمى ان الماد بالبيع الفاعل الحقيقة للذات بعينها  
بقرينة نسبة الانيات الذي هو اللوانم المساندة للفاعل الحقيقة  
اليسا الى البيع وعلم هذا القياس عن اى غير هذا المثال في ان  
الماد بالبيع هو ان الحقيقة بقرينة نسبة انفا اليه وكذا الماد  
بالبيع المنة لا تسمى الحقيقة هو كمن بقرينة نسبة المنة اليه  
انه نسبة الفاعل المجازي المذكور والفاعل الحقيقة وتعلق وجوز  
العقل به ثم يرد بالذات وينبغي من لوانم الفاعل الحقيقة و  
فيه اى فيما ذهب اليه السكاري نظرا لان يندم لكون المنة  
في قوله وفيه عينه راضية صاحبها كما في كتابه الكتاب في  
بالكتابة على هذه السكاري وقد ذكرناه عن وليس كذلك اذ لا معنى  
هو في صاحب عينية وكذا الامع لقولنا خلق شخص يرد في الماكر

استدراكه في قوله  
وهو ان المنة تسمى بالبيع  
المنع  
ان المنة تسمى بالبيع  
بقرينة نسبة الانيات الذي هو اللوانم المساندة للفاعل الحقيقة

منه في قوله  
وهو ان المنة تسمى بالبيع  
المنع  
ان المنة تسمى بالبيع  
بقرينة نسبة الانيات الذي هو اللوانم المساندة للفاعل الحقيقة

اى يصيبه فقولنا خلقنا ما وافق وسلمنا اذ لا يقع الاضافة  
كل ما اضيف الفاعل المجازي الى الفاعل الحقيقة نحو قوله  
اصافة التي ارفقتها العوزة مذكورة لان الماد بالبيع  
ولذلك في هذه الاضافة وتوقعها فالتسمية فالتسمية  
بفعله فمجانته او قوله في ليط وكلمته كان وقع للتعب  
فلهذا كان ما ياتيها في قوله بان الاستعانة انما هي من المنة  
لاستحسان علم المنة في التسمية في المثال المنة في المنة  
ان لا يكون الامر بالكتابة في قوله باها مان ليصحا لها ان لان المنة  
ح العلة انهم وليس كذلك لان التسمية وكما نرى في قوله ان  
يتوقف نحو ان تسمية البيع البقل وتسمية الطيب المنة وتسمية  
يكون الفاعل الحقيقة هو الله على البيع حركات في قوله ان  
لا يطلع عليهم لا حقيقة ولا مجازا ما لم يرد به لان الراجح  
لان هذا التسمية في البيع في قوله ان تسمية البيع  
كلها تسمية كذا في قوله ان تسمية البيع بالكتابة لا استعانة  
الوزن يوجب تسمية المنة في قوله ان تسمية هذه الاعراض اعان  
في الاستعانة بالكتابة في قوله ان تسمية المنة حقيقة وهذا  
لظهور المنة في قوله ان تسمية المنة في قوله ان تسمية  
بل الماد المنة تسمى بالبيع السبقية وجعل اللفظ المنة في اللفظ البيع  
كيف وقد لا تكون حقيقة في تسمية المنة بالبيع مائة اذ لا يكون  
تاويل وهو ان المنة تسمى في قوله ان تسمية المنة في قوله ان  
البيع الماد بالمنة البيع باذعها السبقية لها وان كان في قوله ان  
وح يكون الماد بالمنة صلحا باذعها الصاحب لها وان كان في قوله ان  
الصاحب له لا بالحقيقة في قوله ان تسمية المنة في قوله ان  
بالكتابة لها وان كان في قوله ان تسمية المنة في قوله ان

يارب قد فرغت من عمرك

ادفع

ارو قوله بان ان

تسمية

تسمية

تسمية

تسمية

تسمية

تسمية

تسمية

تسمية

تسمية

صحة التخصيص في الكلام

المبادىء ولا يكون الربيع مطلقا على انه حقيقة حتى يتوقف على التام اذا  
 به حقيقة هو الربيع كمن يادعى انه قادر نحنا راعي المبادىء  
 وهذا ظاهري بل انما هو استسقاء بالكتابة اعراض وتكون في علم  
 الدنيا ولانه انما هو في الحقيقة يتوقف على ما هو عليه لا على ما  
 اشد كمنما قيل على ذلك في الاعمال كحقيقة لا تتألف على كثر طول التنبه  
 وهو ما يقع من جهة الكلام على الاستسقاء كارجح بقوله وقيل انما هو  
 يكون اسما ولفظه يتولد اسما وكذا في التنبه في الاستسقاء في  
 حواشي التام ان ذلك لفظ مطلقا في الاستسقاء اذا كان على وجه  
 عن التنبه فكان على وجه العمل لا على وجه الاستسقاء بل على وجه  
 فحصل خوفه ان ذلك كان على وجه التنبه في الاستسقاء مع تمام الكلام  
 الظرف على التنبه هيما وهو تفرغ صام مطلق والقرية لفظ نفسه  
 في اعتبار كونه صام او غير صام ومنه في تفرغ علمه ان الكلام  
 بالكتابة فاجبا على الاستسقاء انما هو في حقيقة صامه والحقيقة  
 في عينه حقيقي على عينه اصر صامها وما المراد منها ان  
 مطلقا فيكون غرضه في العلم التام وهو لم يضافه التام  
 الاسم فانظر الى اربعة التسمية المتنبهة في الكلام الذي  
 هو التسمية بجان على الوجه المتعدد في التسمية بان الامر  
 لمان مجاز ولفظه حقيقة ويجوز على ان كان المراد بلفظ  
 هاما هو انما حقيقة كما فهم يكن الامر حقيقة ولا مجازا الا  
 ترى انك اذا قلت اني باسدي يكون الامر لجزء المتفرغ فقطاع  
 الرابع بان التوقف انما هو من جهة العجز والسكينة تحت المطرف  
 على التفرغ في توقيف ولهذا صرح بان التوقف استسقاء بكلمة  
 منه ولم يعرف انه لوجوه ذلك لوجوهها كغيره بالتوقف اسوق  
 من هذا الربيع التسمية وليكن في التسمية ذابغ وكلام التجميع  
 فان كان التسمية في الاستسقاء على وجه التوقف في الكلام  
 فان كان التسمية في الاستسقاء على وجه التوقف في الكلام  
 فان كان التسمية في الاستسقاء على وجه التوقف في الكلام

فقد حصل خوفه ان ذلك كان على وجه التنبه في الاستسقاء مع تمام الكلام  
 الظرف على التنبه هيما وهو تفرغ صام مطلق والقرية لفظ نفسه  
 في اعتبار كونه صام او غير صام ومنه في تفرغ علمه ان الكلام  
 بالكتابة فاجبا على الاستسقاء انما هو في حقيقة صامه والحقيقة  
 في عينه حقيقي على عينه اصر صامها وما المراد منها ان  
 مطلقا فيكون غرضه في العلم التام وهو لم يضافه التام  
 الاسم فانظر الى اربعة التسمية المتنبهة في الكلام الذي  
 هو التسمية بجان على الوجه المتعدد في التسمية بان الامر  
 لمان مجاز ولفظه حقيقة ويجوز على ان كان المراد بلفظ  
 هاما هو انما حقيقة كما فهم يكن الامر حقيقة ولا مجازا الا  
 ترى انك اذا قلت اني باسدي يكون الامر لجزء المتفرغ فقطاع  
 الرابع بان التوقف انما هو من جهة العجز والسكينة تحت المطرف  
 على التفرغ في توقيف ولهذا صرح بان التوقف استسقاء بكلمة  
 منه ولم يعرف انه لوجوه ذلك لوجوهها كغيره بالتوقف اسوق  
 من هذا الربيع التسمية وليكن في التسمية ذابغ وكلام التجميع  
 فان كان التسمية في الاستسقاء على وجه التوقف في الكلام  
 فان كان التسمية في الاستسقاء على وجه التوقف في الكلام  
 فان كان التسمية في الاستسقاء على وجه التوقف في الكلام

مخو رجلا في اي لا امرأة فيكون تخصيص جنس او لا رجلان يكون تخصيصا  
 التسمية انه لا يكون في اللفظ لولا ان مريم نعت القصيدة احردها دون ان يكون  
 ذلك الا بان يلو في القصيدة لم يدعوله ولا لفظ واصلا انما يكون الا بصر  
 فيقع التوقف بها تارة الى الجنس فقط كما اذا اعتقد المتأخرين ان الكلام ان قد اتى  
 لم يدعوه ارجوه ام امرأة واعتقد انه اشارة الى اضافة فقط اذا علم ان  
 انك عنده وجب الرجل لم يدعوه ارجوه رجلا وان اعتقد انه لفظ فلا يكون الا  
 صحيح عزانه في تخصيص الجنس في حياض بل في بيان التام في حياض بل  
 الرجال لا يرتفع خصا به ثم يظهر كلام المصنف انما في الفعل كما هو المنصوص في  
 كلام التسمية بان يشرع بالبين وبين الضمائر المتأخرة في التسمية في مواضع  
 دلالة الاعيان وان السماع المتكرو في التسمية ليس يترط ان يقصد الجنس وان  
 كانه التسمية بعلمنا التورية كلامه عند تحقيقه في التسمية وان قد اعتمدنا في الكلام  
 ذلك اعلم ان اقدم المسند هي التسمية في حياض التسمية في مواضعه لا في  
 كما ذكرنا ان وقع بعد التسمية في حياض التسمية في مواضعه لا في التسمية  
 كان الاسم ونظير اسمها كان او سكر اشتباها كان الفعل او مشتقا وما ذكره المصنف ان  
 كان الاسم بكرة فبما يقيد التخصيص قطعاً ونظير كلام صاحب الكشاف في مواضع الكلام  
 لانه فاقبل المصنف في حياض التسمية في حياض التسمية في مواضعه لا في التسمية  
 التسمية لانه ان يكون التسمية في حياض التسمية في مواضعه لا في التسمية  
 يكون الا التسمية في حياض التسمية في حياض التسمية في مواضعه لا في التسمية  
 لم يتوقف في كتابه للفرق بين ما لم يعرف الشيء والابدية وهو ما يقتضيه  
 وان في بناء تعريف محمول على الاستسقاء على وجه التوقف في حياض التسمية في مواضعه لا في التسمية  
 بين كلامه وكلام التسمية فقد عرفت ان هذا التسمية في حياض التسمية في مواضعه لا في التسمية  
 في حياض التسمية في حياض التسمية في حياض التسمية في مواضعه لا في التسمية

فقد حصل خوفه ان ذلك كان على وجه التنبه في الاستسقاء مع تمام الكلام  
 الظرف على التنبه هيما وهو تفرغ صام مطلق والقرية لفظ نفسه  
 في اعتبار كونه صام او غير صام ومنه في تفرغ علمه ان الكلام  
 بالكتابة فاجبا على الاستسقاء انما هو في حقيقة صامه والحقيقة  
 في عينه حقيقي على عينه اصر صامها وما المراد منها ان  
 مطلقا فيكون غرضه في العلم التام وهو لم يضافه التام  
 الاسم فانظر الى اربعة التسمية المتنبهة في الكلام الذي  
 هو التسمية بجان على الوجه المتعدد في التسمية بان الامر  
 لمان مجاز ولفظه حقيقة ويجوز على ان كان المراد بلفظ  
 هاما هو انما حقيقة كما فهم يكن الامر حقيقة ولا مجازا الا  
 ترى انك اذا قلت اني باسدي يكون الامر لجزء المتفرغ فقطاع  
 الرابع بان التوقف انما هو من جهة العجز والسكينة تحت المطرف  
 على التفرغ في توقيف ولهذا صرح بان التوقف استسقاء بكلمة  
 منه ولم يعرف انه لوجوه ذلك لوجوهها كغيره بالتوقف اسوق  
 من هذا الربيع التسمية وليكن في التسمية ذابغ وكلام التجميع  
 فان كان التسمية في الاستسقاء على وجه التوقف في الكلام  
 فان كان التسمية في الاستسقاء على وجه التوقف في الكلام  
 فان كان التسمية في الاستسقاء على وجه التوقف في الكلام

الحال







ومن سلمه عند ما لم يلبأه اذ انى كجرح في الخاطبة لثالث الخاطبة من ان الورد  
مرجحة ولا بد من صيرت به وكلاهما اذا اذنت الخاطبة في العزم على الصفة لانه اذا  
سوى الحكم بالثلاث بصف بالاعتداع ولا شك في ثبوت عدم الاعتداع في كل واحد من  
الحكم من الاستعلاء على الكتابة ولم يقصد شرا العفو وبعده لا كما امر او  
من الضم طاب في قولنا شك لا يجوز ولا يقرب من وجوبنا العادي في حكمنا تنسيبا  
فان التقديم اسبق للملازم عند تقدير هذا المعنى والوجه اشارته من زيادة توضح  
لغير مخاطب بان يبادر بمشاكله ويترك ان في الخاطبة كما لا يخفى مما لا يعرفه معناه  
حالكون ذلك القول والكل ما اشار به زيادة التعريف اتم من اعادة الترتيب كما  
يعرف من غير تنبيه من انما اشارت في كتابه غير من قبل كما معناه ان لم يخل  
فكل هذا مقام ان يثبت في غير تعيين الكتابة ويكلم من في العلية كونه من  
كاللزام لكون التقديم اعون المراد بها اي بهذا التركيبها من الكتابة المطبوعة في  
والتباعد الحكم بين الكتابة لتابع الملاسيح والتقديم لكونه مفيدا للتقوية عن على انما  
الحكم بطريق الباطنة وقوله من تعديه كالملازم عبارة دلالة انما هو معناه ان  
القياس وهو يعرف ان يجوز التاخر انما هو حصول الباطنة بالكتابة لكون التقديم  
اللازم لانه لم يقع الاستعمال في كل واحد من قطعاً فالنتيجة وانما اذا اختلفت  
هذه الامور مقدمين ابناء على الفعل اذ انتم بها هذا المعنى من هذا المعنى  
بقدم لوقلت بقولها كما اشار او غير ذلك كذا ما قلناه في وجهه من غير ضرورة  
ورائنا لفظ قد يتاخر معناه ورايت الصريح في ان من يراه قسراً وقد تقدم للملازم  
المسوق على المسند فيكون من قولنا في كتابة اي التقديم والظاهر العموم اي على ان الحكم  
على كل فرد من الضم عليه لفظ كذا كذا ان لم يتم قائله في الحكم القيام وكذا  
من افراد الازن اعلاها الا حرمه في الحكم على الازن فانما تقديره في الحكم على افراد الازن  
فردا فالتقديم بعد من الازن والظاهر في الملازم لا ينفذ الازن العموم في الترتيب  
ذلك انما عمادة التقديم في غير كل فرد والظاهر في وجهه الافراد لانه لم يرد في الترتيب

هذا هو المقصود من التقديم  
في كل واحد من الحكمين  
التي هي على وجه  
الاشارة الى ان التقديم  
هو الذي يوجب  
تقديم الحكم على  
الآخر في كل واحد  
من الحكمين  
التي هي على وجه  
الاشارة الى ان التقديم  
هو الذي يوجب  
تقديم الحكم على  
الآخر في كل واحد  
من الحكمين

النتيجة  
فان التقديم اسبق  
للملازم عند تقدير  
هذا المعنى والوجه  
اشارته من زيادة  
توضح لغير مخاطب  
بان يبادر بمشاكله  
ويترك ان في الخاطبة  
كما لا يخفى مما لا  
يعرفه معناه حالكون  
ذلك القول والكل ما  
اشار به زيادة التعريف  
اتم من اعادة الترتيب  
كما يعرف من غير  
تنبيه من انما اشارت  
في كتابه غير من قبل  
كما معناه ان لم يخل  
فكل هذا مقام ان  
يثبت في غير تعيين  
الكتابة ويكلم من في  
العلية كونه من  
كاللزام لكون  
التقديم اعون المراد  
بها اي بهذا التركيبها  
من الكتابة المطبوعة  
في والتباعد الحكم  
بين الكتابة لتابع  
الملاسيح والتقديم  
لكونه مفيدا للتقوية  
عن على انما الحكم  
بطريق الباطنة  
وقوله من تعديه  
كالملازم عبارة  
دلالة انما هو معناه  
ان القياس وهو يعرف  
ان يجوز التاخر انما هو  
حصول الباطنة بالكتابة  
لكون التقديم اللازم  
لانه لم يقع  
الاستعمال في كل واحد  
من قطعاً فالنتيجة  
وانما اذا اختلفت  
هذه الامور  
مقدمين ابناء على  
الفعل اذ انتم بها  
هذا المعنى من هذا  
المعنى بقدم لوقلت  
بقولها كما اشار  
او غير ذلك كذا ما  
قلناه في وجهه من  
غير ضرورة ورايت  
الصريح في ان من يراه  
قسراً وقد تقدم  
للملازم المسوق على  
المسند فيكون من  
قولنا في كتابة اي  
التقديم والظاهر  
العموم اي على ان  
الحكم على كل فرد  
من الضم عليه لفظ  
كذا كذا ان لم يتم  
قائله في الحكم  
القيام وكذا من  
افراد الازن اعلاها  
الا حرمه في الحكم  
على الازن فانما  
تقديره في الحكم  
على افراد الازن  
فردا فالتقديم  
بعد من الازن  
والظاهر في  
الملازم لا ينفذ  
الازن العموم في  
الترتيب ذلك انما  
عمادة التقديم  
في غير كل فرد  
والظاهر في  
وجهه الافراد  
لانه لم يرد في  
الترتيب

وهو ان يكون لفظ التقديم في اصاحا وقد وثقوا على التاميس وهو ان يكون كفاية  
آخر لم يكن حاصله ثلثين بل كان التقديم مفيدا للعموم الذي لا يخرج مفيدا في العموم  
ترجع التاميس في الازن بطلان التاميس من التاميس لان التاميس في كل الحكم لا  
خروج على العمادة فالمرجع مثله ان عرض ان استعمال كلمة التاميس في كل الحكم لا  
قلت انتم ولو سلمتم في ظاهرها ذكر الازن او كان وضع الحكم على الازن وكان هذا  
مشكلة اصلا لتدري الاستعمال في كل الحكم لانه التاميس في كل الحكم لا  
النتيجة لا يستلزم التاميس في الملازم انما في صورة التقديم فلا تزلنا ان في  
مصلحة احوالنا كما في الافراد المفردة لكونها جزءا من الملازم في كل حكم  
على كل فرد لا ينفك عنه ولا يمكن تقديره الا على صورة ثم اشبهت بغيره في كل حكم  
الاشياء والسلب ولهذا جعلت موجبة معدولة لاسانته في كل حكم  
وجرد الترتيب في هذه المادة وبقدرها من جعلها في كل الحكم في كل حكم  
الجزئية اعم منها لصدفها عند التقابل للموضوع فاذا كان قولنا ان في كل حكم  
معدولة لكونها مفيدة في القيام غير ذلك لانه في كل فرد لان الموجبة لها المعروفة  
في قوة الالبته في كل فرد من الموضوع غير ذلك في بعض الازن بمعنى انها تزلنا ان في  
لا تدرك في المبدأ في القيام مما صدق على الازن اعم من كل فرد في كل حكم  
ما كان بصرفه في القيام من بعضه مما صدق على الازن في كل حكم  
لم يصدق في بعض الازن او العكس اذ التقديم وجود الموضوع في كل فرد في الازن  
الجزئية المستقلة لكون الحكم على الملازم صير الالبته الجزئية الموجبة للموضوع اما ان  
الحكم ههنا على كل فرد من الافراد او غير ذلك البعض في افرادنا تانيا وفي بعضه البعض  
على كل فرد بل في بعضها الحكم في الافراد دون كل فرد لاجاز ان في بعضها البعض  
للبعض الاخر واذا اشتان ان انما يقع بدون كل معناه في القيام على الافراد على كل  
فرد فلو كان بعد ذلك معناه اية كما ان تاليد الازن تانيا في كل فرد في كل حكم  
التاميس في كل حكم في كل ان لم يقع في الحكم على كل فرد لكون كل التاميس في كل حكم

الموضوع هذا  
في كل حكم  
الاشياء والسلب  
ولذا جعلت موجبة  
معدولة لاسانته في  
كل حكم وجرد  
الترتيب في هذه  
المادة وبقدرها  
من جعلها في كل  
الحكم في كل حكم  
الجزئية اعم  
منها لصدفها  
عند التقابل  
للموضوع فاذا  
كان قولنا ان في  
كل حكم معدولة  
لكونها مفيدة  
في القيام غير  
ذلك لانه في كل  
فرد لان الموجبة  
لها المعروفة في  
قوة الالبته في  
كل فرد من  
الموضوع غير  
ذلك في بعض  
الازن بمعنى انها  
تزلنا ان في  
لا تدرك في  
المبدأ في  
القيام مما صدق  
على الازن اعم  
من كل فرد في  
كل حكم ما كان  
بصرفه في  
القيام من  
بعضه مما صدق  
على الازن في  
كل حكم

وأن في صفة التأخر بلان قولنا لم يتم انسابه لهذا المبدأ والاساندة المبهمة في قولنا  
 الخطا الكلية المقتضية للتأخر في قولنا بانعام وانما قالنا ان اوله المستتر  
 عن كل فرد وكتنا فيه بعض  
 لبعض على التفسير  
 يستلزم نفي الحكم  
 وهذا خلاف السالفة الكلية فانها يقتضي بغيرها في الحكم على كل فرد ولما كان الامر عندنا  
 ان المبدأ في قوة البرهنة وقد صحت بانها في الحقيقة احراج الى سبانه فانها رتبة لردود  
 موصولة بها اي موصولة بالثبوت غير موصولة بلطف كل في سباق النفي وكل مكره كذلك  
 لعدم النفي وانما قلنا غير موصولة بلطف كل لان ما يشترطه العموم الذي انما هو الكثرة المقتضية  
 الرتبة والاختصاص والما بالتي بعد العموم في انشاء كالمصدره بلطف كل مقدمه واما  
 في سبانه انما يفيد نفي العموم لا عموم النفي لان رتبة الايجاب على سبانه رتبة واذ كان  
 هذه السبانه الكلية في قوة السبانه الكلية من نفي لم يتم ان نفي الحكم على كل فرد فاذا  
 ادخلنا عليه لفظ كل وقلنا لم يتم كون ان نفي الحكم معناه ان نفي نفي الحكم على كل فرد بل يتم  
 ترجيح التاكيد على التأسيس فيجب ان يكون معناه نفي نفي الحكم التأسيس على كل فرد  
 الافراد ليكون لا تاسيسا فالخاص ان التأسيس هو كل سبانه موصولة بكون  
 لعدم السبانه كون كل للتأسيس للتاكيد والتأخر بالعموم وذلك لان الايجاب  
 افادة هذين العيين فغدا انشاء احد ما يثبت الاخر ضرورة وفيه لفظ لانه على تقدير  
 ان يكون كل ان لم يتم افادة النفي على كل ان افادة النفي على كل فرد لم يتم  
 بغير كون كل ان كما يثبت بغير ترجيح التاكيد على التأسيس ان النفي على الكلية الصورية  
 الا واما نفي الموجبة المبهمة المدروسة المحررة لكون لم يتم وعكس رتبة في الصورة الثانية  
 ان السبانه المبهمة محرم لكون انما افاده الاستناد الى اصنافه كوه لفظ  
 اننا وقد نال ذلك الاستناد المصغر بهذا المعنى بالاستناد اليها اي الى كل ان اننا  
 صار مضافا اليه فتم بين مستدله ويكون اعلى تقديره ان يكون الاستناد الى المصغر  
 مفيدا للوجه الخاص بالاستناد الى ان يكون كل تاسيسا لا ما كيدا لان السبانه المبهمة  
 يفيد لقرينة ما يفيد لفظ افرو هذا ليس كذلك لان النفي على كل ان لم يتم

كل فرد في نفي كل ان انما افاده نفي ان سبانه الى كل ان في قولنا كل التأسيس والما بالتي  
 ان يرفع هذا المعنى بان ادركت من معنى التاكيد هو التاكيد الاصطلاحي في قولنا  
 ههنا ان يكون كل افادة معناه ان حاصله لا يقتضي نفي لانه في قولنا التأسيس انما هو  
 تقديره ان يكون كل تاسيسا من التاكيد هذا نفي ولا في الصورة الثانية ان نفي السبانه  
 محرم لكون ان افادات النفي على كل فرد فغدا نفي لفظ المحررة فاذا حمل كل على الثاني لفظ  
 افادة النفي على كل فرد حتى يكون من نفي لم يتم ان نفي التأسيس محرم على كل فرد ولا يتم  
 تاسيسا بل ما كيدا على ما مر التفسير لان هذا المعنى كان حاصله بغيره واذ الحكم يمكن  
 تاسيسا فغدا جعلنا بالنفي على كل فرد وقلنا لم يتم كون ان التأسيس السبانه لم يتم ان لم يتم  
 ترجيح التاكيد على التأسيس اذ لا تاسيس من هذا اصلا بل انما يتم من ترجيح احد التاكيد على  
 والخاص ان لم يتم ان لكان مفيدا للنفي على كل فرد وينبغي ان نفي نفي الحكم على كل فرد  
 حاصله قبل كل نفي لهما حيث يكون تاسيسا لا تاسيسا فغدا نفي نفي التأسيس على كل فرد  
 على النفي على كل فرد لكونه ترجيح التاكيد على التأسيس لان نفي قولنا ان نفي ان نفي  
 النفي على كل فرد الافراد وطرفين الالتزام ودلالة نفي التأسيس على كل فرد لكونه  
 تاسيسا لان نفي التأسيس انما هو نفي التاكيد والتأخر والتأسيس او لا يثبت لفظ ان لم يتم بل ان  
 كل فرد في قولنا ان ان تاسيسا هو جعل النفي على كل فرد وان اشترط ان لم يتم ان يكون كل  
 قولنا ان ان لم يتم عندنا لفظ على كل فرد اذ لا يكون ذلك قولنا ان لم يتم نفي  
 سبانه بطرفين الالتزام وهو مطلق بعبارة كون نفي التأسيس نفي التأسيس على كل فرد  
 على كل فرد وان كان سبانه بعض الافراد انما بعض التأسيس وان كان سبانه البعض  
 والمستفاد من قولنا ان نفي التأسيس الا انه لفظ فالحق عليه تاسيسا على نفي التأسيس فغدا  
 لم يتم كون ان النفي على كل فرد يتم من ترجيح التاكيد على التأسيس واما اد اجعلنا النفي على  
 اخر اد على الوجه المحتمل فيكون تاسيسا نفي لانه هذا المعنى لم يكن حاصله قبل التأسيس  
 وكان الكونه السبانه اداعت كان قولنا لم يتم ان سبانه الى كل ان سبانه كما ذكره هذا القائل

اي المعنى  
 التأسيس  
 التأسيس  
 التأسيس

لا يثبت في زمان الحكم صلوة كل واحد من أفراد الموضع لأن المسئلة كانت القدم  
سماها تامة باعتبارها السور على اللفظ الدال على كونه أفراد الموضع لا أن الفعل  
ان المصلحة هي التي يكون موضعها كليا وقد اختلف فيها ما بين كونه أفراد الموضع أي  
لهيئتها ان الأجزاء السالبة كالأفراد الموضع أو بعضها والكثير من التي هي منها  
ان الحكم على أفراد الموضع وظان ان الصادق على غير قولنا لم يقرب ان انما هو تامة  
دون المبدأ واما الأسرها فتمنع اذ التقدير انه قد يكون فيها ان الحكم مسكوكا  
فلا بد لها ان يمتنع على غير ذلك ولا يمتنع بالقرآن لهذا والقوم وان جعلوا مسكوكا  
لا شيء ولا واحد في قصد الاختصاص بها كما لا بد على القوم ممن هو في الحقيقة قولنا انما هو  
وغيره كما فصل عليه الشيخ في المنتزهات وهو هنا غير ان كونه في الحقيقة يكون الموضع كونه  
منفية او اذ خال الذي يمتنع على مسكوكا في الحقيقة هو الموضع على ما لا يمتنع اذ  
ان كان اذ خال اللفظ واللفظ ووجهها وادخال التنوين وتخصيصا فلا يمتنع القول  
الشيخ عبد القاهر غير ان كل كونه في الحقيقة في الحقيقة لا يمتنع ان كان كونه  
داخلة في الحقيقة بان اخرجت من اذ خال في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
فلا بد ان يمتنع على الحقيقة في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
او حاصل على الحقيقة في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
الشيء واما ان يكون تقديره في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
لان كونه في الحقيقة في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
على الحقيقة في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
غيره ان كونه في الحقيقة في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
بأنه في الحقيقة في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
حاصلا فان خصصنا الأخير باللفظ فحكم منه في الموضع المتقدم على الفعل المنفي وان  
اعلم من اللفظ والتقدير في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
في بعض عبارات الشيخ وهو قوله انما اذ خال في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
يعني تقديره كما اذا قدمنا على الحقيقة في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع

ان يحيط عطفها على امرت بتقدير الفعل ويكون المراد بقوله امرت عداة الفعل انما  
او اذ خال في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
الظن لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
تحوط في القدم كعلمها وما سببها في القدم وعدم التاكيد لان كلاً من الفعلين لا يمتنع  
متأخر على أخذ كل الادراريم او الادراريم كلها او معاً على كل الادراريم لم اخذ او  
الادراريم كلها لم اخذ فتركنا التاكيد اعتماداً على ما بين وجه الفعلين من ان الفعلين  
لا يتقدم عمل على خلاف لم ولا من على ما بين الفعلين وكذا اذا وقعت مجزأة أو على ما  
ما مرت بكل القدم وما سببها في القدم وعدم التاكيد لان كلاً من الفعلين لا يمتنع  
خاصة لا الى اصل الفعل او اذ خال في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
كانت كل في المنع فاعاد للفعل او الوصف الذي هو عليه أو في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
يكسبه وما يكسبه كل القدم وفي الوصف كل القدم كما تارة وما كان في القدم في قوله لا يمتنع  
ل بعض القدم ولو ان الترتيب لم يكن لغيره الا اذا كان الوجه مدغم كما هو في قوله لا يمتنع  
او تعاقبه اي تعاقب الفعل والوصف به اي بعض اركان كل في المنع فاعاد للفعل  
الوصف المحرر اعتباراً وبغيرها العلم على كلاً ما بين الفعلين لم يذكره ولم اخذ كل الادراريم  
الادراريم اذ ما نأوا اخذنا كل الادراريم في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
الاخذ ببعض الادراريم بدليل الخطأ في شهادة الذوق ولا استعمال قال الشيخ انما  
وجداً وخال كونه في الحقيقة لا يصلح الاخذ به ان بعضا كان وبعضا لم يكن  
تجدد حيث لا يصلح ان يتعلق ببعض قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
كذلك قارئهم ولا تعلق جملتين مهيمن فاحتمل ان هذا الحكم كونه في الحقيقة ولا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
واحد غير اللفظ ان قد يمتنع الفعل لفظاً ولم يمتنع الفعل المنفي عنه كونه في الحقيقة  
ما اضيف له كونه في الحقيقة فادنى اصل الفعل كونه في الحقيقة لما قاله في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
أقصر الصلوة ما رضع لانها ما فعلت ام نذيت بارسولة الله كونه في الحقيقة  
اي يقع واحد منهما لا الاقصر والذين وعليه اي على عدم النسخ وتسمى في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع

فقد عرفت ان ما في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
تجدد بعض الادراريم بدليل الخطأ في شهادة الذوق ولا استعمال قال الشيخ انما  
وجداً وخال كونه في الحقيقة لا يصلح الاخذ به ان بعضا كان وبعضا لم يكن  
تجدد حيث لا يصلح ان يتعلق ببعض قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
كذلك قارئهم ولا تعلق جملتين مهيمن فاحتمل ان هذا الحكم كونه في الحقيقة ولا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
واحد غير اللفظ ان قد يمتنع الفعل لفظاً ولم يمتنع الفعل المنفي عنه كونه في الحقيقة  
ما اضيف له كونه في الحقيقة فادنى اصل الفعل كونه في الحقيقة لما قاله في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع  
أقصر الصلوة ما رضع لانها ما فعلت ام نذيت بارسولة الله كونه في الحقيقة  
اي يقع واحد منهما لا الاقصر والذين وعليه اي على عدم النسخ وتسمى في قوله لا يمتنع اذ خال في قوله لا يمتنع



قد افصح في النظر على السيل  
والاستبحار في النظر على السيل  
منذ ان جعلت في النظر على السيل

المعنى في النظر على السيل  
منذ ان جعلت في النظر على السيل  
منذ ان جعلت في النظر على السيل

الحام

بالسبح والثناء كما كان فاذا انقضى  
بان لا يدرك غير الحرس او طائفة بان غير الحرس

كل طوره وعليه اي عريضه اسم لانه  
تولد في جبهة القلب اي نظيره لعله  
واما شمسها في برمودتي شخاني في بلاد اري

هذا الكتاب في النظر على السيل  
منذ ان جعلت في النظر على السيل  
منذ ان جعلت في النظر على السيل

المعنى في النظر على السيل  
منذ ان جعلت في النظر على السيل  
منذ ان جعلت في النظر على السيل

المعنى في النظر على السيل  
منذ ان جعلت في النظر على السيل  
منذ ان جعلت في النظر على السيل

المعنى في النظر على السيل  
منذ ان جعلت في النظر على السيل  
منذ ان جعلت في النظر على السيل

المعنى في النظر على السيل  
منذ ان جعلت في النظر على السيل  
منذ ان جعلت في النظر على السيل

المعنى في النظر على السيل  
منذ ان جعلت في النظر على السيل  
منذ ان جعلت في النظر على السيل

بالسبح والثناء كما كان فاذا انقضى  
بان لا يدرك غير الحرس او طائفة بان غير الحرس

كل طوره وعليه اي عريضه اسم لانه  
تولد في جبهة القلب اي نظيره لعله  
واما شمسها في برمودتي شخاني في بلاد اري

المعنى في النظر على السيل  
منذ ان جعلت في النظر على السيل  
منذ ان جعلت في النظر على السيل

المعنى في النظر على السيل  
منذ ان جعلت في النظر على السيل  
منذ ان جعلت في النظر على السيل

هذا الكتاب في النظر على السيل  
منذ ان جعلت في النظر على السيل  
منذ ان جعلت في النظر على السيل

هذا هو الكتاب الذي...  
الذي هو الكتاب الذي...  
الذي هو الكتاب الذي...

**الغنية** هي...  
وهي...  
وهي...

**الغنية** هي...  
وهي...  
وهي...

**الغنية** هي...  
وهي...  
وهي...

**الغنية** هي...  
وهي...  
وهي...

هذا هو الكتاب الذي...  
الذي هو الكتاب الذي...  
الذي هو الكتاب الذي...

**الغنية** هي...  
وهي...  
وهي...

**الغنية** هي...  
وهي...  
وهي...

**الغنية** هي...  
وهي...  
وهي...

**الغنية** هي...  
وهي...  
وهي...

هذا هو الكتاب الذي...  
الذي هو الكتاب الذي...  
الذي هو الكتاب الذي...

**الغنية** هي...  
وهي...  
وهي...

**الغنية** هي...  
وهي...  
وهي...

**الغنية** هي...  
وهي...  
وهي...

**الغنية** هي...  
وهي...  
وهي...

**الغنية** هي...  
وهي...  
وهي...

**الغنية** هي...  
وهي...  
وهي...





Handwritten marginal notes at the top of the right page, including the name 'ابن تيمية' and other religious or philosophical commentary.

Main body of handwritten text on the right page, discussing religious concepts and the nature of the 'عقود' (covenants) mentioned in the text.

امثال ذلك  
Handwritten marginal notes on the right side of the right page.

Main body of handwritten text on the left page, continuing the discussion from the right page, with frequent use of red ink for emphasis.

Handwritten marginal notes on the left side of the left page.

فان كان كقولنا ان الالف واللام  
في قوله فانه كقولنا ان الالف واللام  
في قوله فانه كقولنا ان الالف واللام  
في قوله فانه كقولنا ان الالف واللام  
في قوله فانه كقولنا ان الالف واللام

منه

بما لو نزلنا ما ذا يقفون فما انعم من فضل الدين ولا في الدين واليهما والمساكين  
ابن السيد سالا لوصف بيان ما يقفون فاجيب بان المصارف تبينها على ان يتم  
الرسول عنها لان الشفقة لا يبعد بها ان تقع مودتها وكن في غير مصالحة  
لانها فان ذكرها في سبيل النضن دون القصد في منه اي ومرحلاف معتص  
الخط التبعية من السبيل بلطف لما حتى بها ما تحقق وفرع من وروى في  
في الصور فصق من في السموات ومرتبة الارض بفتح الضم في الكلام  
الاسماء في كلام الله عز وجل ان يحصى فضل التبعية المقتضى في الكلام  
كقولنا وان الدين لا يقع ونحوه التبعية بلطف اسم المصطلح كقولنا ذلك  
ليرى مجمع له الناس اي يحصى له الناس ما في غير التراب العبادات كسائر جميع ذلك  
وارد في خلاف معتق النظ فان قلت كل من اسم الفاعل المفعول عليه فيجب ان  
كان يجر في المضاف اليه كقولنا لو وقع في معنى كقولنا في معنى كقولنا في  
الان واللام على الفعل الاستقبال بحسب الوضع واللام عليها في الجواب في  
كان معنى الاستقبال كقولنا لو وقع في معنى كقولنا في معنى كقولنا في  
المفعول به المفعول به المستعمل في الجاز وفيما هو واقع كالحال حقيقة وكذا الماضي عند لا يكون  
فتمثل في الواقع غير في الواقع والتبعية غير عاموم ومع ذلك فيكون خلاف في نظر  
نعم ولكن فيها هو الدلالة على الفعل وبنها ليس في الفعل وان شئت فقل ان  
بين قولنا وان الدين لا يقع وذلك في معنى كقولنا في معنى كقولنا في  
يرى مجمع له الناس يتصرف في الوقت منها وكان معتق النظ في المفعول به المفعول  
في الوصف للتبعية على معنى كقولنا في معنى كقولنا في معنى كقولنا في  
خلاف معتق النظ القلب وهو ان يحصى اسمها في الكلام في قوله اي ومن  
وغيره وان احدها ان يكون لها في اعتبارها من جهة النظر بان يوقف من اللفظ  
عليه ويكون المعنى بانها كما لو وقع ما هو متوقع المستلزم وهو ما هو متوقع  
كقوله في معنى كقولنا في معنى كقولنا في معنى كقولنا في معنى كقولنا في  
موقفه ذلك ان يحصى الدواعي التي هي في معنى كقولنا في معنى كقولنا في  
بما في معنى كقولنا في معنى كقولنا في معنى كقولنا في معنى كقولنا في  
ان يحصى الدواعي التي هي في معنى كقولنا في معنى كقولنا في معنى كقولنا في  
والنعمان

فان كان كقولنا ان الالف واللام  
في قوله فانه كقولنا ان الالف واللام  
في قوله فانه كقولنا ان الالف واللام  
في قوله فانه كقولنا ان الالف واللام  
في قوله فانه كقولنا ان الالف واللام

منه

فان كان كقولنا ان الالف واللام  
في قوله فانه كقولنا ان الالف واللام  
في قوله فانه كقولنا ان الالف واللام  
في قوله فانه كقولنا ان الالف واللام  
في قوله فانه كقولنا ان الالف واللام

بما لو نزلنا ما ذا يقفون فما انعم من فضل الدين ولا في الدين واليهما والمساكين  
ابن السيد سالا لوصف بيان ما يقفون فاجيب بان المصارف تبينها على ان يتم  
الرسول عنها لان الشفقة لا يبعد بها ان تقع مودتها وكن في غير مصالحة  
لانها فان ذكرها في سبيل النضن دون القصد في منه اي ومرحلاف معتص  
الخط التبعية من السبيل بلطف لما حتى بها ما تحقق وفرع من وروى في  
في الصور فصق من في السموات ومرتبة الارض بفتح الضم في الكلام  
الاسماء في كلام الله عز وجل ان يحصى فضل التبعية المقتضى في الكلام  
كقولنا وان الدين لا يقع ونحوه التبعية بلطف اسم المصطلح كقولنا ذلك  
ليرى مجمع له الناس اي يحصى له الناس ما في غير التراب العبادات كسائر جميع ذلك  
وارد في خلاف معتق النظ فان قلت كل من اسم الفاعل المفعول عليه فيجب ان  
كان يجر في المضاف اليه كقولنا لو وقع في معنى كقولنا في معنى كقولنا في  
الان واللام على الفعل الاستقبال بحسب الوضع واللام عليها في الجواب في  
كان معنى الاستقبال كقولنا لو وقع في معنى كقولنا في معنى كقولنا في  
المفعول به المفعول به المستعمل في الجاز وفيما هو واقع كالحال حقيقة وكذا الماضي عند لا يكون  
فتمثل في الواقع غير في الواقع والتبعية غير عاموم ومع ذلك فيكون خلاف في نظر  
نعم ولكن فيها هو الدلالة على الفعل وبنها ليس في الفعل وان شئت فقل ان  
بين قولنا وان الدين لا يقع وذلك في معنى كقولنا في معنى كقولنا في  
يرى مجمع له الناس يتصرف في الوقت منها وكان معتق النظ في المفعول به المفعول  
في الوصف للتبعية على معنى كقولنا في معنى كقولنا في معنى كقولنا في  
خلاف معتق النظ القلب وهو ان يحصى اسمها في الكلام في قوله اي ومن  
وغيره وان احدها ان يكون لها في اعتبارها من جهة النظر بان يوقف من اللفظ  
عليه ويكون المعنى بانها كما لو وقع ما هو متوقع المستلزم وهو ما هو متوقع  
كقوله في معنى كقولنا في معنى كقولنا في معنى كقولنا في معنى كقولنا في  
موقفه ذلك ان يحصى الدواعي التي هي في معنى كقولنا في معنى كقولنا في  
بما في معنى كقولنا في معنى كقولنا في معنى كقولنا في معنى كقولنا في  
ان يحصى الدواعي التي هي في معنى كقولنا في معنى كقولنا في معنى كقولنا في  
والنعمان

منه

منه



جركت والدي مرفوع بالابتداء والجزء مخدوف بالانضمام في قوله فيا فتر من  
وارتج حروفه وذاك منه الهمزة الموحدة كما ان الهمزة مرفوعة بالابتداء على عدد  
والجركت منه الهمزة مرفوعة بالانضمام فيكون من عطف الهمزة وكلام العطف  
قوله تام العطف وشبهه لان هذا الهمزة في التام وانما هي لغو الهمزة وانما هو  
تدوير المخدوف في زمان في مصداق ما كنت منبسطا واولها واو والهمزة في  
منه صفة كذا والهمزة مرفوعة كما يكون من عطف الهمزة في زمانا كان زيدنا واما  
لم يكن بعيدا وقوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
من عطف الهمزة في زمانا كان زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
اذا القامصة في عطف الهمزة في زمانا كان زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
لان الهمزة في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
من الهمزة في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
يدل على ان الهمزة مرفوعة بالانضمام وبالابتداء في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
سواء مرفوعا بالانضمام او بالابتداء في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
لان الهمزة في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
من الهمزة في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
ان اذا حرف كان في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
لان الهمزة في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
لنا منها في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
المنفرد في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
لا الهمزة في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
المستند وهو هنا حرف قطع فاستلزامه في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
العقل مع اتباع الاستعلاء في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
قد وضع سببه فلما بنا فافكاره ما لا وان ولذا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
ان لم يكن من حذر في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
صنيع المقام اعني الحروف في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
ان زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
ان

المستند في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
ان الهمزة في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
المستند وهو هنا حرف قطع فاستلزامه في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
العقل مع اتباع الاستعلاء في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
قد وضع سببه فلما بنا فافكاره ما لا وان ولذا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
ان لم يكن من حذر في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
صنيع المقام اعني الحروف في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
ان زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
ان

طرا ولم يتصديقه بدون ضيق المقام فانهم وعوله ظاهر اوله ثم يكون حرا في  
تقديره لم يتمكن من ذلك الا في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
وعوالمه لتدبر الالف السقوط ما يتصلبه ما يستند له وفيها تعلقها في قوله  
اسم او جمله والعرض مشعلا حرا من العطف اذ المقدم واللاحق هذا الظاهر  
فلا يظهر من حجة اليه وانما الصواب لان الهمزة في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
المتدور في مستند ولا تاكيد على الهمزة في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
اسم من صفة جملة ولا ملامح في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
الكتاف هذا ما يقتضيه علم الاعراب في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
على الاختصاص وان الناسم المحصور بالفتحة في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
لا على المقدم من الكلام في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
وهو متدور في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
استدل بهذا الكلام على ان الهمزة في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
لا تاكيد متقدم وهذا الكلام صريح في خاصته في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
يحتل الامر من حذر في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
الحرف في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
والصواب في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
بان سبب الكلام المنج بحسب الصواب والاخبار ان الهمزة في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
والتا في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
حد في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
اجل في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
الحد في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
يقول الصريح في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
ايضا بقوله في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
التعريف في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
وبان المفهوم في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
والجمع في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف  
الاعراب في قوله اوله وابد من ضمير المستند الى الالف

المستند في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
ان الهمزة في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
المستند وهو هنا حرف قطع فاستلزامه في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
العقل مع اتباع الاستعلاء في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
قد وضع سببه فلما بنا فافكاره ما لا وان ولذا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
ان لم يكن من حذر في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
صنيع المقام اعني الحروف في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
ان زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا في قوله زيدنا مرفوعا  
ان



هذا هو المصنف وهو الذي قال قولنا في قوله وان زيد انما  
يعلمه القدر مع ان المسند غير اجازي بل هو من اجازي  
ان المراد من قوله علم انه القدر مع ان المسند  
يعلمه القدر مع ان المسند غير اجازي بل هو من اجازي  
الحاصل من نظر خصوص

فقد قيل في التبع والتبعية كاستدلاله وان كان على تقدير التبع المسند اليه  
زيد بقوله السيد عند قيام التبعية كسند وتلحق فيه وعمود له وحصوله

بدون الذم من لان التبعية انما تلحق بتبع المسند اليه التبع المسند اليه

لذلك المشع في الظاهر اما قوله في جملة المسند اليه فمكونه غير يسهل

مع عدم اناة في حقكم اذ لو كان سينا في زيدا ابو او عند التبع في

في تمامه من جهة قطعا وما هو زيدا في ذلك عند التبع في غير زيدا

فاجتا والتبع في قوله مع عدم اناة في حقكم عند اناة فعل الرب

تفعل في ذلك عند فعل الصلة فيجوز ما في هذا التبع في غير زيدا

او من جهة التبع في زيدا تام وعنده ذلك او في قوله في كل الاصطلاح هو

ناكبه بالظن المنصوص في زيدا وانما لم يصرح بعدم تصدق التبع في

الرب في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

هذا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

ان لم يصرح في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

زيد ابو منطلق وزيد انطلق ابو هو منطلق او انطلق ابو زيد لا

الجزء التي وقعت في السيد وظ انه لم يصرح في ذلك منطلق او انطلق زيد

هذا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

الاستدلال في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

وهو كونه منطلقا لا غاية ما في الالبان وصف اعتباري في قوله في زيدا في قوله في زيدا

بالفعل في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

فعل في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

المراد من قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

المراد من قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

المراد من قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

المراد من قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

هذا هو المصنف وهو الذي قال قولنا في قوله وان زيد انما  
يعلمه القدر مع ان المسند غير اجازي بل هو من اجازي  
ان المراد من قوله علم انه القدر مع ان المسند  
يعلمه القدر مع ان المسند غير اجازي بل هو من اجازي  
الحاصل من نظر خصوص

هذا هو المصنف وهو الذي قال قولنا في قوله وان زيد انما  
يعلمه القدر مع ان المسند غير اجازي بل هو من اجازي  
ان المراد من قوله علم انه القدر مع ان المسند  
يعلمه القدر مع ان المسند غير اجازي بل هو من اجازي  
الحاصل من نظر خصوص

هذا هو المصنف وهو الذي قال قولنا في قوله وان زيد انما  
يعلمه القدر مع ان المسند غير اجازي بل هو من اجازي  
ان المراد من قوله علم انه القدر مع ان المسند  
يعلمه القدر مع ان المسند غير اجازي بل هو من اجازي  
الحاصل من نظر خصوص

هذا هو المصنف وهو الذي قال قولنا في قوله وان زيد انما  
يعلمه القدر مع ان المسند غير اجازي بل هو من اجازي  
ان المراد من قوله علم انه القدر مع ان المسند  
يعلمه القدر مع ان المسند غير اجازي بل هو من اجازي  
الحاصل من نظر خصوص

الفاضل العلاء في شرح القاموس المنزه زيد منطلق ابو زيد في قوله في

زيد ابو منطلق في استدل على ان المسند زيد منطلق ابو هو المفرد بخلاف زيد

ابو منطلق وهذا لخصطة لان اللام مذكوران لا يكون منطلق من ابو زيد

ولم يلزم من ذلك ان السيد هو منطلق وسره والظان مراد الكيان السيد زيد منطلق

الوجه ليس قطعا لان السيد في الالفاظ والناسك بوزن الفعلا مثلا من هذا القبيل

لخفاه وانما لم يتركه رايه القول بان مقدم منطلق ابو زيد بخلاف انطلق ابو

تكم يخص في الذكر في قسم نحو الفاعل ان نحو كرم وصف في قوله في زيدا في قوله في زيدا

وصف في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

بقل في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

منها في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

الاصحاب في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

التفصيل في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

العلامه في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

والنا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

خالده في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

انها في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

الافراد في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

طالع في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

لم يصرح في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

ابو في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

ليس في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا في قوله في زيدا

هذا هو المصنف وهو الذي قال قولنا في قوله وان زيد انما  
يعلمه القدر مع ان المسند غير اجازي بل هو من اجازي  
ان المراد من قوله علم انه القدر مع ان المسند  
يعلمه القدر مع ان المسند غير اجازي بل هو من اجازي  
الحاصل من نظر خصوص

هذا هو المصنف وهو الذي قال قولنا في قوله وان زيد انما  
يعلمه القدر مع ان المسند غير اجازي بل هو من اجازي  
ان المراد من قوله علم انه القدر مع ان المسند  
يعلمه القدر مع ان المسند غير اجازي بل هو من اجازي  
الحاصل من نظر خصوص

هذا هو المصنف وهو الذي قال قولنا في قوله وان زيد انما  
يعلمه القدر مع ان المسند غير اجازي بل هو من اجازي  
ان المراد من قوله علم انه القدر مع ان المسند  
يعلمه القدر مع ان المسند غير اجازي بل هو من اجازي  
الحاصل من نظر خصوص

هذا هو المصنف وهو الذي قال قولنا في قوله وان زيد انما  
يعلمه القدر مع ان المسند غير اجازي بل هو من اجازي  
ان المراد من قوله علم انه القدر مع ان المسند  
يعلمه القدر مع ان المسند غير اجازي بل هو من اجازي  
الحاصل من نظر خصوص

فان قيل ان كونه اولاً واما كونه اولاً في المنطق فلهذا قيل المنطق  
الارضية الثلثة عن الماء وهو ان كان الذي قبله ان كان  
والمنطق وهو الذي يرتب وجوده نحو هذا الذي  
وكل وهو ان كان الذي يرتب وجوده نحو هذا الذي  
من غير حمله ونزاح كل من يرتب وجوده وانما المنطق ساقية  
بعضها بان يجعلوا الصلوة الواقعة في الازمان التي هي المقام  
وان قيل في حال احصاء حمله في الازمان نحو ان يكون المقام  
الان عند فانه يحتاج الى انضمام فرته واما الفعل فاحل الازمنة  
من مفهوم فهو صفة يرد عليه مع افعالها التي هي الازمنة  
الزمان الذي هو من مفهوم الفعل وتجدد الازمنة فيجب عند  
الكل وحده وطان الزمان في الزمان لا يجمع الازمنة  
بعضها مع بعض كقوله ان يلقى بزم او كما وردت على كل واحد  
للمركب يجمعون في فتناسروك وتنفاروك وكانت في قوله  
بعين الازمنة في غير القوم وهو القوم بامرهم الذي هو  
يتوهم ان يفسر العجم ويتألفا جميعاً من ذلك التوهم  
فتبنا ويصدر من النظر لحظه فلحظه يعني في كل واحد كتاباً  
في ووردت على كل واحد من الازمنة واما كونه اما فلما فاده  
على كل اى عدم التفسير المذكور واداه التجرد بل لافادة  
والدوام لاخره يتعلق بذلك كما في مقام المدح والذم وانما  
ذلك مما يناسبه الدوام والشئ كقولك كالف درهم المفضل  
مربنا وهو ما يجمع في الدوام كونه عليها وهو منطلق في ذات  
الانطلاق ثابت لادامته من غير اعتبار تجدده فالتوهم في هذا  
المفهوم في الاخبار لتركها هو الازمنة المطلقة فيجب ان يكون  
بالاسم ولتركها العرض لا يتم الازمنة فان ذلك لثبوت فيجب

فان قيل ان كونه اولاً واما كونه اولاً في المنطق فلهذا قيل المنطق  
الارضية الثلثة عن الماء وهو ان كان الذي قبله ان كان  
والمنطق وهو الذي يرتب وجوده نحو هذا الذي  
وكل وهو ان كان الذي يرتب وجوده نحو هذا الذي  
من غير حمله ونزاح كل من يرتب وجوده وانما المنطق ساقية  
بعضها بان يجعلوا الصلوة الواقعة في الازمان التي هي المقام  
وان قيل في حال احصاء حمله في الازمان نحو ان يكون المقام  
الان عند فانه يحتاج الى انضمام فرته واما الفعل فاحل الازمنة  
من مفهوم فهو صفة يرد عليه مع افعالها التي هي الازمنة  
الزمان الذي هو من مفهوم الفعل وتجدد الازمنة فيجب عند  
الكل وحده وطان الزمان في الزمان لا يجمع الازمنة  
بعضها مع بعض كقوله ان يلقى بزم او كما وردت على كل واحد  
للمركب يجمعون في فتناسروك وتنفاروك وكانت في قوله  
بعين الازمنة في غير القوم وهو القوم بامرهم الذي هو  
يتوهم ان يفسر العجم ويتألفا جميعاً من ذلك التوهم  
فتبنا ويصدر من النظر لحظه فلحظه يعني في كل واحد كتاباً  
في ووردت على كل واحد من الازمنة واما كونه اما فلما فاده  
على كل اى عدم التفسير المذكور واداه التجرد بل لافادة  
والدوام لاخره يتعلق بذلك كما في مقام المدح والذم وانما  
ذلك مما يناسبه الدوام والشئ كقولك كالف درهم المفضل  
مربنا وهو ما يجمع في الدوام كونه عليها وهو منطلق في ذات  
الانطلاق ثابت لادامته من غير اعتبار تجدده فالتوهم في هذا  
المفهوم في الاخبار لتركها هو الازمنة المطلقة فيجب ان يكون  
بالاسم ولتركها العرض لا يتم الازمنة فان ذلك لثبوت فيجب

معهطو من غير حمله  
الارضية الثلثة عن الماء  
بعضها بان يجعلوا الصلوة  
وان قيل في حال احصاء حمله  
الان عند فانه يحتاج الى انضمام  
من مفهوم فهو صفة يرد عليه  
الزمان الذي هو من مفهوم الفعل  
الكل وحده وطان الزمان في الزمان  
بعضها مع بعض كقوله ان يلقى بزم  
للمركب يجمعون في فتناسروك  
بعين الازمنة في غير القوم وهو القوم  
يتوهم ان يفسر العجم ويتألفا جميعاً  
فتبنا ويصدر من النظر لحظه  
في ووردت على كل واحد من الازمنة  
على كل اى عدم التفسير المذكور  
والدوام لاخره يتعلق بذلك  
ذلك مما يناسبه الدوام والشئ  
مربنا وهو ما يجمع في الدوام  
الانطلاق ثابت لادامته من غير  
المفهوم في الاخبار لتركها هو الازمنة  
بالاسم ولتركها العرض لا يتم الازمنة

فان قيل ان كونه اولاً  
الارضية الثلثة عن الماء  
بعضها بان يجعلوا الصلوة  
وان قيل في حال احصاء حمله  
الان عند فانه يحتاج الى انضمام  
من مفهوم فهو صفة يرد عليه  
الزمان الذي هو من مفهوم الفعل  
الكل وحده وطان الزمان في الزمان  
بعضها مع بعض كقوله ان يلقى بزم  
للمركب يجمعون في فتناسروك  
بعين الازمنة في غير القوم وهو القوم  
يتوهم ان يفسر العجم ويتألفا جميعاً  
فتبنا ويصدر من النظر لحظه  
في ووردت على كل واحد من الازمنة  
على كل اى عدم التفسير المذكور  
والدوام لاخره يتعلق بذلك  
ذلك مما يناسبه الدوام والشئ  
مربنا وهو ما يجمع في الدوام  
الانطلاق ثابت لادامته من غير  
المفهوم في الاخبار لتركها هو الازمنة  
بالاسم ولتركها العرض لا يتم الازمنة



يكون بالفعل وقال الله من صنعهم علم ان ثبته ان الذي عن  
انقضت ان تجرد ويجزى شيئا فله تعريض زيد مطلق لا بد  
من انبات الاطلاق فعلمه كما في زيد طويل وعمر قصير واما الفعل  
فاثر بقصد في الجرد وكرويت ومن زيد مطلق في غير الاطلاق  
محملة في غير الجرد وهو زياده ويخرج وقولنا في زيد يقوم انه  
بمنزلة زيد قائم لا يفتن استويا المعنى من افراف والاولم يخلفا  
اسما وفعله واما تفيد الفعل وانه غير الفاعل والمفعول  
ومخرج لك بقوله مطلق او فينا والاولم وعو نحو من اكل  
والثاني والاستثناء فلترتبة الفاعل وتقدمه لان ازيد  
التقدير يوجب زيدا كصحة وهو يوجب زيدا بالعلو  
لقدرة القابلية كما في المنزلة ولما كان هذا منسوبا وهو  
يترك ما هو هو الفعل وتفسيره كان ليس له في القابلية  
لا قابلية في نحو كان زيد يربو ونحو يكون نحو انما اشار الى  
انه في معنى هذا الحكم فقال والمقيد نحو كان زيد مطلقا  
هو مطلقا لان مطلقا هو نفي المقيد حقيقة اذ اصل  
زيد مطلق وفي ذكره ان دلالة جازان في النسبة هو زيد مطلقا  
كما في قوله زيد مطلق في الدنيا واليه وضع اليه لتفريقه  
في صفة جعله ويشبه على صفة عرضة ذلك الفعل وهو في  
ان على انما اي تلك الصفة صفة جعلا تلك الاموال في كات  
زيد مطلقا ان تصف بالقيام المتصف بالكون اي كصو والتجرب  
في كات ومعنا زيد غنما ان تصف بالقيام المتصف بالكون  
اي كصو بعد ان يبين في زمان الماء ويلا في قولها انما اعطى  
انجر حكم معناها فان الخ في هذا المثال الحكم الانفعال لا كانه  
انفعال اليها وهذا نوع آخر من كصو في هذه الاخبار وتفيد  
جواز ان تصف بالقيام المتصف بالكون اي كصو والتجرب  
في كات ومعنا زيد غنما ان تصف بالقيام المتصف بالكون

وقوله في قولنا انما اعطى  
انجر حكم معناها فان الخ في هذا المثال الحكم الانفعال لا كانه  
انفعال اليها وهذا نوع آخر من كصو في هذه الاخبار وتفيد  
جواز ان تصف بالقيام المتصف بالكون اي كصو والتجرب  
في كات ومعنا زيد غنما ان تصف بالقيام المتصف بالكون

انما

لا فعلا واما انكره اي تركه القيد فلا يقع منها اي تركه القيد لان العلم  
بالمعنى او عدم الاحتياج وخوف انقضاء الفتحة وعدم الالفة  
اطلع التامع ويخرج من كانه من علم ان الفعل وانه كانا وغير ذلك  
لا يضر بتعلو به او خوف ان يصفوا لما طهر المتكلم بكنا وقاد  
على التكم فيولد منعداة وان استخذه واما تفيد بالشرط  
نحو انكره ان نحو نحو ان نحو في كركم فله اعتبارات وصاحب  
يقع في تفيد به لا تعرف الا بغير ما بين ادواته او في الشرط  
واما سائر التفيد وقد بين ذلك التفصيل في علم القول في شرح  
وفي هذا الكلام تفيد ان الشرط قيد للفعل مثل القول في نحو  
فان توكيد ان نحو في كركم بمنزلة توكيد كركم وقت كركم  
اي لا يوجب الكه تفيد بهذا القيد ان كان عليه ان نحو في كركم  
فانما كان حرا فالجمله خبر نحو في كركم مع كركم  
وقت جميعك وان كانا فالجمله انية نحو في كركم  
اي كركم وقت جميعه في قول صاحبنا فتح ان الجمله انية جمل  
خبره مقبولة في خبره كركم ونفسها للصدق والكذب على  
في نحو تفيد المنكر كركم واما نقل شرط بدون احكام فليكن  
لان كركم قد اخرج الالفة كالاتهام ولذا لا يفتن على ان  
خبر ولا يبع عن ان يقرب اركب واما ما ذكره في الفاعل  
ان مراده انما خبره محمد للصدق والكذب في نفي انظر الى  
ذاتها مجزئة عن القيد بالشرط لامع القيد على ان كان  
القيد بان شرط يخرجها عن خبره وعما حال الصد والكذب  
الاشقي قبله بقوله ونفسها فتفيد منه وتخلط في كركم اهل  
بما ذهله في نظره من ان القيد اذا جعلت من ان شرطه في  
او نالها ارفع عنها اسم القيد ولم يستعملها احوال الصد والكذب

المراد بالشرط المحاط  
بالمعنى

انما

انما

انما

انما

انما

انما

انما

انما

انما

انما

انما

انما

انما

انما

انما

انما

انما

الاحكام بالربط بين القبيضين فقولنا لربك ان الشرط لغة ليس بقبيض  
 لا محتمل للصدق والكذب وكذا قولنا فالشرط ليس هو عند وقوع  
 حوا بالشرط وعلى سبب وهو ان لا يرد ذكره في الجملة الا ان قولنا  
 الكذب ان جئت بربك الكذب على عهد بيمينك والعموم هذا  
 المقام ان وقوع الشرط على سبب المنطقين من سبب اعتبار اهل العتبة  
 لا اذا قلنا لربك ان الشرط لغة فانها موجودة عند اهل العتبة  
 النهار يحكمهم عليه وموجود محكوم به والشرط غير مفهوم  
 الوجود ثبت للظهور على غير طوع الشرط ان كان  
 علمان على احوال الصدق والكذب وصدقها باعتبار مطابقتها  
 بنوع الوجود للظهور وكذا بعد ما وانما عند المنطقين  
 على هو الشرط والمحمول هو الظاهر ومفهوم القبيض الكذب  
 انما للشرط وصدقها باعتبار مطابقتها للكم بالذم وكذا بعد  
 فكل الظاهر قد يتلخ عن كبره واحتمال الصدق والكذب وقالوا  
 انما تارة اكلمة انما قولنا ان موضوع للصدق والكذب  
 بانها كانت الشرط لغة فالظهور موجود مفهوما عند المنطقين  
 وجود الظاهر لان طوع الشرط وعند الحاجة الى التفسير انما  
 موجود في كل وقت طوع الشرط انما جمل جمل قد سئل  
 فيه فم فرفق بين المفهوم وتحقق هذا المقام على هذا الوجه  
 من ظاهرا لما حثت وكذا في لغة الظاهر انما واذا اولئك  
 باعتبار ان الشرط في هذه اللغة انما في هذه اللغة انما  
 باعتبار ان الشرط في هذه اللغة انما في هذه اللغة انما  
 كذا اصل ان عدم وقوع الشرط في اعتقاد المتكلم فلو يقع  
 في كلام الله انما على طريقتين كما في قوله تعالى واصل  
 فان لم يعلم باللفظ بالواقع او بالواقع في قوله تعالى

قولنا  
كذا هو العتبة

ان كان لا واصل في قوله  
 تضمن جملته كان يخرج عن  
 كونه جملته باعتبار احواله  
 الشرط وصدقها باعتبار احواله  
 او انما

الرطب حقه ليشعره بالواقع  
 حصوله مشعره بالواقع  
 بعد حرق الشرط

اذا اكتم موضوعه في اعتقاده فان قلنا ان الشرط لغة ليس بقبيض  
 موضوع الشرط فكل ان شرطه عدم اكتمه في قوله كذا  
 الحاة وصدقها باننا لنجعلها في الحاة المحتملة المحتملة فكل  
 يتحقق له لغة فكل ان الغرض بشا وجه الاقرا في ان  
 بعد من كراهة كونها للشرط في الاستصحاب وكذا في قوله  
 الشرط وعدم اكتمه واما عدم اكتمه بل وقوع الشرط في  
 بينها فكلنا بل ولذا ذكر في الافتتاح ان اصله في كل من  
 بوضع الشرط فكل ان كونه الكذب حث على فعل العادل الكذب  
 ان لا يثبت في المثال على انما اطلق عن كبره بالواقع  
 ولذا قال انما في قوله كذا انما كذا في قوله كذا  
 مقام الفرض في قوله كذا انما كذا في قوله كذا  
 الشرط هو شقيا كذا انما لولم يشرط كذا في قوله كذا  
 هذا المثال الى انما بل وقد في قوله كذا الفاضل هنا في قوله  
 اكتم انما هو بوضع الشرط والمخاطب علم به ولذا في قوله  
 اصل ان عدم اكتمه بالواقع واصل ان عدم اكتمه كذا في قوله  
 الواقع في قوله كذا لفظا كذا على لفظ المعارف في  
 الاستعمال مع اذ ان الما في قوله كذا في قوله كذا  
 لفظا الموضع للدلالة على الواقع ولذا في قوله كذا  
 على الاستعمال في قوله كذا لفظا كذا على لفظ المعارف في  
 مثلا في قوله كذا واذا جاتهم اي في قوله كذا  
 اللفظ فالاولا لانه امهه مخففة بنا ونحوه مخففة بنا  
 نصه مخففة اي في قوله كذا وبيد في قوله كذا اي في قوله كذا  
 هذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا  
 المجمع اذ ان الماد كذا المطلق في قوله كذا

قوله عدم اكتمه في قوله كذا  
 فعل كذا في قوله كذا  
 في قوله كذا في قوله كذا

قوله عدم اكتمه في قوله كذا  
 قوله عدم اكتمه في قوله كذا  
 قوله عدم اكتمه في قوله كذا

قوله عدم اكتمه في قوله كذا  
 قوله عدم اكتمه في قوله كذا  
 قوله عدم اكتمه في قوله كذا

قوله عدم اكتمه في قوله كذا  
 قوله عدم اكتمه في قوله كذا  
 قوله عدم اكتمه في قوله كذا

قوله عدم اكتمه في قوله كذا  
 قوله عدم اكتمه في قوله كذا  
 قوله عدم اكتمه في قوله كذا

قوله عدم اكتمه في قوله كذا  
 قوله عدم اكتمه في قوله كذا  
 قوله عدم اكتمه في قوله كذا

كلما قيل في العلم والحق في غيره من العلوم

ولهذا عرفنا تعريف كسب الكيفية الاستغناء وكان تعريف  
الاشارة الى المراد في المصنفين  
المعنى الذي عليها وحسب وقوعه كالواجب لكثرته وات  
لثقلته في كل نوع من الازواج عطف نوع كنهه فان لا يكون  
جنسا ولهذا جئنا بان دون اذا في تعريف النوع كقولنا  
ان قسمه جنس ونحن اصابعه فكل ما له وهو هنا جنس وهو  
عدم الكثرة وعدم القطع بالخصوص لان النوع من نوع  
معين وبما نوع من الازواج او فرد من الافراد كما يدل على ذلك  
فلا لان القطع بحسب الجنس موجب للقطع بحسب النوع او فردا  
فان يدرك على اعتبار ان الجنس ضرورة انه لا يحصل الا في ضمن النوع من جنس واحد  
المطابق لكثرته في العلم كنهه ونحوه وان قسمه جنس في الواقع اللهم لا ان يقصد به  
صاحب كنهه في المصنفين المصنفين  
كاشف عن كنههم فيكون السبب في وقوعه اوفردا مخصوص والمتم فدر قطع يكون تعريف  
بما يستحقه او فردا في العلم  
عهد ورجع انه افضى الى البتة وذلك لان المراد بالعهد علم  
الجموع في جميع ادم بقدم ذلك كنهه لا كنهه ولا انفراديا  
ليكون الامر اشارة اليها ولو لم يتم في غير كون القصد  
معنى من كنهه المقصود في المراد كنهه المطلق المقطوع بها  
كثره ووقوعه وانتاعا وهذا ظهر من انما قيل ان افضى تحت  
البه في كنهه اذ لا يفضل الله وعيانه حصل كنهه العود  
التحقها ان كنهه في وقوعه كنهه الوومع فطريق كنهه  
مع جعله التعليل في قطع كنهه وانما المراد بالعهد علم  
بما على الكنهه المطلق نزلت منزلة المعرفه كما عرفه والد  
حتى كانها تصبغ عليهم لفرط الاحتياج اليها وكثره دورها بها  
ليكون افضى الى البتة لما في الازواج المراد كنهه كنهه  
تعريف كنهه كنهه وهذا يبطل ما ذكره ان العلم

المعنى الذي عليها وحسب وقوعه كالواجب لكثرته وات لثقلته في كل نوع من الازواج عطف نوع كنهه فان لا يكون جنسا ولهذا جئنا بان دون اذا في تعريف النوع كقولنا ان قسمه جنس ونحن اصابعه فكل ما له وهو هنا جنس وهو عدم الكثرة وعدم القطع بالخصوص لان النوع من نوع معين وبما نوع من الازواج او فرد من الافراد كما يدل على ذلك فلا لان القطع بحسب الجنس موجب للقطع بحسب النوع او فردا

وهو ان العلم اشارة الى كنهه في العلم كنهه ونحوه وان قسمه جنس في الواقع اللهم لا ان يقصد به صاحب كنهه في المصنفين المصنفين كاشف عن كنههم فيكون السبب في وقوعه اوفردا مخصوص والمتم فدر قطع يكون تعريف بما يستحقه او فردا في العلم

حتى كانها تصبغ عليهم لفرط الاحتياج اليها وكثره دورها بها

ان العلم كنهه كنهه وهذا يبطل ما ذكره ان العلم

المعنى الذي عليها وحسب وقوعه كالواجب لكثرته وات لثقلته في كل نوع من الازواج عطف نوع كنهه فان لا يكون جنسا ولهذا جئنا بان دون اذا في تعريف النوع كقولنا ان قسمه جنس ونحن اصابعه فكل ما له وهو هنا جنس وهو عدم الكثرة وعدم القطع بالخصوص لان النوع من نوع معين وبما نوع من الازواج او فرد من الافراد كما يدل على ذلك فلا لان القطع بحسب الجنس موجب للقطع بحسب النوع او فردا

المعنى الذي عليها وحسب وقوعه كالواجب لكثرته وات لثقلته في كل نوع من الازواج عطف نوع كنهه فان لا يكون جنسا ولهذا جئنا بان دون اذا في تعريف النوع كقولنا ان قسمه جنس ونحن اصابعه فكل ما له وهو هنا جنس وهو عدم الكثرة وعدم القطع بالخصوص لان النوع من نوع معين وبما نوع من الازواج او فرد من الافراد كما يدل على ذلك فلا لان القطع بحسب الجنس موجب للقطع بحسب النوع او فردا

المعنى الذي عليها وحسب وقوعه كالواجب لكثرته وات لثقلته في كل نوع من الازواج عطف نوع كنهه فان لا يكون جنسا ولهذا جئنا بان دون اذا في تعريف النوع كقولنا ان قسمه جنس ونحن اصابعه فكل ما له وهو هنا جنس وهو عدم الكثرة وعدم القطع بالخصوص لان النوع من نوع معين وبما نوع من الازواج او فرد من الافراد كما يدل على ذلك فلا لان القطع بحسب الجنس موجب للقطع بحسب النوع او فردا

المعنى الذي عليها وحسب وقوعه كالواجب لكثرته وات لثقلته في كل نوع من الازواج عطف نوع كنهه فان لا يكون جنسا ولهذا جئنا بان دون اذا في تعريف النوع كقولنا ان قسمه جنس ونحن اصابعه فكل ما له وهو هنا جنس وهو عدم الكثرة وعدم القطع بالخصوص لان النوع من نوع معين وبما نوع من الازواج او فرد من الافراد كما يدل على ذلك فلا لان القطع بحسب الجنس موجب للقطع بحسب النوع او فردا

المعنى الذي عليها وحسب وقوعه كالواجب لكثرته وات لثقلته في كل نوع من الازواج عطف نوع كنهه فان لا يكون جنسا ولهذا جئنا بان دون اذا في تعريف النوع كقولنا ان قسمه جنس ونحن اصابعه فكل ما له وهو هنا جنس وهو عدم الكثرة وعدم القطع بالخصوص لان النوع من نوع معين وبما نوع من الازواج او فرد من الافراد كما يدل على ذلك فلا لان القطع بحسب الجنس موجب للقطع بحسب النوع او فردا

المعنى الذي عليها وحسب وقوعه كالواجب لكثرته وات لثقلته في كل نوع من الازواج عطف نوع كنهه فان لا يكون جنسا ولهذا جئنا بان دون اذا في تعريف النوع كقولنا ان قسمه جنس ونحن اصابعه فكل ما له وهو هنا جنس وهو عدم الكثرة وعدم القطع بالخصوص لان النوع من نوع معين وبما نوع من الازواج او فرد من الافراد كما يدل على ذلك فلا لان القطع بحسب الجنس موجب للقطع بحسب النوع او فردا



فإنه لا بد من أن يكون له معنى في نفسه لا يتوقف على غيره  
فإنه لا بد من أن يكون له معنى في نفسه لا يتوقف على غيره  
فإنه لا بد من أن يكون له معنى في نفسه لا يتوقف على غيره

الدالة على اشتراكه عندئذ ولن يكون لتعليقها بالمراتب  
على المرتبة بينهما لأنه كان فيهم ترتيب فاق وما يتبعه عاذا  
فجعل جميع كاشرا لارتباطه والاشكال المذكور وارتباطه  
لا يعدم الشرح يكون معلوما عنه فلو كان فيهم ترتيب  
الشرط هو وقوع الارتباط في الاستفهام وهو محتمل  
والعدم لا ينافي قولنا لعل على صفة الارتباط  
ولهذا زعم الكوفيون أن هذا محتمل في قوله  
الشرط هو وقوع الارتباط في الاستفهام وهو محتمل  
التفاح كما أن إن لا يملك كان اليمين الاستفهام وذكر  
في النجاة أنه إذا ارتبطا مع اليمين مع ارتبط اللفظ  
كان محتملا أن يكون فلهذا قد علمت ويرى أن  
وذلك بقوله لا لعل كان على اللفظ لا يملك لعل  
الذي هو بولاه استفاد من خبر فلا يستفاد من اللفظ  
الماضي ولذا ذكر صاحب الكفا في قوله وما يستدل  
فلهذا نقول بالمراتب أنه محتمل أن يرتبط اللفظ  
بذل اليمين مع جازية المستهين لأنه ما يملك العقل  
تعمد بعد أن ذكرنا في وجهها هذا أراد جعل الشرط ما يصح  
فذكر كان وجعل يربطك جعل اليمين المضمرة فإنت لما كان  
المعنى من أن قطعاً واليمين من باب قطعاً جعل جميع كأنه لا  
بارتباطهم ولا يعدم ارتباطهم فلنا هذه كنهه استعمالاً في هذا  
المقام وليس التعليل في ولا يحمي هذا الإشكال إلا بان  
ملك على المرتبة قطعاً عن المرتبة قطعاً عن المرتبة قطعاً  
تتم كونه من الارتباط بوجهين ويكون في اليمين والتعليق  
المقطع أيضاً فيان قطعاً المقطوع بها اشتراكاً في المثال المذكور  
بجزمي فيكون يترتب منه تعليل المذكور على اللفظ

أولاً الارتباط بالمراتب  
فإنه لا بد من أن يكون له معنى في نفسه لا يتوقف على غيره  
فإنه لا بد من أن يكون له معنى في نفسه لا يتوقف على غيره

فإنه لا بد من أن يكون له معنى في نفسه لا يتوقف على غيره  
فإنه لا بد من أن يكون له معنى في نفسه لا يتوقف على غيره

فإنه لا بد من أن يكون له معنى في نفسه لا يتوقف على غيره  
فإنه لا بد من أن يكون له معنى في نفسه لا يتوقف على غيره

بان يجرى على المذكور وإنما نضيفه من تركه المضمرة على طرفه  
على المذكور خاصة كقولهم وكان من الفاسين عيون الأيتام  
المذكور للفاسين بجم الغلب لأن القنوت ما يوصف به الذكور  
والإناث والقياس ما كانت من القنات ويجوز أن يكون من  
للتفصيل لاشارة الغاية أي كانت ناشئة من القنوت القاسم لئلا  
من غفاب هو ذا هي من الارتباط وهو الوجه لا لا يفرق  
بأنها صفة شوايع ربطاً وبكيفية كانت من المصغر ومنه  
تعليل جانب اليمين على ما سبب اللفظ نحو قوله كأنتم قوم يحملون  
نساء احتجاب والقياس بما الغيبة لأن الغيبة لا تقوم لفظ  
لفظ الغيبة كونه ما سبب اللفظ كنهه من غلب اللفظ  
جانب لفظاً على جانب الغيبة وينزلون ويحتمل أن يكون  
بجم والقرينة والقرينة والقياس من لحن ولكن علموا ما يشرك  
ما غلبا حد التصاحب والاشارة على الأجزاء من اللفظ  
في اليمين ثم ذكر اليمين وقصد إليها جميعاً وينبغي أن يعلم  
الآن يكون إصدار اللفظ من كنهه فانه يعلل على الموشك كالغيب  
لا يحمي عليك ان اليمين وقصد إليها هذا الغيب لا يفرق  
وكان من القناتين إذ يعلل بغيرها على الأجزاء من اللفظ  
المشرك بينهما على طرفه آخر على المذكور خاصة كقولهم  
مشافاً لآخر في اسمه ثم يبيّن ذلك اليمين فإنت لا يفرق  
الاتفاق في اللفظ لا يترتب الاتفاق واليمين فلنا  
الزيدون بالمراتب لا يفرق أن اليمين اليمين  
على طرفه وجب فلت تحمله في اللفظ فالأندلس تعال القنات  
عن اليمين وعن المراتب فلهذا في اليمين ويجوز الاتفاق  
دون اليمين فليكن مجازاً وجميع بار التعليل المجاز كنهه  
الارتباط بالمراتب

أولاً الارتباط بالمراتب  
فإنه لا بد من أن يكون له معنى في نفسه لا يتوقف على غيره  
فإنه لا بد من أن يكون له معنى في نفسه لا يتوقف على غيره

فإنه لا بد من أن يكون له معنى في نفسه لا يتوقف على غيره  
فإنه لا بد من أن يكون له معنى في نفسه لا يتوقف على غيره

فإنه لا بد من أن يكون له معنى في نفسه لا يتوقف على غيره  
فإنه لا بد من أن يكون له معنى في نفسه لا يتوقف على غيره

اللفظ لم يبين له فيما وصل له الاري لئلا يفتن موضع المذكور  
هذا العصف فاطلة فعل المذكور والانات اطلت على من يات في  
فمن على هذا جميع الاستدلال والبرهان ومنه تعليل كقول  
علم من غير هذا الجنب معقول فيما يات من ان يطلق هم ذلك  
على الجميع كقولهم واذا قلنا للذي اجبرنا لادم فوجدنا  
عندنا ليس من اللذبة لكونه حيا واحدا فيما بينهم ومنه تعليل  
على الاقل من خبر ان يثبت الجميع وصفه حتى لا يكون  
حكاية لغيره كما يستعمل الذين استوا معك في الدنيا او لقول  
وكتنا اذ حل شعبكم بالعبث لعود اليهم مع انهم  
في منهم فطقت يعود اليها وانما كان في منهم من ارضيه  
تعليل المتكلم على المخاطب والغباب نحو اننا وان فعلنا وان  
وزيد ضربنا منه تعليل المخاطب على الغباب نحو انت وزيد  
فعلنا وان والقوم فعلنا فيك الذين ياتون بك فاعلموا  
فمما يشاء اخطا وانما استباحه وجميع من اخطا وعرفهم  
ولا يجوز ان يعز حقا سواء زعموا غيرنا والتعليل لا يستلزم  
مخاطبة كلام واحد اثنان او اكثر فز عطف وتبين  
ونال للذين في شدة من فاجتمعت اى اى جاقهم وعزوا  
وقالوا يا ابا الناس اعدوا بيكم الذي خلقكم والذين فيكم  
تتقون فان اخطا في لعنكم نال الناس الذين نوهه بالخطا  
اولا وللذين فيكم الذين ذكر حفظ الغيبة لازلهم سفلوا  
خلقكم لا يقولوا الحمد من خصص نال المخاطب اذ لا يفتق  
اعدا والهلك تتقون ومنه تعليل العقلة على ما اطلت  
المتكلم بالعقل على الجميع كما هو خلق الله الناس والاشياء  
ورزقهم فان لفظهم خصص بالعقل وقد يجمع لفظ واحد

قوله الله ويزيد ربك ما اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب  
ان اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب  
قوله الله ويزيد ربك ما اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب  
ان اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب  
قوله الله ويزيد ربك ما اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب  
ان اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب

قوله الله ويزيد ربك ما اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب  
ان اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب  
قوله الله ويزيد ربك ما اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب  
ان اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب

قوله الله ويزيد ربك ما اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب  
ان اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب  
قوله الله ويزيد ربك ما اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب  
ان اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب

المخاطب على الغباب والعقل على غيرهم كقولهم جعلكم من  
ويؤركم منه اى جعلكم اى جعلكم من جنسكم اى جعلكم  
وانا تا وضعت للاشياء اية ايضا ذكرها وانما ياتكم  
اجا الناس والاشياء في هذا التدبير ويجعل الما في التمكن من  
التوالد وانتاسل في جميع الكسب والمعدن والنبات والحيوان  
يزرؤكم خطاب شامل للناس والحيوان والاشياء المذكورة بلفظ  
الغيب من تعليل المخاطب على الغباب والاشياء ذكره جميع  
الناس والاشياء بطريق اخطا لان الاشياء غيب وتعليل  
على غيرهم والاشياء خطاب على جميع بلفظ المتكلم بالعقل  
فلفظهم تعليل ودون التعليل كما ان الناس ان يقال يزرؤكم  
واياها كذا في الكسب والاحتياج وغيرها ولقائل ان يقول  
خطا اخطا شاملا للاشياء كقولنا لادم ان اخطا  
القدرة والاشياء في حوائجها والخطا يخصهم والمعنى  
بتركهم اى انما من هذا التدبير حيث يمكن من التوالد والتناسل  
وهنا كتم خصص حكمه بما يحتاج اليه من تدبير المعاش والتدبير  
التوالد والاشياء خلقها في مضاريف ومنتاع ومنها ان كان  
وجعلها ارفضا في بيئاتهم ويروم بها وانهم وعملها  
التدبير وجعلكم من الاشياء اى اجازوا هذا التدبير  
قدرون وهو جعلكم من الاشياء ايضا اى جعلكم  
علماء بالموجد كما اذا وجد بعض الشيء وبعضه من الوجود  
كأنه وجد كقولته والذين يوصونهم بانزل اليك والامم  
كله وان لم يترك الا بعضه ومنه ما وقع بوجوهكم على  
وقع بغير هذا الوجه كقولته وذلك ما يات اى ذكر الادي  
لان اكثر الاعمال يراو بالادوية تعليلها جعل الجميع كالواقع بالادوية  
المراد بالادوية

قوله الله ويزيد ربك ما اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب  
ان اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب  
قوله الله ويزيد ربك ما اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب  
ان اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب  
قوله الله ويزيد ربك ما اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب  
ان اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب

قوله الله ويزيد ربك ما اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب  
ان اغفر الذنوب  
فان اغفر الذنوب

هذا هو المطلوب في الاستقراء  
فان قيل قد يقال ان الاستقراء ليس هو  
الاستقراء بل هو الاستقراء في  
الاشياء المتناهية في العدد  
والاستقراء في الاشياء  
المتناهية في العدد هو  
الاستقراء في الاشياء  
المتناهية في العدد

فعلينا ونكوننا تعديل لقوله كان كل قدّم بشئ اكم او لا اكم  
فكذلك في الفصل استقرار لا يكون لما يترك تعديل بعدة اكنو  
ان واذا التعليل هو حصوله من اجزاء بعينه في حصوله  
في الشريط والاستقراء متعلق بعينه على من جعل حصوله  
منها على حصول الشريط والاستقراء لا يكون كمن جعله  
الامر لا يتعلق انما هو في ان العلم لا زمان الاستقراء  
الاشياء انما اذا قيلت الدار فان حرفة هفت  
على حصول الدار  
احتمال بالرجوع الدار في ان الاستقراء كان كل من جعله  
زمان واذا بعينه الشريط واكثر فعليا استقراء اما الشريط فانه  
مفروض حصوله الاستقراء فيمنع ثبوت حصوله واما  
اجزاء فله حصوله متعلق على حصول الشريط والاستقراء  
تعليل حصوله كمالنا يتصل حصوله على حصوله  
ان يميز اجزاء يجوز ان يكون طبيئا جواز كذا كونه لانه  
فعل استقراء لا لانه كرون في السمع في زمان  
اجزاء والشريط فانه مفروض الضدي في الاستقراء  
طبيئا فانهم ولا خلاف ذلك لفظا لا لفظا  
باللغة وتعارفا عن مخالفة مقتضى الظاهر في بعضها  
او فعليا باصوتة فالخبر على الاستقراء ان قولنا ان اكثر  
الآن فقد امكنه استبرضا ان يعتد باكثرنا في الال  
فاعتد باكثرنا كالمسرة وقولته وان يكثر بوقت فقد كذب  
رسالة فيك معنا فلا تخزنه واصرفه كذبت رسل ضلك  
وقوله في اشرفه فقد بعته اتد اذا ترجمه الذي كروا معناه  
بعبء خرفه فذلك وقت هذا قدرا يناسب لغته وتاويل

فان قيل قد يقال ان الاستقراء ليس هو  
الاستقراء بل هو الاستقراء في  
الاشياء المتناهية في العدد  
والاستقراء في الاشياء  
المتناهية في العدد هو  
الاستقراء في الاشياء  
المتناهية في العدد

انما هو في ان العلم لا زمان الاستقراء  
الاشياء انما اذا قيلت الدار فان حرفة هفت  
على حصول الدار  
احتمال بالرجوع الدار في ان الاستقراء كان كل من جعله  
زمان واذا بعينه الشريط واكثر فعليا استقراء اما الشريط فانه  
مفروض حصوله الاستقراء فيمنع ثبوت حصوله واما  
اجزاء فله حصوله متعلق على حصول الشريط والاستقراء  
تعليل حصوله كمالنا يتصل حصوله على حصوله  
ان يميز اجزاء يجوز ان يكون طبيئا جواز كذا كونه لانه  
فعل استقراء لا لانه كرون في السمع في زمان  
اجزاء والشريط فانه مفروض الضدي في الاستقراء  
طبيئا فانهم ولا خلاف ذلك لفظا لا لفظا  
باللغة وتعارفا عن مخالفة مقتضى الظاهر في بعضها

هذا هو المطلوب في الاستقراء  
فان قيل قد يقال ان الاستقراء ليس هو  
الاستقراء بل هو الاستقراء في  
الاشياء المتناهية في العدد  
والاستقراء في الاشياء  
المتناهية في العدد هو  
الاستقراء في الاشياء  
المتناهية في العدد

اجزاء الطلبي بالبري وهو لا يترك وضرا الصلح كالشرط بل هو  
وكذلك في بعضه ان في غير الاستقراء في انما اذا كان الشريط فله  
مخوان كنه في ريب ما تزيها وان كنه في شريك كانه وكذا اذا  
بها في معناه التاكيد مع واكثر كونه الوصل والربط ولا يترك  
فرا بخورن وان كنه بالجدول ويخرج من الشريط جواهره  
ذلك فله في قولنا ان العلم لا زمان الاستقراء  
الاشياء انما اذا قيلت الدار فان حرفة هفت  
على حصول الدار  
احتمال بالرجوع الدار في ان الاستقراء كان كل من جعله  
زمان واذا بعينه الشريط واكثر فعليا استقراء اما الشريط فانه  
مفروض حصوله الاستقراء فيمنع ثبوت حصوله واما  
اجزاء فله حصوله متعلق على حصول الشريط والاستقراء  
تعليل حصوله كمالنا يتصل حصوله على حصوله  
ان يميز اجزاء يجوز ان يكون طبيئا جواز كذا كونه لانه  
فعل استقراء لا لانه كرون في السمع في زمان  
اجزاء والشريط فانه مفروض الضدي في الاستقراء  
طبيئا فانهم ولا خلاف ذلك لفظا لا لفظا  
باللغة وتعارفا عن مخالفة مقتضى الظاهر في بعضها  
او فعليا باصوتة فالخبر على الاستقراء ان قولنا ان اكثر  
الآن فقد امكنه استبرضا ان يعتد باكثرنا في الال  
فاعتد باكثرنا كالمسرة وقولته وان يكثر بوقت فقد كذب  
رسالة فيك معنا فلا تخزنه واصرفه كذبت رسل ضلك  
وقوله في اشرفه فقد بعته اتد اذا ترجمه الذي كروا معناه  
بعبء خرفه فذلك وقت هذا قدرا يناسب لغته وتاويل

هذا هو المطلوب في الاستقراء  
فان قيل قد يقال ان الاستقراء ليس هو  
الاستقراء بل هو الاستقراء في  
الاشياء المتناهية في العدد  
والاستقراء في الاشياء  
المتناهية في العدد هو  
الاستقراء في الاشياء  
المتناهية في العدد

انما هو في ان العلم لا زمان الاستقراء  
الاشياء انما اذا قيلت الدار فان حرفة هفت  
على حصول الدار  
احتمال بالرجوع الدار في ان الاستقراء كان كل من جعله  
زمان واذا بعينه الشريط واكثر فعليا استقراء اما الشريط فانه  
مفروض حصوله الاستقراء فيمنع ثبوت حصوله واما  
اجزاء فله حصوله متعلق على حصول الشريط والاستقراء  
تعليل حصوله كمالنا يتصل حصوله على حصوله  
ان يميز اجزاء يجوز ان يكون طبيئا جواز كذا كونه لانه  
فعل استقراء لا لانه كرون في السمع في زمان  
اجزاء والشريط فانه مفروض الضدي في الاستقراء  
طبيئا فانهم ولا خلاف ذلك لفظا لا لفظا  
باللغة وتعارفا عن مخالفة مقتضى الظاهر في بعضها

*فروا الماده*  
*انفعال*  
*انفعال*  
*انفعال*

وغيره الرغبتة ارادته التمكن فان فعله يغنيها عن الاركاه  
التخصيقية جواز الاركاه عند اتفاقها اجب بوجه الارقاب  
لانم ان التعلق بالشرط يقتضى انشائها المعلق عند انشائها وانما  
بالانشاء الترتيب وجب انشائها المشروط لان عمادها غايته  
وجود الشيء وعايه السقوط لان غلظ اشتراك اللفظ في الاركاه  
ان الشرط التام هو ما يتوقف عليه وجود الشيء هو المتكامل  
ان واحده معلقا على حصوله وعمله انه يجب بانه حصل  
نكح الحيله عند حصوله وكلاهما مشمول عن معناها التفرقة  
على اذ جعل عليه سائر الاخرى ان قوله ان كان هذا انشا  
فان كان التعلق سببا على غير شرط فهو جواز شرط وان كان لا يتوقف على كونه انسانا  
فقط بل التوجه الى حقيقة ولا يتوقف بانفائه بل الامر بالعكس لان الشرط التام هو المقادير  
التي هو شرط على ان يكون كذا لان انشا انه لا خلاف في ان التعلق بالشرط  
المستلزم للمعنى في الاركاه انما يقتضى انشائها اذ لم يشر بالشرط فابدا  
عن الاركاه الكيفية بغير  
وغيره الرغبتة فان بنية الاركاه المعلقة عن الغير  
انها اذا اردت العقدة المولى الحق بارادتها اولان  
نستعمل فيها شرطا التخصيص ونكرهها المولى على الزنا الثالث  
ان لا يكون هو معناه جميع الاركاه او اطلاقكم الكفة عن الاركاه  
عند عدم ارادته التمكن بيقع شرطا الاركاه او اطلاقكم عن الاركاه  
ضوالة انشائها الاركاه لانه انما يكون على فعله يريد انفاعل نفسه  
فعدم عدم ارادته الانشاع عن الزنا لا يحق الاركاه عند الرابع  
انما لما ان الاركاه على انشائها عن الاركاه بمجال نظر التي  
مفهوم الحما لانه تكرر اجاع القاطع عارضا والطريقة القاطع  
فالاسكال او التعويض الى اركانها حاصل في معضاه كمالها  
ذكرنا او التعويض بالشرط الفعلي للحد والمراغين كقولهم

*وجوان كراجه*  
*انها اذا اردت*  
*نستعمل فيها*  
*ان لا يكون هو*

اراد اليك وبالالذين فربك لئن لم يكن لك لغيرك انك لا تجوز عنك كالمخاطب  
لحجه وعدم انك لا تقطع عنه كمن حتى بلفظ المشا انوار الاركاه  
في معضاه كاصل على سبل العرض والتقديم تعريفيا لمصدر عدم  
الاشتراك باليه فنجبت اعماله كما اذا تمك اذ فقوله والثالث  
شتم اي لا يشبهه ولا يشبه عليه انه لا معنى للتعويض كقولهم  
ابهم لا يشك وان ذكر المضاع لا يفيد التعويض كقولهم على اصل  
ولما كان في هذا المقام كذا والصنف سبل السكار والاشهد  
وكوجه ما تقدم تمهالا ونظيره انما يشر في اشتراك التعويض في  
استعمال الماص معناه المصاحبه والشرط للتعويض هو ان لا  
اعماله في فعله والبرص هو امره كما لا يتقرون الذي في فعله  
بدليله ويرجع ان يولد التعويض كما انما يشا في الآتي  
الرجوع ووجهه حيث يسر هذا التعويض ساء التكاليف  
الذين هم علاقه اخرى عارضة لا ينبغي ان يكون حسبه وهو  
اي ذلك الوجه تركه التخرج بنسبته الى الباطل ويعني عطفه على  
يريد في هذا الكلام السكار يعني على وجه معين على قولهم اي قول  
اكثر كونه ساء كما اوجه ادخل في اعراضه حيث لا يريد  
التكلم الاما يريد ليف وسير هذا النوع من العلم المتصف بالان  
كل شيء في المفاخر فدانصيرها في كونه او لان التكلم في  
نفسه حيث عطفه على غيره كما طرقت في سبب الاركاه  
لا يستدعيه كحق الى الايمان والتليم وهو لفظ الاساليب قد  
كثر في التزك والاشفاق والمجاورة فارقلت في قوله ان  
اي ان يجعلكم كمن يشركوا لكم ونطقوا بك كمن يشركوا بكم على ما خالفه  
وسئلوا انتم بدينهم والحسن بالحق اي بالحق والقرى والنتم  
وودوا لو كانوا اي بنتم ان تدعوا على منكم فكونوا مثلهم وترض  
*الذوق والوادع*  
*الذوق والوادع*

*الحق*  
*الحق*  
*الحق*  
*الحق*  
*الحق*  
*الحق*

*الحق*  
*الحق*  
*الحق*  
*الحق*

*الحق*  
*الحق*  
*الحق*

*الذوق والوادع*  
*الذوق والوادع*



العارة والفتال وتذكر في موضع آخر هذا الشرط <sup>طرفة</sup> في  
 وفور عدله في التلكة اللفظ المشابه فتمت في ذلك فلهذا <sup>طرفة</sup>  
 اعرها وهو المذكور في ذلك ان لير في مثل ذلك على الام  
 وذا وقد كل في الموضع وان زادهم لا يبررون ان  
 بهم مصار الدنيا والذوا سبوا المضار عندهم ان لا والى  
 كفاير لعلمهم بان الدين اعز عليهم من رايحي لا يتم بدون الار  
 ذرية وثانيها وهو المذكور في المتاع ان ليرهم وذا قد ان  
 يردوا كفاير لا يصادهم والظفر لا يحمل من الثمن با حمله  
 الاولي في حال كونهم اعدا وسلمهم لا يردوا الا ان لم يكن  
 واحدة في الزرع بالنسبة اليه لان في ذواتهم كغير المؤمنين ثابته  
 البتة ولا يحل لهم بيعهم كغيرهم كغيرهم كغيرهم كغيرهم كغيرهم  
 المشركين لا يحل ما هذه الخاصة وان نفع المتاع والمنفعة يجب  
 العداوة ويطال لا يبري فانه يجوز ان تقامها في المصادفة  
 بذكر ما بينهم من القرابة والمعارفة وانما ما عليه قوله اذا  
 ملك في فاح واما ان شاء واداه ليه بالشرع المذكور انتم  
 ولن كان متنا حمله لكن لا يحل ان يعبوا فيه فان ذلك واذا  
 غطفت على حوا الشرط في جوارحه ان يتصور وحسب  
 في المذكورين بدون الامر ببيع وقوعه على حوا ذلك في غطفت  
 واكيد وانما ان يرضى المعطوف على المعطوف له يكون مع  
 الامر ان يرضى يخرج وهذا المعطوف له ان اذ لم  
 ورواج سواقف من الازمان ان  
 الا لير كان في الزرع ليكون مجموع اجمل التلك لا را واحدا لم  
 ما في المتاع ولير كان في الزرع الا اوله لم يكون في قيد واداه لير  
 بان شرط فاية لا تقا حاصلة طرفها لهم او لم يقفط فالاول ان

الشرط ان يكون الشرط

الربيع والربيع ١١١١١  
 العارة والفتال وتذكر في موضع آخر هذا الشرط في  
 وفور عدله في التلكة اللفظ المشابه فتمت في ذلك فلهذا  
 اعرها وهو المذكور في ذلك ان لير في مثل ذلك على الام  
 وذا وقد كل في الموضع وان زادهم لا يبررون ان  
 بهم مصار الدنيا والذوا سبوا المضار عندهم ان لا والى  
 كفاير لعلمهم بان الدين اعز عليهم من رايحي لا يتم بدون الار  
 ذرية وثانيها وهو المذكور في المتاع ان ليرهم وذا قد ان  
 يردوا كفاير لا يصادهم والظفر لا يحمل من الثمن با حمله  
 الاولي في حال كونهم اعدا وسلمهم لا يردوا الا ان لم يكن  
 واحدة في الزرع بالنسبة اليه لان في ذواتهم كغير المؤمنين ثابته  
 البتة ولا يحل لهم بيعهم كغيرهم كغيرهم كغيرهم كغيرهم كغيرهم  
 المشركين لا يحل ما هذه الخاصة وان نفع المتاع والمنفعة يجب  
 العداوة ويطال لا يبري فانه يجوز ان تقامها في المصادفة  
 بذكر ما بينهم من القرابة والمعارفة وانما ما عليه قوله اذا  
 ملك في فاح واما ان شاء واداه ليه بالشرع المذكور انتم  
 ولن كان متنا حمله لكن لا يحل ان يعبوا فيه فان ذلك واذا  
 غطفت على حوا الشرط في جوارحه ان يتصور وحسب  
 في المذكورين بدون الامر ببيع وقوعه على حوا ذلك في غطفت  
 واكيد وانما ان يرضى المعطوف على المعطوف له يكون مع  
 الامر ان يرضى يخرج وهذا المعطوف له ان اذ لم  
 ورواج سواقف من الازمان ان  
 الا لير كان في الزرع ليكون مجموع اجمل التلك لا را واحدا لم  
 ما في المتاع ولير كان في الزرع الا اوله لم يكون في قيد واداه لير  
 بان شرط فاية لا تقا حاصلة طرفها لهم او لم يقفط فالاول ان

بكون فلهذا وقد عطفنا على الجملة الشرطية لا على الحوا وحده فان عطف  
 الشرطية وفيها كثيرة الجملة فاللاية وان بها ليرهم يكون المذكور  
 ثم لا يتم من غطفت لا يبرر من على جميع الشرطية كما وقالا في  
 فالاول ان لير على كذا ولما نزلنا ملكا لغرض الا على الشرطية على  
 قالوا قلت لظ انه في الضرب الاول والمراد اظهار واداه الكفر  
 واستحقاق مقتضاها ولا شك انه موقوف على الظفر ومنه ان  
 المراد اظهار كونهم اعدا والافادة حاصلة في طرفها ولم يقفط  
 لا يقال ان آية نزلت في مخاطبة بني اسرائيل بل في جنتها بان  
 يبريهم فيكون واخرجهم باستعداد النبي لقتالهم فظهر المذكور  
 لهم بطونهم تقا راسخهم فلو عداوة ولا واداه ليرهم الكفر واما  
 اذ اظهر لهم وجودهم ثوبين فتح حقوق العداوة ويطال لير  
 والا لير مع لذة الرد الكفر وهذا انا في حق ليرهم الكفر  
 المراد المذكور وعلمنا ان طالع الكفر والتمفاق والمذكور في النص ان  
 الكتاب لم يصل اليهم وانما اخذوا من النصف من الطريق ولو لير  
 ان يعلتق صولها كما كحلها من الشرطية مع  
 القطع بان شاء الشرطية من استفاء اجرائها ليرهم الكفر  
 الا كما بالجموع القطع بان شاء الشرطية من استفاء الا كما بالجموع  
 المتاع وانها ليرهم الكفر بالتمفاق والتمفاق بالتمفاق  
 ليرهم الكفر مع ليرهم الكفر بالتمفاق والتمفاق بالتمفاق  
 اشكال لانه جعل اوله المعلق بغير شرط والمعلق بالتمفاق الشرطية  
 ثانيا المعلق استناع اجماع والمعلق على ليرهم الكفر بالتمفاق  
 وفي وجهه بعض الظاهر على ليرهم الكفر بالتمفاق والتمفاق بالتمفاق  
 ما اشنع ومع ليرهم الكفر بالتمفاق والتمفاق بالتمفاق  
 ليرهم الكفر بالتمفاق والتمفاق بالتمفاق  
 اليرهم الكفر بالتمفاق والتمفاق بالتمفاق

الشرط ان يكون الشرط

الربيع والربيع ١١١١١  
 العارة والفتال وتذكر في موضع آخر هذا الشرط في  
 وفور عدله في التلكة اللفظ المشابه فتمت في ذلك فلهذا  
 اعرها وهو المذكور في ذلك ان لير في مثل ذلك على الام  
 وذا وقد كل في الموضع وان زادهم لا يبررون ان  
 بهم مصار الدنيا والذوا سبوا المضار عندهم ان لا والى  
 كفاير لعلمهم بان الدين اعز عليهم من رايحي لا يتم بدون الار  
 ذرية وثانيها وهو المذكور في المتاع ان ليرهم وذا قد ان  
 يردوا كفاير لا يصادهم والظفر لا يحمل من الثمن با حمله  
 الاولي في حال كونهم اعدا وسلمهم لا يردوا الا ان لم يكن  
 واحدة في الزرع بالنسبة اليه لان في ذواتهم كغير المؤمنين ثابته  
 البتة ولا يحل لهم بيعهم كغيرهم كغيرهم كغيرهم كغيرهم كغيرهم  
 المشركين لا يحل ما هذه الخاصة وان نفع المتاع والمنفعة يجب  
 العداوة ويطال لا يبري فانه يجوز ان تقامها في المصادفة  
 بذكر ما بينهم من القرابة والمعارفة وانما ما عليه قوله اذا  
 ملك في فاح واما ان شاء واداه ليه بالشرع المذكور انتم  
 ولن كان متنا حمله لكن لا يحل ان يعبوا فيه فان ذلك واذا  
 غطفت على حوا الشرط في جوارحه ان يتصور وحسب  
 في المذكورين بدون الامر ببيع وقوعه على حوا ذلك في غطفت  
 واكيد وانما ان يرضى المعطوف على المعطوف له يكون مع  
 الامر ان يرضى يخرج وهذا المعطوف له ان اذ لم  
 ورواج سواقف من الازمان ان  
 الا لير كان في الزرع ليكون مجموع اجمل التلك لا را واحدا لم  
 ما في المتاع ولير كان في الزرع الا اوله لم يكون في قيد واداه لير  
 بان شرط فاية لا تقا حاصلة طرفها لهم او لم يقفط فالاول ان

الشرط ان يكون الشرط

الربيع والربيع ١١١١١  
 العارة والفتال وتذكر في موضع آخر هذا الشرط في  
 وفور عدله في التلكة اللفظ المشابه فتمت في ذلك فلهذا  
 اعرها وهو المذكور في ذلك ان لير في مثل ذلك على الام  
 وذا وقد كل في الموضع وان زادهم لا يبررون ان  
 بهم مصار الدنيا والذوا سبوا المضار عندهم ان لا والى  
 كفاير لعلمهم بان الدين اعز عليهم من رايحي لا يتم بدون الار  
 ذرية وثانيها وهو المذكور في المتاع ان ليرهم وذا قد ان  
 يردوا كفاير لا يصادهم والظفر لا يحمل من الثمن با حمله  
 الاولي في حال كونهم اعدا وسلمهم لا يردوا الا ان لم يكن  
 واحدة في الزرع بالنسبة اليه لان في ذواتهم كغير المؤمنين ثابته  
 البتة ولا يحل لهم بيعهم كغيرهم كغيرهم كغيرهم كغيرهم كغيرهم  
 المشركين لا يحل ما هذه الخاصة وان نفع المتاع والمنفعة يجب  
 العداوة ويطال لا يبري فانه يجوز ان تقامها في المصادفة  
 بذكر ما بينهم من القرابة والمعارفة وانما ما عليه قوله اذا  
 ملك في فاح واما ان شاء واداه ليه بالشرع المذكور انتم  
 ولن كان متنا حمله لكن لا يحل ان يعبوا فيه فان ذلك واذا  
 غطفت على حوا الشرط في جوارحه ان يتصور وحسب  
 في المذكورين بدون الامر ببيع وقوعه على حوا ذلك في غطفت  
 واكيد وانما ان يرضى المعطوف على المعطوف له يكون مع  
 الامر ان يرضى يخرج وهذا المعطوف له ان اذ لم  
 ورواج سواقف من الازمان ان  
 الا لير كان في الزرع ليكون مجموع اجمل التلك لا را واحدا لم  
 ما في المتاع ولير كان في الزرع الا اوله لم يكون في قيد واداه لير  
 بان شرط فاية لا تقا حاصلة طرفها لهم او لم يقفط فالاول ان

الشرط ان يكون الشرط





لحصول النتيجة لا كقولهم لو علم الله خبره لم يسمعهم وادعى على  
 اللغز يعني ان سبب عدم الاسماع عدم العلم بالخبر فبم يتم انما قول  
 ولو اسامهم لم يتواكلوا انما على طريقه لو لم يتواكلوا لم يتغير بغير  
 التواكل لان سبب تغير عدم الاسماع هو عدم التواكل كما ذكرنا  
 وانقول يجوز ان يكون التواكل هو الاعراض التي وعدم الاتصاف  
 له في تقدير عدم اسامهم ذلك انما يخفى به التواكل والاعراض  
 عنه ولم يلزم فيها تحمولا لافتيه فان قيل انشاء التواكل  
 خير وفرد ذكره وان لا خير فيهم فلما لم انشاء التواكل بسبب  
 انشاء الاسماع خير وانما يكون خيرا لو كانوا اخر اهل بيان جمعوا  
 شيئا ثم انفاذوا ولم يتواكلوا وهذا كما قيل لا خير فيهم لو كان  
 له قوة لتفعل المسكين فان عدم قتل المسكين على عدم الفوق  
 والقدرة ليس خيرا من غير ما افترقته ولو جعلناه ملكا لجعلنا  
 جرد قتل المسكين فقول لو لم يتواكلوا لم يتغير بغيره قولنا  
 الرسول ملكا كان من غيره من اجل فكيف اذا كان انشا وتكلم  
 يكون على اصل لو لم يتواكلوا انما يوجبنا الرسول  
 المسكين لهم ملكا جعلنا ذلك الملك في صورة رجل واذا كان  
 لو للفظ في الماضي فليتم عدم التثبوت والمخبر جعلتها في  
 الوجود ان التثبوت بناء على التثبوت والحصول القرض والاستفاد  
 المبرور فلا يتغير في حتمها على العقل الماضي الا لتكتمه ولا  
 المبرور انما تستعمل في المستقبل تعالى ان وهو قلنا ثابت  
 امره في عينه  
 ولو لم يسمع في جعلها لها لولا ليقول وقال ابو العباس في  
 الجمع الا والفتوب حوالي نصف ناسفه على ما فرقت بعد  
 وشوق ركبا بل انما رجلا والمخبر ان وضعه كترجاء بلوقصدا  
 الخرج شربا لا اجرة ثم شربه  
 الخرج شربا لا اجرة ثم شربه  
 الخرج شربا لا اجرة ثم شربه

الاسماع وكيفية على تقديره  
 منقضا لسبب انشاء الاسماع كما  
 هو مقتضى اصله لان التواكل  
 لا يوجب الاسماع

المروءة لا يوجب الاسماع كما  
 لا يوجب الاسماع كما  
 المستطوع ولو لا ان يسمع  
 الجاهل ما كان يسمع  
 ولو لم يسمع في جعلها لها  
 الخرج شربا لا اجرة ثم شربه  
 الخرج شربا لا اجرة ثم شربه

الان وضع ركبا على الهاء في ما دخله كانه امر وقد حصل من الياء  
 انقطع التثنية وصار في حكم المعطوع بالانقضاء وخرجها على  
 المضارع نحو ولو يطعمكم في كثير من الامم ليعتم اي لو تعتمتم في الجهد  
 الهلوكه ههنا استمر الفعل ونما فيه وقتا فوفا لا تترك في الازمان  
 استمر على الياء كما يستوي في وانته كل عن علم راي في امر كان  
 عليه بديل قوله في كثير من الامم كما في قوله في كثير من الامم  
 انما نحن مستهزون حيث لم يقل الله مستهزون بل لفظ اسم الفاعل فصدق  
 المصروف الاستهزاء وقدره وقتا بعد وقت والاستهزاء هو الخبر  
 وهو استهزاء ومعناه انزال الهلوكه واكفاله بهم وهكذا كانت  
 تكلياته في المنافرة وبلدنا التنازل لم تجرد وقتا فوقت و  
 حدثت حاله كما فان قيل انما زادنا لفظه في قوله لقصده من  
 الفعل الاطاعة من ان يكون المعنى ان استماع محنتكم بسبب عتق  
 استمر على اطاعتكم فمما يخالف لما ذكره المصنف من ان المعنى ان استماع  
 عتقكم باختيار استماعه عن طاعتكم وان زار به الاستماع  
 في الحقيقة فحق حرف ما يفهم من الكلام لان المصنف يقول استماع  
 فدخله لوعلى انما يصيد استماعه هو استماع الاستماع كما قلنا  
 انظروا اوله ولثالثه وجه لانه كان المصنف الكسب  
 يفيد استمر التثبوت في قوله لا يفيد استمر التثبوت ونفسه الدال  
 على ان الاستماع الاستماع كماله تعالى كان كماله الاستماع  
 التثبوت والدوام والتأكيد فاذا دخلت عليها حرف التثبوت  
 لتأكيد التثبوت والتثبوت ولهذا قالوا ان قولهم وما به من ربه  
 لقولهم انما استماع المصنف وجه واكثره وان فوفا ما ريدوا خبره  
 يريدون لاحصاء التثبوت لا لبيان الاصطاح التثبوت من  
 التثبوت للاحصاء ولهذا نظار في كلامهم ودرجوا لوعلى المصنف

الان وضع ركبا على الهاء في ما دخله كانه امر وقد حصل من الياء  
 انقطع التثنية وصار في حكم المعطوع بالانقضاء وخرجها على  
 المضارع نحو ولو يطعمكم في كثير من الامم ليعتم اي لو تعتمتم في الجهد  
 الهلوكه ههنا استمر الفعل ونما فيه وقتا فوفا لا تترك في الازمان  
 استمر على الياء كما يستوي في وانته كل عن علم راي في امر كان  
 عليه بديل قوله في كثير من الامم كما في قوله في كثير من الامم  
 انما نحن مستهزون حيث لم يقل الله مستهزون بل لفظ اسم الفاعل فصدق  
 المصروف الاستهزاء وقدره وقتا بعد وقت والاستهزاء هو الخبر  
 وهو استهزاء ومعناه انزال الهلوكه واكفاله بهم وهكذا كانت  
 تكلياته في المنافرة وبلدنا التنازل لم تجرد وقتا فوقت و  
 حدثت حاله كما فان قيل انما زادنا لفظه في قوله لقصده من  
 الفعل الاطاعة من ان يكون المعنى ان استماع محنتكم بسبب عتق  
 استمر على اطاعتكم فمما يخالف لما ذكره المصنف من ان المعنى ان استماع  
 عتقكم باختيار استماعه عن طاعتكم وان زار به الاستماع  
 في الحقيقة فحق حرف ما يفهم من الكلام لان المصنف يقول استماع  
 فدخله لوعلى انما يصيد استماعه هو استماع الاستماع كما قلنا  
 انظروا اوله ولثالثه وجه لانه كان المصنف الكسب  
 يفيد استمر التثبوت في قوله لا يفيد استمر التثبوت ونفسه الدال  
 على ان الاستماع الاستماع كماله تعالى كان كماله الاستماع  
 التثبوت والدوام والتأكيد فاذا دخلت عليها حرف التثبوت  
 لتأكيد التثبوت والتثبوت ولهذا قالوا ان قولهم وما به من ربه  
 لقولهم انما استماع المصنف وجه واكثره وان فوفا ما ريدوا خبره  
 يريدون لاحصاء التثبوت لا لبيان الاصطاح التثبوت من  
 التثبوت للاحصاء ولهذا نظار في كلامهم ودرجوا لوعلى المصنف

في نحو لو نرى خطا لم نجد او يكن في شاي منه الزينة اذ وقعوا  
على انبار اى ارضها حتى يعايشونها واطلوا عليها اظلمها  
او اذ ضلوا فيها فغيروا مقدار عدلها من فوقك وقد علمك اذا  
تمت وعرفته وجواب لو يجوز اى لربانية امر اقطعا كذا في قول  
ولو ترك اذا الظالمين موقوفون عند ربهم ولو ترك اذا المجرم  
فاكسارهم عند ربهم لتزوير اى المضارع منزلة المسمى لصرفه  
اعلى المضارع والاعلم عن لاضرته واحكامه وهو انه الذي يعلم  
عيل التحول والارض والمستقبل الذي اخرج موقوفه بمنزلة المالك  
التحقق الوقوع فمذموم لكان انما هو في المستقبل لانها انما تكون  
في القية لكنها حجت بمنزلة المالك التحقق الوقوع فاشبهوا  
واذ وهما مختصان بالمائة وح كذا النسب ان يعين ولو  
كذلك قوله اللفظ المضارع لان كل واحد في ارضه فاعلم  
عنده بمنزلة المالك فهذا مستقبل في التحقير وانما جعلت في المالك  
فيل فدا نغضه من الامر كذلك ما راى ولو راى لربانية امر محجبا  
هكذا ينبغي ان يفهم هذا المقام وان صحت كخطا للتميم ولو لم يتحقق  
في الاصل لكانت كاشفا لا اشتهاد لان لو التميمي لم يزل على المضارع اية كما لو كان في  
الذي كفر وافتقره انتم ان السراج والوجه في الايضاح ان  
المضارع الواقع بعون المكفوف بما يمكن يكون ماضيا لانها  
المضارع في الماضى ويجوز ان يكون في مفعول وقوع اكله ولا يتجدد  
بعدها فقولهم يا بوءة الذين شربوا المضارع منزلة الماضى  
احد قولهم للمؤمنين واما الكوفون فعلا انه تقدير كان اسما  
كان بوءة فحرف كذا استعماله كان بعددنا واما حجتك في  
سواء واللفظ التعلق برب محذوف اى رب شربوا الذين كثر وارب  
تحقق وثبت فلا يخفى ما فيه التعلق برب التزم ووجهها التعلق برب  
الوجه في قوله بوءة التمسف لان الرب في قوله بوءة التمسف  
الذي كثر وكثره التمسف لاجل الاشارة الى ان الرب في قوله بوءة التمسف  
لا الاشارة الى ذلك لانه مقصود ووجهه التمسف لانه مقصود  
فلا بد من قوله بوءة التمسف لانه مقصود ووجهه التمسف لانه مقصود

عطف على قوله بوءة التمسف لانه مقصود ووجهه التمسف لانه مقصود

قوله انما هو في المستقبل لانها انما تكون في القية لكنها حجت بمنزلة المالك التحقق الوقوع فاشبهوا

قوله بوءة التمسف لانه مقصود ووجهه التمسف لانه مقصود

التحقيق في قوله بوءة التمسف لانه مقصود ووجهه التمسف لانه مقصود

بمعنى انه قد يذهب عنهم اهل القية فيثبتون فان وجدتمهم اياهم  
بمعنى ذلك ويجوز ان يكون مستعانا للتكثير وذكر ان لاجلها  
فعلت من التعليل الى التحقير ومفعول بوءة محذوف بلام قوله  
لو كان موقفا على ان لو لم يكن حكاية لو ادركتم محذوف على اللفظ  
بمعنى محذوف كما تقولوا بوءة بئعنا ولو قيل لا فعلت لكان  
موقفا حقا واما من زعم ان الواو اقدم فعليه ان يقيم من في القية  
حرف مصدرية مفعول بوءة عنده قوله لو كان موقفا على اللفظ  
الصورة عطف على قوله لتسليمه يعني صورة روية الكافر في قوله  
على النار فالمنزلة بالبسطة نرد ولا تكذب بايات ربنا وكذا صفة  
رؤية الظالمين موقوفون عند ربهم والمجرمين ناكس رؤسهم متقافين  
بتلك المقالات كقوله انتم فتنتم حجابا بلفظ المضارع بعدد  
ثم الله الذي ارسل الرياح احضارا لانتك الصلوة الدليفة  
الدالة على القوة الباهرة عن خصوصية التمسف لانه مقصود  
والارض على كيفية المفضى المتحصن والانقلاب المتفاوتة  
وذلك لان المضارع ما يزل على الكال كاضرا الذي يشاهد ان  
ينها كاشفا لا اشتهاد لان لو التميمي لم يزل على المضارع اية كما لو كان في  
ولا يتجدد بعدها فقولهم يا بوءة الذين شربوا المضارع منزلة الماضى  
احد قولهم للمؤمنين واما الكوفون فعلا انه تقدير كان اسما  
كان بوءة فحرف كذا استعماله كان بعددنا واما حجتك في  
سواء واللفظ التعلق برب محذوف اى رب شربوا الذين كثر وارب  
تحقق وثبت فلا يخفى ما فيه التعلق برب التزم ووجهها التعلق برب

عطف على قوله بوءة التمسف لانه مقصود ووجهه التمسف لانه مقصود

قوله انما هو في المستقبل لانها انما تكون في القية لكنها حجت بمنزلة المالك التحقق الوقوع فاشبهوا

قوله بوءة التمسف لانه مقصود ووجهه التمسف لانه مقصود

قوله بوءة التمسف لانه مقصود ووجهه التمسف لانه مقصود

هذا هو كونه العقل هو نور  
ان الحكيم فلما بره عليه من الحكمة

فان كان الموصوف لا يتكلم  
الشبهة بالوصف لا يتكلم  
فان كان الموصوف لا يتكلم  
الشبهة بالوصف لا يتكلم

الحكم ان يكون معلوما وهذا لا يتقدم كون معرفته كما علم ان  
حوازلكم على ان يتقدم العلم برسمه فلما استلزم حوازل العلم  
وهو لا يوجب كونه معلوما وانما تخصصه بالاضافة نحو زيد  
فلا ريب ان اول وصف حوزيد رجل عالم فلكور الفائدة انتم  
فان زياده اخصيص بوجوبها الفائدة وجعل معلوما انتم  
كالحال ويحذف المصدا والاضافة والوصف المخصصا محض  
اصطلاح وقيل ان اخصيص عندهم عبارة عن نقص النوع ولا  
يشيع للفعل لانها مبدئية على الفهم وكما يقتضيه الوصف  
يحل الوهم الذي عينه النوع فيخصصه وهذا وهم لان ان اراد  
النوع باعتبار الدلالة على الكثرة والتولد فلا يتكلم فقط  
ان التكنة في الايجاب ليس كذلك لا يكون الوصف ونحوه من اجل  
عالم تخصصا وان الابدان النوع باعتبار احتمال الصدق على كل فرد  
يعرض من غير ذلك على التعيين ففعلنا بانه شيع لان فوك  
جاء زيد يتكلم لان كونه شيع في الفرض وغيرها في كل الوصف جمع  
المعولات تخصصا لا يرى الى نحو قولنا صفت من اشد بالوصف  
واما تركه انما تخصص المصدا بالاضافة والوصف فقط ما سبق  
في تركه تفيد المصدا من ترتيب الفائدة وانما تعريفه فلما جاءه  
السابع كما علم على ان المصدا يوصف بالاضافة الى الفاعل  
اثباته الى انه يصدق تعريف المصدا للمعرفة فلكل اذ  
في كلام العرب كون المصدا كونه واكثر معرفة في اجملة الحكمه بان  
شكرا كما علم على ان المصدا كونه بالمراد كونه على وجه  
معلوما لان باصطلاح تعريف سؤا شيدا الطريق حتى  
الرباب هو المصدا او يتكلمان حوزيد هو المصدا فقول  
بأنه شرا ان الى انه يصدق تعريف المصدا للمعرفة

فان كان الموصوف لا يتكلم  
الشبهة بالوصف لا يتكلم  
فان كان الموصوف لا يتكلم  
الشبهة بالوصف لا يتكلم

العقل المصنف من تعريفه كقولك زيد كان يدعى وعلمه من اجل  
في اذ تصدح كما عرف المتكلم اذ قال لك قال زيد من اجل  
تقول تصدح المصدا الذي عنك علم وان كنت تعلم انه زيد  
او للتفريق حوزيد المصنف على ان حوزيد محض وعلمه من اجل  
الكتاب او للتفريق حوزيد المصنف على ان حوزيد محض وعلمه من اجل  
المصدا الذي عنك علم من اجل حوزيد كذا حوزيد من اجل حوزيد  
لان كون المصدا الذي عنك علم من اجل حوزيد من اجل حوزيد  
ولا يتكلم على كلام العرب ونحوه ولا يتكلم على كلام العرب  
وقوله يكون من اجل حوزيد من اجل حوزيد من اجل حوزيد  
اطلاقا على حوزيد من اجل حوزيد من اجل حوزيد  
معرفة حوزيد من اجل حوزيد من اجل حوزيد  
المصدا الذي عنك علم من اجل حوزيد من اجل حوزيد  
نكرة ونحوه من اجل حوزيد من اجل حوزيد  
لتركون معلوما لا استلزام الحكم على ان العلم هو المصدا  
التكلم من الفائدة في الاختصاص بالمعرفة وان كتابه مائة فلا  
منه عند العقل اثبات العلم حكمه ان العلم حكمه ان العلم حكمه  
حكم العقل كما ذلك في زيد كلكم وجواز الحكم العقل على يعلم  
بذلك في شاع الحكم على الامم بوجه الوجه وكما في حوزيد  
انك اما الافق فدون وجوب كونه معلوما لا يتكلم كونه اسما  
بل النكرة المحض معناه اذ النكرة المخصصة معلوم من وجه وانك على انك  
العلم بوجه وان قوله لا فائدة في الاجتناب بالمعرفة غلط لما جرى  
حتم تعريف المصدا لان ذلك على تقدير حتمنا انما يدعى الاستبعاد  
كما عرفه والمط هو الاستبعاد وانما التثنية لا يدعى الاستبعاد

تطبيق الكلام فلا يخلو من الحاد كونه  
العلم المصنف من تعريفه كقولك زيد كان يدعى وعلمه من اجل  
في اذ تصدح كما عرف المتكلم اذ قال لك قال زيد من اجل  
تقول تصدح المصدا الذي عنك علم وان كنت تعلم انه زيد  
او للتفريق حوزيد المصنف على ان حوزيد محض وعلمه من اجل  
الكتاب او للتفريق حوزيد المصنف على ان حوزيد محض وعلمه من اجل  
المصدا الذي عنك علم من اجل حوزيد كذا حوزيد من اجل حوزيد  
لان كون المصدا الذي عنك علم من اجل حوزيد من اجل حوزيد  
ولا يتكلم على كلام العرب ونحوه ولا يتكلم على كلام العرب  
وقوله يكون من اجل حوزيد من اجل حوزيد من اجل حوزيد  
اطلاقا على حوزيد من اجل حوزيد من اجل حوزيد  
معرفة حوزيد من اجل حوزيد من اجل حوزيد  
المصدا الذي عنك علم من اجل حوزيد من اجل حوزيد  
نكرة ونحوه من اجل حوزيد من اجل حوزيد  
لتركون معلوما لا استلزام الحكم على ان العلم هو المصدا  
التكلم من الفائدة في الاختصاص بالمعرفة وان كتابه مائة فلا  
منه عند العقل اثبات العلم حكمه ان العلم حكمه ان العلم حكمه  
حكم العقل كما ذلك في زيد كلكم وجواز الحكم العقل على يعلم  
بذلك في شاع الحكم على الامم بوجه الوجه وكما في حوزيد  
انك اما الافق فدون وجوب كونه معلوما لا يتكلم كونه اسما  
بل النكرة المحض معناه اذ النكرة المخصصة معلوم من وجه وانك على انك  
العلم بوجه وان قوله لا فائدة في الاجتناب بالمعرفة غلط لما جرى  
حتم تعريف المصدا لان ذلك على تقدير حتمنا انما يدعى الاستبعاد  
كما عرفه والمط هو الاستبعاد وانما التثنية لا يدعى الاستبعاد

الكون المصنف من تعريفه كقولك زيد كان يدعى وعلمه من اجل  
في اذ تصدح كما عرف المتكلم اذ قال لك قال زيد من اجل  
تقول تصدح المصدا الذي عنك علم وان كنت تعلم انه زيد  
او للتفريق حوزيد المصنف على ان حوزيد محض وعلمه من اجل  
الكتاب او للتفريق حوزيد المصنف على ان حوزيد محض وعلمه من اجل  
المصدا الذي عنك علم من اجل حوزيد كذا حوزيد من اجل حوزيد  
لان كون المصدا الذي عنك علم من اجل حوزيد من اجل حوزيد  
ولا يتكلم على كلام العرب ونحوه ولا يتكلم على كلام العرب  
وقوله يكون من اجل حوزيد من اجل حوزيد من اجل حوزيد  
اطلاقا على حوزيد من اجل حوزيد من اجل حوزيد  
معرفة حوزيد من اجل حوزيد من اجل حوزيد  
المصدا الذي عنك علم من اجل حوزيد من اجل حوزيد  
نكرة ونحوه من اجل حوزيد من اجل حوزيد  
لتركون معلوما لا استلزام الحكم على ان العلم هو المصدا  
التكلم من الفائدة في الاختصاص بالمعرفة وان كتابه مائة فلا  
منه عند العقل اثبات العلم حكمه ان العلم حكمه ان العلم حكمه  
حكم العقل كما ذلك في زيد كلكم وجواز الحكم العقل على يعلم  
بذلك في شاع الحكم على الامم بوجه الوجه وكما في حوزيد  
انك اما الافق فدون وجوب كونه معلوما لا يتكلم كونه اسما  
بل النكرة المحض معناه اذ النكرة المخصصة معلوم من وجه وانك على انك  
العلم بوجه وان قوله لا فائدة في الاجتناب بالمعرفة غلط لما جرى  
حتم تعريف المصدا لان ذلك على تقدير حتمنا انما يدعى الاستبعاد  
كما عرفه والمط هو الاستبعاد وانما التثنية لا يدعى الاستبعاد

هذا هو كونه العقل هو نور  
ان الحكيم فلما بره عليه من الحكمة







اول من الناس من اعلمنا بالشيء ان كان  
او الابدان حيز صحيح اعتبار الحصر

الدرب والدرجة كورد وقد يكون له  
قوله كذا في المقام لان المنطق هو  
اعمال المنطق لا يتناول المنطق  
اصلا واما قولنا وان يكون المقام  
اشارة الى القول بالاضافة الى  
لا يتلق ومنه التعريف هنا ان الصاق المتبادر بالخرائط لا يتك  
ولذلك في قوله لا يتك فيه وذلك في حقه في ملح اليه وان لم يجر ال  
هاتم من غير عجز وبالمثل العباد اذا اراد ان يشبه العبودية  
يجعلها لها من غير ان يكون لها اسم ومما حكى في الانحياز فان قيل الا  
لا يكون للمنتقل شيئا المولى كونه اعتبارا في تعريف لكن في اللغ  
واما فلنفسه في قوله لا يتك للمنتقل من غير ان يجمع بينه وبين  
شعبه وفروعه وكذا في الاعداد كذا في الاعداد كذا في المفاضل  
اي في تعريفه كذا في المقام لان المقام في تعريفه انما يكون  
بما يجمع فيه العموم والخصوص والاعتدال في تعريف المنطق  
ثاني المنطق كذا في تعريفه كذا في تعريفه كذا في تعريفه  
ثاني وهذا غير ما اشبهه ذلك وكذا في تعريفه كذا في تعريفه  
مفهومه كذا في تعريفه كذا في تعريفه كذا في تعريفه  
القصر اصطلاح وكذا في تعريفه كذا في تعريفه  
علم الذات والصنف متعين للتعريف او انما ثبت لانها علم امر  
تبي لا تكتفي له بالمتبادر متبادرا كونه منطوقا بل لا بد من كون مستدرا  
متبادرا الى كذا وليس من غير كذا كونه منطوقا تانيا بل كونه مستدرا  
ومتبادرا الى كذا والذات هي المنوع بها والضمير المنوي صرا  
فلنا زيد المنطلق والمنطق زيد يكون زيد متبادرا والمنطق صرا  
ورد هذا القول بان الحصر الذي له الصنف صالح الاسم  
الرسم المنطوق زيد

قوله كذا في المقام لان المنطق هو  
اعمال المنطق لا يتناول المنطق  
اصلا واما قولنا وان يكون المقام  
اشارة الى القول بالاضافة الى  
لا يتلق ومنه التعريف هنا ان الصاق المتبادر بالخرائط لا يتك  
ولذلك في قوله لا يتك فيه وذلك في حقه في ملح اليه وان لم يجر ال  
هاتم من غير عجز وبالمثل العباد اذا اراد ان يشبه العبودية  
يجعلها لها من غير ان يكون لها اسم ومما حكى في الانحياز فان قيل الا  
لا يكون للمنتقل شيئا المولى كونه اعتبارا في تعريف لكن في اللغ  
واما فلنفسه في قوله لا يتك للمنتقل من غير ان يجمع بينه وبين  
شعبه وفروعه وكذا في الاعداد كذا في الاعداد كذا في المفاضل  
اي في تعريفه كذا في المقام لان المقام في تعريفه انما يكون  
بما يجمع فيه العموم والخصوص والاعتدال في تعريف المنطق  
ثاني المنطق كذا في تعريفه كذا في تعريفه كذا في تعريفه  
ثاني وهذا غير ما اشبهه ذلك وكذا في تعريفه كذا في تعريفه  
مفهومه كذا في تعريفه كذا في تعريفه كذا في تعريفه  
القصر اصطلاح وكذا في تعريفه كذا في تعريفه  
علم الذات والصنف متعين للتعريف او انما ثبت لانها علم امر  
تبي لا تكتفي له بالمتبادر متبادرا كونه منطوقا بل لا بد من كون مستدرا  
متبادرا الى كذا وليس من غير كذا كونه منطوقا تانيا بل كونه مستدرا  
ومتبادرا الى كذا والذات هي المنوع بها والضمير المنوي صرا  
فلنا زيد المنطلق والمنطق زيد يكون زيد متبادرا والمنطق صرا  
ورد هذا القول بان الحصر الذي له الصنف صالح الاسم  
الرسم المنطوق زيد

تدخصد الذات ومبدأ البها والهام جولة الاعمال  
ومبدأ ومنه ستوك العه ان ناول زيد ايضا لانها  
البعيد من طرقتة التي يكون شيئا وهو الصنف في تعريف  
وجوابه ان الاحتياج اليها هو صفة ان لا يجمع في  
ذلك الصنف بعينه وانما الجهر له عند هوانها فيكون صرا  
ام زيد وسوف هذا الكلام انما هو لانه هذا المعنى  
عند المنطق لهذا التاويل واجب على ان لا يكون  
مجردا لانه في قوله زيد في كل ما كان في الواقع محض  
شخص واما قوله اي المستدل فلانه قد يكون المقام ان  
جهره لا يجمع بينه وبين انما لانها هي التي يكون الصدق  
ولا يجمع بينه وبين ثانيا لانه قد يكون ثانيا في قوله

يكون ثانيا في قوله وجوابه ان الصنف المستدل هو الذي  
لاما يجمع الصدق والكذب والفظ من اقسام اللفظ وجوب  
ثبوت اخرى لهذا انما هو كذا في تعريفه كذا في تعريفه  
عندهم انهم اجازت والافان في الاصطلاح كذا في تعريفه  
عندك وجه زيد عندك وليتبعه زيد عرك وان زيد واقف  
كفهدا وبنى القفال وما شبه ذلك من امثلة الصدق والكذب  
وليس ثباته للمنتقل وكذا في قوله بل انتم لا يجمع بينه وبين  
زيد كذا في تعريفه كذا في تعريفه كذا في تعريفه  
تغيرا في قوله كذا في تعريفه كذا في تعريفه كذا في تعريفه  
لكونه غير صري مع عدم افادة نفي الحكم وانما ليس بزيد  
الذي يكون كمالها هي المعنى صرا لانه لا يكون اجزاء  
هذا سبب في قوله ان تعلوقه ومرتبلا لان الصنف اصل كل

قوله كذا في المقام لان المنطق هو  
اعمال المنطق لا يتناول المنطق  
اصلا واما قولنا وان يكون المقام  
اشارة الى القول بالاضافة الى  
لا يتلق ومنه التعريف هنا ان الصاق المتبادر بالخرائط لا يتك  
ولذلك في قوله لا يتك فيه وذلك في حقه في ملح اليه وان لم يجر ال  
هاتم من غير عجز وبالمثل العباد اذا اراد ان يشبه العبودية  
يجعلها لها من غير ان يكون لها اسم ومما حكى في الانحياز فان قيل الا  
لا يكون للمنتقل شيئا المولى كونه اعتبارا في تعريف لكن في اللغ  
واما فلنفسه في قوله لا يتك للمنتقل من غير ان يجمع بينه وبين  
شعبه وفروعه وكذا في الاعداد كذا في الاعداد كذا في المفاضل  
اي في تعريفه كذا في المقام لان المقام في تعريفه انما يكون  
بما يجمع فيه العموم والخصوص والاعتدال في تعريف المنطق  
ثاني المنطق كذا في تعريفه كذا في تعريفه كذا في تعريفه  
ثاني وهذا غير ما اشبهه ذلك وكذا في تعريفه كذا في تعريفه  
مفهومه كذا في تعريفه كذا في تعريفه كذا في تعريفه  
القصر اصطلاح وكذا في تعريفه كذا في تعريفه  
علم الذات والصنف متعين للتعريف او انما ثبت لانها علم امر  
تبي لا تكتفي له بالمتبادر متبادرا كونه منطوقا بل لا بد من كون مستدرا  
متبادرا الى كذا وليس من غير كذا كونه منطوقا تانيا بل كونه مستدرا  
ومتبادرا الى كذا والذات هي المنوع بها والضمير المنوي صرا  
فلنا زيد المنطلق والمنطق زيد يكون زيد متبادرا والمنطق صرا  
ورد هذا القول بان الحصر الذي له الصنف صالح الاسم  
الرسم المنطوق زيد

قوله كذا في المقام لان المنطق هو  
اعمال المنطق لا يتناول المنطق  
اصلا واما قولنا وان يكون المقام  
اشارة الى القول بالاضافة الى  
لا يتلق ومنه التعريف هنا ان الصاق المتبادر بالخرائط لا يتك  
ولذلك في قوله لا يتك فيه وذلك في حقه في ملح اليه وان لم يجر ال  
هاتم من غير عجز وبالمثل العباد اذا اراد ان يشبه العبودية  
يجعلها لها من غير ان يكون لها اسم ومما حكى في الانحياز فان قيل الا  
لا يكون للمنتقل شيئا المولى كونه اعتبارا في تعريف لكن في اللغ  
واما فلنفسه في قوله لا يتك للمنتقل من غير ان يجمع بينه وبين  
شعبه وفروعه وكذا في الاعداد كذا في الاعداد كذا في المفاضل  
اي في تعريفه كذا في المقام لان المقام في تعريفه انما يكون  
بما يجمع فيه العموم والخصوص والاعتدال في تعريف المنطق  
ثاني المنطق كذا في تعريفه كذا في تعريفه كذا في تعريفه  
ثاني وهذا غير ما اشبهه ذلك وكذا في تعريفه كذا في تعريفه  
مفهومه كذا في تعريفه كذا في تعريفه كذا في تعريفه  
القصر اصطلاح وكذا في تعريفه كذا في تعريفه  
علم الذات والصنف متعين للتعريف او انما ثبت لانها علم امر  
تبي لا تكتفي له بالمتبادر متبادرا كونه منطوقا بل لا بد من كون مستدرا  
متبادرا الى كذا وليس من غير كذا كونه منطوقا تانيا بل كونه مستدرا  
ومتبادرا الى كذا والذات هي المنوع بها والضمير المنوي صرا  
فلنا زيد المنطلق والمنطق زيد يكون زيد متبادرا والمنطق صرا  
ورد هذا القول بان الحصر الذي له الصنف صالح الاسم  
الرسم المنطوق زيد

بعضه الى متى وسيل تقوى على ما ذكره صاحب المنهاج هو ان المتكلم  
 يبدأ بتدعي ان التقوى في نفسه اذا جاءه بعد ما يصلح ان يتدعي الى  
 ذلك المتكلم في المبدأ التقوى سواء كان عالما بالقران او غيره  
 له فيعتقد بها كما تم اذا كان مستغنيا عن المعتبر بان لا يكون  
 شاغرا بالمال في غيره كما ذكره في ذلك الغير الى المتكلم تانيا في  
 احكامه فوه فها هذا تحصيل التقوى بما يكون مستغنيا الى غير المتكلم  
 ويخرج عنه حوزة بغيره ويخرج عن جعله مستغنيا كما سبق  
 الاشارة الى ما على ما ذكره الشيخ في دلالة العجز وهو ان لا  
 لا يؤتمر به معنى على العوازل الا لو تدوى سنده اليها فاذا  
 ذلك زيد فدا شئت قبل ما مع بانك تريد الاجابة عن هذا  
 لو طردته وتقدر له علم به فاذا قلت قد دخل في قلبه  
 اما نوسر وهذا اشد للتبوت وانع غل الشبهة وانك وبالجمله  
 ليس لا يعلم بانني نعيم مثل العلم به بعد التبين والقد  
 فان ذلك يجري مجرى تكديلا معلوم في التقوى والاحكام فيرجل فيه  
 حوزة بغيره ويزيد به وبما يشبه ذلك فان قلت فيكلم  
 يعرض الجمله الواقعة في الفرائض لثمة امره وكونه واحدا شيئا  
 لكن كان ينبغي ان يعرض هو في التخصيص لئلا اناسعت في حاجتك  
 ورجل حائى وما اشبه ذلك مما قصد في التخصيص فان المتكلم هنا جمل  
 قطعا قلت هو داخل في التقوى ضرورة تكرارا لانه اذا كان  
 للتقوى سواء كان على سبيل التمسك ولا فلفظ التقوى يشمل التخصيص  
 فرحت ان تقوى ووعيان المتكلم اشعار بملك حيث ذكر في  
 حوزة بغيره ان عدم اعتبار التقوى وانما لا يفضل التقوى  
 واعتبارها في هذا التخصيص لم يقل لا يبيد الا التخصيص كغيره وقد

في المصنف المذكور في التقوى ان التقوى في نفسه اذا جاءه بعد ما يصلح ان يتدعي الى ذلك المتكلم في المبدأ التقوى سواء كان عالما بالقران او غيره له فيعتقد بها كما تم اذا كان مستغنيا عن المعتبر بان لا يكون شاغرا بالمال في غيره كما ذكره في ذلك الغير الى المتكلم تانيا في احكامه فوه فها هذا تحصيل التقوى بما يكون مستغنيا الى غير المتكلم ويخرج عنه حوزة بغيره ويخرج عن جعله مستغنيا كما سبق الاشارة الى ما على ما ذكره الشيخ في دلالة العجز وهو ان لا لا يؤتمر به معنى على العوازل الا لو تدوى سنده اليها فاذا ذلك زيد فدا شئت قبل ما مع بانك تريد الاجابة عن هذا لو طردته وتقدر له علم به فاذا قلت قد دخل في قلبه اما نوسر وهذا اشد للتبوت وانع غل الشبهة وانك وبالجمله ليس لا يعلم بانني نعيم مثل العلم به بعد التبين والقد فان ذلك يجري مجرى تكديلا معلوم في التقوى والاحكام فيرجل فيه حوزة بغيره ويزيد به وبما يشبه ذلك فان قلت فيكلم يعرض الجمله الواقعة في الفرائض لثمة امره وكونه واحدا شيئا لكن كان ينبغي ان يعرض هو في التخصيص لئلا اناسعت في حاجتك ورجل حائى وما اشبه ذلك مما قصد في التخصيص فان المتكلم هنا جمل قطعا قلت هو داخل في التقوى ضرورة تكرارا لانه اذا كان للتقوى سواء كان على سبيل التمسك ولا فلفظ التقوى يشمل التخصيص فرحت ان تقوى ووعيان المتكلم اشعار بملك حيث ذكر في حوزة بغيره ان عدم اعتبار التقوى وانما لا يفضل التقوى واعتبارها في هذا التخصيص لم يقل لا يبيد الا التخصيص كغيره وقد

في المصنف المذكور في التقوى ان التقوى في نفسه اذا جاءه بعد ما يصلح ان يتدعي الى ذلك المتكلم في المبدأ التقوى سواء كان عالما بالقران او غيره له فيعتقد بها كما تم اذا كان مستغنيا عن المعتبر بان لا يكون شاغرا بالمال في غيره كما ذكره في ذلك الغير الى المتكلم تانيا في احكامه فوه فها هذا تحصيل التقوى بما يكون مستغنيا الى غير المتكلم ويخرج عنه حوزة بغيره ويخرج عن جعله مستغنيا كما سبق الاشارة الى ما على ما ذكره الشيخ في دلالة العجز وهو ان لا لا يؤتمر به معنى على العوازل الا لو تدوى سنده اليها فاذا ذلك زيد فدا شئت قبل ما مع بانك تريد الاجابة عن هذا لو طردته وتقدر له علم به فاذا قلت قد دخل في قلبه اما نوسر وهذا اشد للتبوت وانع غل الشبهة وانك وبالجمله ليس لا يعلم بانني نعيم مثل العلم به بعد التبين والقد فان ذلك يجري مجرى تكديلا معلوم في التقوى والاحكام فيرجل فيه حوزة بغيره ويزيد به وبما يشبه ذلك فان قلت فيكلم يعرض الجمله الواقعة في الفرائض لثمة امره وكونه واحدا شيئا لكن كان ينبغي ان يعرض هو في التخصيص لئلا اناسعت في حاجتك ورجل حائى وما اشبه ذلك مما قصد في التخصيص فان المتكلم هنا جمل قطعا قلت هو داخل في التقوى ضرورة تكرارا لانه اذا كان للتقوى سواء كان على سبيل التمسك ولا فلفظ التقوى يشمل التخصيص فرحت ان تقوى ووعيان المتكلم اشعار بملك حيث ذكر في حوزة بغيره ان عدم اعتبار التقوى وانما لا يفضل التقوى واعتبارها في هذا التخصيص لم يقل لا يبيد الا التخصيص كغيره وقد

ذكره عند انما التخصيص كما ذكره على ما ذكره وهذا الظاهر في  
 ذكره العلة في ترجمه من انما التقوى في نفسه اذا جاءه بعد ما يصلح ان يتدعي الى  
 التقوى لا يه لا يه التخصيص من حيث اصل الفعل وبعد تعليم  
 العوا لا حاجه الى التاكيد والبيان في العلية من حيث بان الحسد لا  
 حيلة الا للتقوى وتكونه شيئا مع ترجمه بان الحسد في حوزة  
 سميت في حاجتك عند هذا التخصيص واسميتها وفتيتها و  
 تربيتها لما تر وظهرتها لا خطا العقلية اذ هي اعلى من  
 مقدرة بالفعل على الامح لان اصل في التعلق هو الفعل في  
 اسم الفاعل انما يعلم في كنهه فالاولى عند الاحكام ان يرجع  
 الى الاصل ولا قد تعلقها بالفعل فلفظا وحذا في ذلك  
 احركه والذي جازا فدرهم فعلا في ذلك على وجه وقيل المقدر  
 اسم الفاعل لان اصل كنهه يكون مقدره الاصله المقدر في  
 الاعراب على ان الاصل هو ان المفهوم من قولنا زيد في الدار  
 ثابت او مستقر لا يثبت ولا يستقر ثم عبان التحوين في هذا المقام  
 ان الظرف مقدر بحمله والمتم في كنهه الى الفعل فمذا التي  
 الغير فواشغل الى الظرف ولم يحذف في الفعل فيكون المقدر  
 فعلا لا حمله كذا لو قصد هذا الوجه فيقول اذ المقدر فعل لان  
 معنى قولهم الظرف مقدر كانه في جعله التقوى كونه لا معنى في  
 لا يسهل لعبان المعنى ان فيها فمذا آخر لا تها حمله على ظاهر  
 افادت ان كنهه التقوى مقدره باسم الفاعل على ما رجح وقوع  
 واضح لان الظرف في ذلك لم يه في حوزة لا حمله فكان ينبغي ان يقول  
 اذا الظرف مقدر بالفعل واما تاجه فلا ذكر المتكلم اليه  
 كما في تقديم المتكلم واما نقله في تخصيصه للمتكلم في المقدر

في المصنف المذكور في التقوى ان التقوى في نفسه اذا جاءه بعد ما يصلح ان يتدعي الى ذلك المتكلم في المبدأ التقوى سواء كان عالما بالقران او غيره له فيعتقد بها كما تم اذا كان مستغنيا عن المعتبر بان لا يكون شاغرا بالمال في غيره كما ذكره في ذلك الغير الى المتكلم تانيا في احكامه فوه فها هذا تحصيل التقوى بما يكون مستغنيا الى غير المتكلم ويخرج عنه حوزة بغيره ويخرج عن جعله مستغنيا كما سبق الاشارة الى ما على ما ذكره الشيخ في دلالة العجز وهو ان لا لا يؤتمر به معنى على العوازل الا لو تدوى سنده اليها فاذا ذلك زيد فدا شئت قبل ما مع بانك تريد الاجابة عن هذا لو طردته وتقدر له علم به فاذا قلت قد دخل في قلبه اما نوسر وهذا اشد للتبوت وانع غل الشبهة وانك وبالجمله ليس لا يعلم بانني نعيم مثل العلم به بعد التبين والقد فان ذلك يجري مجرى تكديلا معلوم في التقوى والاحكام فيرجل فيه حوزة بغيره ويزيد به وبما يشبه ذلك فان قلت فيكلم يعرض الجمله الواقعة في الفرائض لثمة امره وكونه واحدا شيئا لكن كان ينبغي ان يعرض هو في التخصيص لئلا اناسعت في حاجتك ورجل حائى وما اشبه ذلك مما قصد في التخصيص فان المتكلم هنا جمل قطعا قلت هو داخل في التقوى ضرورة تكرارا لانه اذا كان للتقوى سواء كان على سبيل التمسك ولا فلفظ التقوى يشمل التخصيص فرحت ان تقوى ووعيان المتكلم اشعار بملك حيث ذكر في حوزة بغيره ان عدم اعتبار التقوى وانما لا يفضل التقوى واعتبارها في هذا التخصيص لم يقل لا يبيد الا التخصيص كغيره وقد

هذا الكتاب من كتب الفقه الحنبلية  
والصالحين في الفقه الحنبلية

وجع السطر والاسم

البعث المسد كما مر من الفصل لأن في قولنا قام زيداً ثم مقصود  
كما القيا لا يجاوز إلى القعود كقولنا غداً لا يجاوز  
جوز الدنيا وأعرض بان الحذف هو لفظ فيهما والمجلس  
مقصود على غير الجواز في النظر ليراجع إلى الجوز كجثة  
وجوابه ان المراد ان عدم القول مقصود على الاطلاق في جواز  
اجتناد على المكسب فيها لا يجاوز إلى الاطلاق في جواز الدنيا أو  
المقصود بها وان اجتزأه التوجه بالمشد فالحق ان يكون القول  
مقصود على المكسب كقضى والكينونة وجوز كجثة لا يجاوز  
إلى عدم المكسب في جواز الدنيا كما لا يقصود على المشد في  
حقيقه وكذا قوله لكم دينكم ولي دين معناه دينكم مقصود على الاطلاق  
لكم لا يصفى بي ودين مقصود على الاطلاق لا يصفى لكم فهو  
فصل الحروف على الضمة دون العكس كما في قوله المعصومين  
ما ذكره صاحب الفتح في قوله انهم الاعراب في انفسنا  
صالح مقصود على الاطلاق لا يجاوز إلى الاطلاق على  
غيره ولي المعصومين فيمن زكوا في دينهم مقصود على الاطلاق  
بل ان لا يجاوز إلى غير اتم وكذا قوله لكم دينكم ولا فيها على  
وهذا ينظر في ما ذكره العلامة في شرح المنهاج من ان الاضمار  
هنا ليس على الجوز لا يجاوز إلى غير اتم ودينكم لا يجاوز إلى  
وهذا انما هو المقصود من قوله انهم الاعراب في انفسنا  
انهم الاعراب في انفسنا انما هو المقصود من قوله انهم الاعراب في انفسنا  
انهم الاعراب في انفسنا انما هو المقصود من قوله انهم الاعراب في انفسنا

قوله على معنى هذا القول  
صريح في انه مقصود على  
الموصوف لان قوله  
موصوف فان قوله  
قوله انهم الاعراب في انفسنا  
انهم الاعراب في انفسنا  
انهم الاعراب في انفسنا

هذا الكتاب من كتب الفقه الحنبلية  
والصالحين في الفقه الحنبلية

لا يفسر به المولى بقدره على استنوت الرب في ما يركب الله له  
اكتفاه بنا على اختصاص علم الدين بالقرآن وانما قال في  
سائر كتب الله دون سائر الكتب وسائر الكلام لا الضمير لرب  
ان يكون حقيقاً بل الغالب لربك غير حقيقه والمجتهد  
في مقابلة القرآن هو ما كتب الله سبحانه من سائر الكتب  
جوز الدنيا لا سائر الكتب وسائر غيرها والتبعية على تخصيصه  
او تقديم المسئلة للتبعية فراق لا امر على اى المسئلة لا يعتد  
اذ الفتى لا يعتد على الفتوى وانما قال في قوله انهم الاعراب  
يعلم انهم لا يعتد باطلاق الادلل والنظر إلى انهم يردون اليك  
في التبعية قوله اى قوله جاز في مدح النبوة لهم لا يشترط كمالها  
وهذا الضمير اجل من الاخر وبعد له راجع لوان معناه جازها  
على الزكاة انما يركب في الخبر فانه لو اتم الظرف اتمه على المشد  
انهم هم نون انفتحة لاخر من هذا التقديم واجبها اذا كانت  
المتبادر من غير خصصة نحو في الدار رجل ليصل اليك بتقديم اتمه  
كما في موصوف معلوم بهذا اتمه كالفاعل فانه يقع بكونه المقدم  
اتمه على حقوقه من قولك لربك انما يركب في قوله فليصم حقوقاً  
رجل لان الالتفات بربك ليجوز ان يكون قائم سنواً ورجل يركب  
تجمل الطرف فانه يقع كونه جازاً او لا يتم التسوية في الظرف  
شعواً في غيرها وما اذا كانت التكرار خصوصاً في التقديم  
واجل صريحه واوله على نحو الدار رجل انما يركب في  
كان لا يفتد به اتمه كون اتمه على اتمه في الخصص  
يجمل لا يفتد به اتمه وقد قالوا ان لا اتمه على اتمه في الخصص

واذا كان انما في قوله فليصم حقوقاً  
او انما في قوله فليصم حقوقاً  
او انما في قوله فليصم حقوقاً



الاولى وكما فرحت تفوقكم بحمد علي بن اسناد الفعل المبتدأ  
بطريق الفصل غير انه بعد توسط الضمير في قوله على اساده  
الى الضمير والى المبتدأ بطريق الازم ويوسط الضمير هو ناقض  
فالمبتدأ على احوال الامرين لان المبتدأ على اساده ناقض وانما  
انقصا كونه القول بالاسناد المثلثة لان قوله من ذلك الفعل  
المبتدأ نانا لان كونه على اسناد الفعل الذي هو قد ناقض  
لان جعله في اسناده وهما نانا وانما كونه على اسناد الازم  
الامر في تنوع النشأ بانه لما كان اول الاسناد في اسناد  
الفعل المبتدأ بطريق القصد والاسناد به هذا الاستعمال  
الفعل كانه هذه الاشياء خارجة عن الازم والاولى في  
مخبره زيد فان السند الذي هو الازم والاولى فهو الفعل  
مقدم عليه كمنع هبنا اعراضه عن فعله وهو في قوله  
الفعل في سبيل الازم من الضمير المبتدأ الذي لا يصلح تعليلا  
للاضلاع المبتدأ المذكور بقوله في الازم في الازم  
على اول اسناد الفعل الى الضمير والمطابقة اسناد المبتدأ  
فلا يكون لهذا الكلام معنى وهذا تمامه وانما الصالح لانك  
ما ورد في سبيل التوفيق الذي يرد على اسناد الفعل  
المبتدأ في الازم والاولى هذا ما ورد في بعض النسخ  
شرح المتأخر في قوله بان عنوانه وانما عرفت وهو في  
غير الشئ دون التجدد والحدوث ثم انه نص في قوله بعض  
الفضل وكس في ذلك كما قال في الازم وهو الاستعمال  
بتم تقبضه القاعل وهو على ضربين الاول اسناد الازم  
الى بواسطه كاسناد الفعل الى الضمير في قوله وانما نانا

فانما هو الازم في قوله المبتدأ على اساده  
فانما هو الازم في قوله المبتدأ على اساده  
فانما هو الازم في قوله المبتدأ على اساده  
فانما هو الازم في قوله المبتدأ على اساده

انما ذكرنا في الازم في قوله المبتدأ على اساده  
فانما هو الازم في قوله المبتدأ على اساده

و

الاسناد في الدرجة الثانية اي بواسطة ضمير كذا الفعل  
المبتدأ بتوسط الضمير وتم يقبض المبتدأ فعلى وجه المبتدأ  
يحمل على القاعل وقوله من ذلك الفعل المبتدأ نانا  
على الضمير النشأ في قوله على اسناد في الدرجة الثانية  
ما يقبضه القاعل كذا نقض هذا كونه بعد وقوع  
ولا يخفى انه تليق لما ادعاه التمس في دفع الناقض خصيصا  
الاسناد المثلثة وانما ان اول الاسناد المبتدأ  
اسناد يجر الفعل الى المبتدأ فهو عينه ما ذكره التمس وان اراد  
اسناد بحل التهجيز وانما مفاعيل اسناد الفعل بواسطة  
الضمير في قوله بذكره كقوله يجر على الاسناد بواسطة الضمير  
المبتدأ كما يجوز في قوله انما كان مقبوضا لضمير من ذلك الفعل  
المبتدأ نانا فانما سبب اسناده هو الازم في قوله المبتدأ  
لفظ القاعل ولا يقبضه في الازم ولا يكون بواسطه  
والعجيبه انه لم يفتح في قوله التمس في قوله المبتدأ  
الغلط ولم يفتح في قوله المبتدأ في قوله المبتدأ  
ولا يطبق في قوله المبتدأ في قوله المبتدأ  
وتنقح عما جرى عليه نانا في قوله المبتدأ في قوله المبتدأ  
الاوليات لفظ المتأخر في قوله المبتدأ في قوله المبتدأ  
مخوز بل انطلقوا وبنقل انما هو فاذا التجدد والحدوث وان  
مخوز بل انطلقوا وبنقل انما هو فاذا التجدد والحدوث وان  
فانطلق بان ذلك حله اسم في قوله المبتدأ في قوله المبتدأ  
اذ لم يكن بحل فعلية والفعل بافادته التجدد والحدوث

الاسناد في الدرجة الثانية اي بواسطة ضمير كذا الفعل  
المبتدأ بتوسط الضمير وتم يقبض المبتدأ فعلى وجه المبتدأ  
يحمل على القاعل وقوله من ذلك الفعل المبتدأ نانا

على الضمير النشأ في قوله على اسناد في الدرجة الثانية  
ما يقبضه القاعل كذا نقض هذا كونه بعد وقوع  
ولا يخفى انه تليق لما ادعاه التمس في دفع الناقض خصيصا

الاسناد المثلثة وانما ان اول الاسناد المبتدأ  
اسناد يجر الفعل الى المبتدأ فهو عينه ما ذكره التمس وان اراد  
اسناد بحل التهجيز وانما مفاعيل اسناد الفعل بواسطة

الاسناد في الدرجة الثانية اي بواسطة ضمير كذا الفعل  
المبتدأ بتوسط الضمير وتم يقبض المبتدأ فعلى وجه المبتدأ  
يحمل على القاعل وقوله من ذلك الفعل المبتدأ نانا  
على الضمير النشأ في قوله على اسناد في الدرجة الثانية  
ما يقبضه القاعل كذا نقض هذا كونه بعد وقوع  
ولا يخفى انه تليق لما ادعاه التمس في دفع الناقض خصيصا  
الاسناد المثلثة وانما ان اول الاسناد المبتدأ  
اسناد يجر الفعل الى المبتدأ فهو عينه ما ذكره التمس وان اراد  
اسناد بحل التهجيز وانما مفاعيل اسناد الفعل بواسطة  
الضمير في قوله بذكره كقوله يجر على الاسناد بواسطة الضمير  
المبتدأ كما يجوز في قوله انما كان مقبوضا لضمير من ذلك الفعل  
المبتدأ نانا فانما سبب اسناده هو الازم في قوله المبتدأ  
لفظ القاعل ولا يقبضه في الازم ولا يكون بواسطه  
والعجيبه انه لم يفتح في قوله التمس في قوله المبتدأ  
الغلط ولم يفتح في قوله المبتدأ في قوله المبتدأ  
ولا يطبق في قوله المبتدأ في قوله المبتدأ  
وتنقح عما جرى عليه نانا في قوله المبتدأ في قوله المبتدأ  
الاوليات لفظ المتأخر في قوله المبتدأ في قوله المبتدأ  
مخوز بل انطلقوا وبنقل انما هو فاذا التجدد والحدوث وان  
مخوز بل انطلقوا وبنقل انما هو فاذا التجدد والحدوث وان  
فانطلق بان ذلك حله اسم في قوله المبتدأ في قوله المبتدأ  
اذ لم يكن بحل فعلية والفعل بافادته التجدد والحدوث



ولا اقتضت الاسانيد الثلثة على الوجه المستعمل المتبع كما ينبغي  
انتها فلو كان كل مسمي فما اذا كان المراد بالجملة اضافة الخبر دون  
التبوت يجعل المسند الواقع في تلك الجملة مقولاً ويقدم ذلك الفعل  
على ما سندا البرز الدرجه الاولى في حقه على ما وجد ههنا  
استاندا كما في زيد بن ابي  
ابو خريه مقدم عليه ولم يوجد كما في عرف زيد في جميع هذه الصور  
التجديده يعين ويجردك ولا بد منها في تقديم الفعل على ما سندا البرز الدرجه  
الاولى واخره بقوله في الدرجه الاولى عن زيد بن عرفي  
عز اسناد الفعل الى المتبادر من وسط الضم فانه في الدرجه الثا  
ولا يتطو في افاذه التجديده في الفعل على هذا المسند البرز  
بل يجوز ان يقدم عليه كما في ما ابو زيد ويجوز ان لا يقدم كما  
في زيد عرفي مع حصول التجديده في الصورين بخلاف المسند اليه  
الدرجه الاولى فانه لا بد من تقديم الفعل على ما سندا البرز  
الدرجه الاولى في صور العمل الفعلي في الدرجه الاولى كما في  
وانت عرفت لا ملاك في التمرانه اخرى عنه لانه فيبطل  
**تمثيله** كثير ما ذكره هذا الباب في باب المسند والذكر  
قبله في باب المسند اليه عرفي كما في الذكر واخبر وعرفها من  
التعريف والتبكيه والتقديم والتاخر والاطل والتسديد  
ذلك ما سبق والقطر اذا التقى اعتبارها فيهما اي في اليانين لا  
يجوز اعتبارها في غيرها من المفاعيل والمخالفات  
البيانات فالذكر لا يكثر لان بعضها مختص باليانين كالفصل  
فانه يختص باليانين المسند اليه والمسند ويكون المخرف فعلا  
يختص بالمسند لان كل فعل مسند اما في يبعث لتركيبه في المسند  
بجمله

والحصران لا فاده اليه  
ما جعل مسنداً فلهذا وجب  
مجموعه من فعله ويجوز  
استادوا الى ما يصح به عنده  
بعض الحكماء كما في زيد بن عرفي  
ان ذلك التجديده وان كان قد  
اخره عن حواله كذا في بعض  
حاصل ذلك الاستاندا في الصورين  
الاولى والثاني من المسند اليه  
في الدرجه الاولى في صور العمل  
وهو كما في افاذه التجديده  
وانت عرفت لا ملاك في التمرانه  
كثير ما ذكره هذا الباب في باب  
قبله في باب المسند اليه عرفي  
التعريف والتبكيه والتقديم  
ذلك ما سبق والقطر اذا التقى  
يجوز اعتبارها في غيرها من  
البيانات فالذكر لا يكثر لان  
فانه يختص باليانين المسند اليه  
يختص بالمسند لان كل فعل مسند

نعم

اشارة

نعم يبعث ان يكون عمله فعله وانما ياتي في فرائده اليان جميعها  
يحل اليانين كالترتيب في اكله وكالتقديم في الكفاية في اليانين  
فولتا جميع ما ذكر في اليانين من خصصها لا يفتي جريان في الما  
في كل ما ياتي في اليانين فلهذا جريان في كل منها ان يفتي لعدم الاختصاص  
باليانين في قوله في واحد من ما ياتي في اليانين  
تعلقك الفاعل في سبقت اشارة اجمالية الى ان تعلقك الفاعل  
قد جرى فيها كغيره في الاحوال المذكورة في اليانين كالتالي ان  
الارتباط في بعض منها لا يختص بها في جميعها فيكون في زيد بن عرفي  
هذا الباب واد بالاحوال بعضها كتحذف المفعول وتقدم  
الفعل وتقدم بعض المفعول على بعض من هذا مقتضى فقال  
الفعل مع الفاعل ان العرض ذكره معه اي في كل الفاعل  
والمفعول مع الفعل لا ذكر الفعل مع غيره في التام افاذه  
لانه لا يترك الفاعل مع غيره في التام افاذه  
ولا يترك الفعل مع غيره في التام افاذه  
محمده في قوله في التام افاذه  
يعلق ان المراد بالمفعول المفعول لان هذا مختص باليانين  
سبقت المفاعيل في جميع التعلقك فانه في العرض في ذكره في التام افاذه  
افاده ليشبه جملته في مختلفه كالوقوف في قوله ومعه في  
ذلك افاذه وقوم مطلقا اي في العرض في ذلك مع الفعل  
وقوم الفعل وشوته في نفسه عن افاذه ان تعلم في قوله  
من وحواله لو كان العرض في ذلك كان ذكر الفاعل والمفعول  
في العبارة عن ان يقع وقوم الفاعل وحدها ويتعلق في ذلك  
الفاظ الالفاظ على سبيل وجود الفعل الا ترى انه اذا اريد  
وقع منه فقط ترك المفعول ولم يذكر معه واذا اريد ليشبه

نعم يبعث ان يكون عمله فعله وانما ياتي في فرائده اليان جميعها  
يحل اليانين كالترتيب في اكله وكالتقديم في الكفاية في اليانين  
فولتا جميع ما ذكر في اليانين من خصصها لا يفتي جريان في الما  
في كل ما ياتي في اليانين فلهذا جريان في كل منها ان يفتي لعدم الاختصاص  
باليانين في قوله في واحد من ما ياتي في اليانين  
تعلقك الفاعل في سبقت اشارة اجمالية الى ان تعلقك الفاعل  
قد جرى فيها كغيره في الاحوال المذكورة في اليانين كالتالي ان  
الارتباط في بعض منها لا يختص بها في جميعها فيكون في زيد بن عرفي  
هذا الباب واد بالاحوال بعضها كتحذف المفعول وتقدم  
الفعل وتقدم بعض المفعول على بعض من هذا مقتضى فقال  
الفعل مع الفاعل ان العرض ذكره معه اي في كل الفاعل  
والمفعول مع الفعل لا ذكر الفعل مع غيره في التام افاذه  
لانه لا يترك الفاعل مع غيره في التام افاذه  
ولا يترك الفعل مع غيره في التام افاذه  
محمده في قوله في التام افاذه  
يعلق ان المراد بالمفعول المفعول لان هذا مختص باليانين  
سبقت المفاعيل في جميع التعلقك فانه في العرض في ذكره في التام افاذه  
افاده ليشبه جملته في مختلفه كالوقوف في قوله ومعه في  
ذلك افاذه وقوم مطلقا اي في العرض في ذلك مع الفعل  
وقوم الفعل وشوته في نفسه عن افاذه ان تعلم في قوله  
من وحواله لو كان العرض في ذلك كان ذكر الفاعل والمفعول  
في العبارة عن ان يقع وقوم الفاعل وحدها ويتعلق في ذلك  
الفاظ الالفاظ على سبيل وجود الفعل الا ترى انه اذا اريد  
وقع منه فقط ترك المفعول ولم يذكر معه واذا اريد ليشبه

**باب الرابع احوال**

انما هو في التام افاذه  
وقوم الفعل وشوته في نفسه  
محمده في قوله في التام افاذه  
يعلق ان المراد بالمفعول المفعول لان هذا مختص باليانين  
سبقت المفاعيل في جميع التعلقك فانه في العرض في ذكره في التام افاذه  
افاده ليشبه جملته في مختلفه كالوقوف في قوله ومعه في  
ذلك افاذه وقوم مطلقا اي في العرض في ذلك مع الفعل  
وقوم الفعل وشوته في نفسه عن افاذه ان تعلم في قوله  
من وحواله لو كان العرض في ذلك كان ذكر الفاعل والمفعول  
في العبارة عن ان يقع وقوم الفاعل وحدها ويتعلق في ذلك  
الفاظ الالفاظ على سبيل وجود الفعل الا ترى انه اذا اريد  
وقع منه فقط ترك المفعول ولم يذكر معه واذا اريد ليشبه

معرض المفعول من الأفعال التي تفتقر إلى الفعل  
أو تفتقر إلى الفعل من غير أن يكون له فعل عليه

المفعول من الأفعال التي تفتقر إلى الفعل  
أو تفتقر إلى الفعل من غير أن يكون له فعل عليه

عليه ففعلها الفاعل وهو الفعل المفعول به وأستدل به فإذا لم يكن  
المفعول به معه أي على الفعل المفعول به في الفعل والفاعل  
أن كانا شائبة أي بيان ذلك الفعل لفاعلها وفيه معنى  
الفعل عن فاعله مطلقا أي غير اعتبار عمى والفعل بان  
بلاد جميع أفزاده أو خصصه بان بلاد بعضها وغير اعتبار  
تعلقه بغيره وقع على فضله عمى أو خصصه بغير الفعل المعد  
مع منزلة اللزوم ولم يقدر له مفعول لأن المفعول بواجب ولا له  
الغرضية كما ذكره في الأفعال التي لا تفتقر إلى الفعل  
الفعل عن الفاعل باعتبار تعلقه بغيره وهو على فضله عمى  
الغرضية كما ذكره في الأفعال التي لا تفتقر إلى الفعل  
ما يتناولها الإحاطة لا يتناولها الإحاطة ويكون كالمع  
أثبت له إعطاء خبره الذي لا يفتقر إلى وجوده إعطاء  
هو أي هذا الضم الذي ذكره منزلة اللزوم بغير أن يتناولها  
الفعل لا يكونه مطلقا أي غير اعتبار عمى أو خصصه بغيره  
غير اعتبار تعلقه بالمفعول كناية عن ذلك الفعل كما ذكره  
متعلقا بمفعول خصصه بغيره وتعلقه بغيره ولا جعله كالتعلق  
كله لا يفتقر إلى الفعل والذين لا يفتقر إلى الفعل فإن الغرضية  
العلمية ونفيته من غير اعتبار عمى أو فزاده أو خصصه بغيره  
اعتبار تعلقه بغيره عمى أو فزاده أو خصصه بغيره حقيقة  
العلمية ولا يوجد ومع هذا لم يجعله مطلقا كناية عن العلم  
بمعنى مخصص تعلقه بغيره وإنما ذكره أيضا لأنه باعتبار كونه  
وقوعه شائبا ما لم يذكره كناية عن حجة إفادة اللزوم  
المستوفى إذا كان له مطلقا خطا لا استدل به كقولهم المفسر

والأفعال التي تفتقر إلى الفعل لا تفتقر إلى الفعل  
أو تفتقر إلى الفعل من غير أن يكون له فعل عليه  
والأفعال التي تفتقر إلى الفعل لا تفتقر إلى الفعل  
أو تفتقر إلى الفعل من غير أن يكون له فعل عليه  
والأفعال التي تفتقر إلى الفعل لا تفتقر إلى الفعل  
أو تفتقر إلى الفعل من غير أن يكون له فعل عليه

وهو المفعول من الأفعال التي تفتقر إلى الفعل  
أو تفتقر إلى الفعل من غير أن يكون له فعل عليه  
وهو المفعول من الأفعال التي تفتقر إلى الفعل  
أو تفتقر إلى الفعل من غير أن يكون له فعل عليه

المفعول من الأفعال التي تفتقر إلى الفعل  
أو تفتقر إلى الفعل من غير أن يكون له فعل عليه

عزيم والمناقض خبيرهم حمل العرف باللام مؤدانا كانا جميعا  
على الاستغراق لعلنا إيهام أن الضم الذي فزده دون آخره مخفف  
أكتفي فيها ترجيح لأجل ما بيننا وبين على الآخر كما ذكره في  
المفعول به تفتقر إلى الفعل المفعول به في الفعل والفاعل  
منزلة اللزوم وهما تارة نحو قوله تعالى المفعول به  
ويؤيد هذه أكتفيها إيهاما للما لغة بالطرفي المذكور في  
اللام المستوفى يحمل المفعول به بالطرفي المذكور شائبا إلى  
ثم إذا كان المقام خطا يتأهل حمل العرف باللام على الاستغراق  
أشأ يقول ثم بعد كون الغرض شائبا على الفعل ونزلة  
اللزوم غير اعتبار كناية إذا كان المقام خطا يتأهل  
الفن لا استدلنا بكلية البير في إيهام إذا أفاض المقام  
أو الفعل المذكور ذلك أي كون الغرض شائبا على الفعل ونفيته  
مطلقا مع التعمية أفراد الفعل في فعل الحكم اللزوم وحمله على  
دونه آخر ونفيته إن كان على الفعل إعطاء ونفيته  
فصدر هذا الفعل من عدم أكتفي في غير خلاف المقام  
استغراق الإعطائات ونحوها استدلنا بترجيح أصل المناقضين  
أن إفادة التعمية أفراد الفعل كونه لغرضه شائبا على  
مطلقا لأن من الإطلاق أن لا يفتقر إلى أفراد الفعل وخصصها  
ولا تعلقه بغيره وقع على كنهه جمعا لأننا نقول لا تم المناقض إذا  
من عدم كونه شائبا بغيره والغرض والمقمة علم كونه مفادا  
وأنا المتألف هو اعتبار علم الغرض لا علم اعتبار الغرض  
وأصح تعلقه المذكور شرح المناقض أن قوله بالطرفي المذكور  
البادية في آخره استغراق أن حاشا كما هو في الكلام  
بشرطه جود غير حاشا منزلة العلم لأن حاشا في فعل هو  
منزلة العلم المذكور

المفعول من الأفعال التي تفتقر إلى الفعل  
أو تفتقر إلى الفعل من غير أن يكون له فعل عليه  
المفعول من الأفعال التي تفتقر إلى الفعل  
أو تفتقر إلى الفعل من غير أن يكون له فعل عليه  
المفعول من الأفعال التي تفتقر إلى الفعل  
أو تفتقر إلى الفعل من غير أن يكون له فعل عليه

وهو المفعول من الأفعال التي تفتقر إلى الفعل  
أو تفتقر إلى الفعل من غير أن يكون له فعل عليه



من قول بالمراد المذكور ان في الاقوال اذ كان المقام  
خطابا للمارة والارجح العلامة من المصاحح

بوجه خصيف الاعطاء لا يحتمل وهذا الغرض في بيانها  
ما ذكره من كونها لا تسد به نظر ولا عطف نعم اذا دخل على  
الغيب فادانه بوجه كل اعطاء فليس لولا ان يكون محمولا  
للاعطاء واما انه لا يوجد في الاعطاء في الاصله هذه  
والظن ما ذكره المصاحح وخفيقه ما ذكرنا فلما قلنا عطفان  
هذا المقام ما وقع فيه لبعضهم خطأ عظيم والاول هو ان  
يحمل الفعل مطلقا كناية عن متعلقا بمفعول محمول كقول  
البحر في العطفان نعم ايضا بالمنع بما لا يتجوز حيا  
عذاه ان يرى من وضع واع ان يكون دورا ودرية  
الوجه كدونه من وضع واع ان يكون دورا ودرية  
فلما في قوله عذاه وحده الذي يتجوز المحقق الامة  
الى نازعنا في ما تسببه فالجمله انه نزل يري ويشع من  
اللام ان تصير رتبة الرفع والسمع غير تعلق بمفعول محمول  
تم جعلها كناية عن الرفع والسمع المتعلقين بمفعول محمول هو  
جائز وواجب باذاعة الملائكة من تعلق الرفع ورتبه  
آثاره وكذا بين تعلق السمع والسمع كدلالة على ان  
واجب بلغة من الكثرة والاستهلال الى جميع صفاته  
كل ذلك وبمعناه طبع بل لا يضر الذي انا ان ولا يضر  
الاجزاء فذكر المزمور واراد الرفع كما هو في الكثرة  
ولا يخفى انه لغوي هذا المعنى عند ذكر المفعول وتقدم  
انفاذ عن ذكره والاعراض عنه من الايمان باذعنا في  
ان يكون في بعض هذه ومعنى تعلم انه انما يعلق بالمتن وال  
اسوان لم يعلق عند عدم ذلكا لمفعول مع الفعل المتكبر

من قول بالمراد المذكور ان في الاقوال اذ كان المقام  
خطابا للمارة والارجح العلامة من المصاحح  
بوجه خصيف الاعطاء لا يحتمل وهذا الغرض في بيانها  
ما ذكره من كونها لا تسد به نظر ولا عطف نعم اذا دخل على  
الغيب فادانه بوجه كل اعطاء فليس لولا ان يكون محمولا  
للاعطاء واما انه لا يوجد في الاعطاء في الاصله هذه  
والظن ما ذكره المصاحح وخفيقه ما ذكرنا فلما قلنا عطفان  
هذا المقام ما وقع فيه لبعضهم خطأ عظيم والاول هو ان  
يحمل الفعل مطلقا كناية عن متعلقا بمفعول محمول كقول  
البحر في العطفان نعم ايضا بالمنع بما لا يتجوز حيا  
عذاه ان يرى من وضع واع ان يكون دورا ودرية  
الوجه كدونه من وضع واع ان يكون دورا ودرية  
فلما في قوله عذاه وحده الذي يتجوز المحقق الامة  
الى نازعنا في ما تسببه فالجمله انه نزل يري ويشع من  
اللام ان تصير رتبة الرفع والسمع غير تعلق بمفعول محمول  
تم جعلها كناية عن الرفع والسمع المتعلقين بمفعول محمول هو  
جائز وواجب باذاعة الملائكة من تعلق الرفع ورتبه  
آثاره وكذا بين تعلق السمع والسمع كدلالة على ان  
واجب بلغة من الكثرة والاستهلال الى جميع صفاته  
كل ذلك وبمعناه طبع بل لا يضر الذي انا ان ولا يضر  
الاجزاء فذكر المزمور واراد الرفع كما هو في الكثرة  
ولا يخفى انه لغوي هذا المعنى عند ذكر المفعول وتقدم  
انفاذ عن ذكره والاعراض عنه من الايمان باذعنا في  
ان يكون في بعض هذه ومعنى تعلم انه انما يعلق بالمتن وال  
اسوان لم يعلق عند عدم ذلكا لمفعول مع الفعل المتكبر

المسند في عبادتنا لفاعلا ونف عنه مطلقا بل فصل  
بغير ذكر وجب التقدير بحال الغرض الالة على بعين  
الفعل وانما بما فيهم وان خاصا فيض وانما قلنا بل فصل  
بمفعول نعم تصدقنا به اذ في بعضنا خصص افراد الفعل  
عن غير اعتبار التعلق بمفعول كجهد المفعول بل  
لغوا المنع كما اذ قلنا فلا يخطئ في قوله او من ان  
اعطاء غير اعتبار رتبة الفعل وفيه لا يخطئ فصل  
بمفعول كل اعطاء غير اعتبار التعلق بما لوق به من اول  
وتعريف المفعول بها وان فرض نزل رتبة الرفع في قوله  
في الاخبار والمصنف كزف اجرد المفعول من الفاعل  
المقام عن وجود القرينة بالاشارة الى ان فعل التعلق  
وحده اذا وقع شرط فان اجاب بل اعطاء وبه ما لم يلق  
به ان يعلق فعل المتبوع بالمتبوع غيرا فلو تاه لهدم احصيت  
لنشاء انه هدايتكم لهدم احصيت فانه قيل لو تاه عن التعلق  
ان هناك شيئا فربما نشئ على كثرهم عنده فاذا جعله كجهد  
الشرط صانعا وهذا الرفع في الفرض كجهد في قوله المحمدي  
ايته ونصوفه لانه كثره والمصدر ولو نشئ ان كذا  
لكنه عليه وكذا حذ الصل وسبق ونها واعاد لغيره ككل  
بجهد وبهم الشا بالظاهر ولو لعل فان تعلق فعل التعلق  
عن غيره ولا يرد ذكر المفعول المتكبر ونزل السمع وانما السمع به  
ولما فيه اي قول المحمدي عن احد اجوده فلم يبق في التعلق  
عن غيره ولو لعل ان كذا كية تفكرا فاجتبه اي ما تركه  
مفعولا متبوعا على انه تعلقها به على ما سبق في الرفع  
التيها صاحب الضمان في الملائكة لو نشئ ان كذا تفكرا كية تفكرا

من قول بالمراد المذكور ان في الاقوال اذ كان المقام  
خطابا للمارة والارجح العلامة من المصاحح  
بوجه خصيف الاعطاء لا يحتمل وهذا الغرض في بيانها  
ما ذكره من كونها لا تسد به نظر ولا عطف نعم اذا دخل على  
الغيب فادانه بوجه كل اعطاء فليس لولا ان يكون محمولا  
للاعطاء واما انه لا يوجد في الاعطاء في الاصله هذه  
والظن ما ذكره المصاحح وخفيقه ما ذكرنا فلما قلنا عطفان  
هذا المقام ما وقع فيه لبعضهم خطأ عظيم والاول هو ان  
يحمل الفعل مطلقا كناية عن متعلقا بمفعول محمول كقول  
البحر في العطفان نعم ايضا بالمنع بما لا يتجوز حيا  
عذاه ان يرى من وضع واع ان يكون دورا ودرية  
الوجه كدونه من وضع واع ان يكون دورا ودرية  
فلما في قوله عذاه وحده الذي يتجوز المحقق الامة  
الى نازعنا في ما تسببه فالجمله انه نزل يري ويشع من  
اللام ان تصير رتبة الرفع والسمع غير تعلق بمفعول محمول  
تم جعلها كناية عن الرفع والسمع المتعلقين بمفعول محمول هو  
جائز وواجب باذاعة الملائكة من تعلق الرفع ورتبه  
آثاره وكذا بين تعلق السمع والسمع كدلالة على ان  
واجب بلغة من الكثرة والاستهلال الى جميع صفاته  
كل ذلك وبمعناه طبع بل لا يضر الذي انا ان ولا يضر  
الاجزاء فذكر المزمور واراد الرفع كما هو في الكثرة  
ولا يخفى انه لغوي هذا المعنى عند ذكر المفعول وتقدم  
انفاذ عن ذكره والاعراض عنه من الايمان باذعنا في  
ان يكون في بعض هذه ومعنى تعلم انه انما يعلق بالمتن وال  
اسوان لم يعلق عند عدم ذلكا لمفعول مع الفعل المتكبر

المراد المصاحح والمصاحح

والفعل في المفعول لا يكون له مفعول ثانٍ ولا مفعول ثالث  
ولا مفعول رابع ولا مفعول خامس ولا مفعول سادس  
ولا مفعول سابع ولا مفعول رابع ولا مفعول خامس  
ولا مفعول سادس ولا مفعول سابع ولا مفعول رابع

بشيء تفكر فلم يحرف مفعول المتيته ولم يعكس لولسنت بيك  
لا تفكر المتيته سبحان التفكير بعبارة مفعولها سبحان التفكير  
هذا الوهم وتخرج باينه ليس في هذا القبيل لان المفعول الاول  
التيك المحضة لا يتكلم في الفكرة لانه لم يرد ان يقول لولسنت ان  
ابنك تفكر كيف تفكر بل اراد ان يقول اولنا نحن في التفكير  
فمن غير حواظك بجولت في لولسنت التفكير في غير حوصف في  
حضره غير لولسنت مهادج لم اجله وعرج برزك التبع التفكير  
فالتك الذي اراد ايقاع التبع عليه كما يطلق عليهم مفعول  
الى التفكير التبع والتك التام مفعول للتبع التفكير فتدريج  
المفعول ومباينتك اذا قلت لولسنت ان تفكر راعا اعطيتك خبر

كما لا تنص وتعلم في المفعول الثاني قولك التذنب وهذا  
المقام ما قبل الالف في مفعول الثاني والملاءمة التي لا احد  
في المفعول الثاني بعد الالف بل لغرضك لا تفكر بل ان يريد  
صفتك وتحت جملته مفعول في مادة التبع فصرف جملته قد عدل  
بكله التفكير والمفعول لولسنت ان اتي تفكر كيف تفكر على انه  
فرباب التذنب في مفعول المتيته واكثره زيدا فيكونه من غير ان اتي

في التفكير بل اختلفا وهذا الاحتمال لان تكلم التفكير في  
الاسم والكلمة والقدرة عليه لا يوقف على ان لا ينفذ في التوقف  
غير التفكير بل اختلفا وهذا الاحتمال لان تكلم التفكير في  
بلا التبع التفكير فاما توقف على ان لا ينفذ في غير التفكير  
في جملته في المفعول الثاني وما يحذف في المفعول بالواسطة  
للتك بعد الالف فربك امره فقام اي امره في الفاعل فقام فلك  
اعتبر امره فترتقظا ففقدوا اي امرهم بالهضم وهو جازع منهم

نحو الملامح الملامح بالهضم  
فقدوا جملته  
التي هي الملامح  
فقدوا جملته

والفعل في المفعول لا يكون له مفعول ثانٍ ولا مفعول ثالث  
ولا مفعول رابع ولا مفعول خامس ولا مفعول سادس  
ولا مفعول سابع ولا مفعول رابع ولا مفعول خامس  
ولا مفعول سادس ولا مفعول سابع ولا مفعول رابع

واقذاره وما عطف على قوله اما للتبع بعد الالف اي كيف لوقع  
تفكر لاداه جمل المد استحق بغيره لولسنت كقوله اي في التفكير  
ولم يردت اي وقعت في غير حواظك لولسنت فكل من فلان  
اذا لم يفعله ولم في المتبصر فتخرجها قولك في غير حواظك واذا  
بين لم تحجره وترها يفعل سعد وجه لا يتكلم بل لولسنت

في المفعول ذلك محذوف لانه لم يرد ان يقول لولسنت ان  
وهلك منها النص على المفعول في قوله امام اي تدعى  
صوتها عند اي عطف الالف العطف في المفعول في المفعول  
اذ لو ذكر الالف في المفعول في المفعول في المفعول في المفعول

المال العطف ان اكل لم يرد الى العطف لكان في بعض الالف في ذكر  
الالف في المفعول في المفعول في المفعول في المفعول في المفعول  
ان الحرج في المفعول في المفعول في المفعول في المفعول في المفعول  
ذكر المفعول الثاني على وجه يتبع في المفعول على وجه لفظ اي لفظ  
المفعول اظهر ان الكلام العائنه لولسنت على اي فوضع الفعل  
على المفعول في المفعول في المفعول في المفعول في المفعول

كقوله اي قول البتة قد طبنا فلم يحركه في التوذي والمجد  
وامكان مثلا اي قد طبنا كما سئل في المفعول في المفعول في  
لذكري لكان المناسب في قوله لم يحرك لانه في المفعول في  
بغير تفويت الغرض وهو ايقاع في المفعول في المفعول في المفعول

لكن لا العائنه لولسنت وجهان الاول وهو ايقاع في المفعول في المفعول  
الدرجة وبقوله ولم افرج لان صفة لولسنت لولسنت في المفعول في المفعول  
فانه اعمل الفعل في مفعول في المفعول في المفعول في المفعول في المفعول  
ايقاع في المفعول على الالف في المفعول في المفعول في المفعول في المفعول

لكن لا العائنه لولسنت وجهان الاول وهو ايقاع في المفعول في المفعول  
الدرجة وبقوله ولم افرج لان صفة لولسنت لولسنت في المفعول في المفعول  
فانه اعمل الفعل في مفعول في المفعول في المفعول في المفعول في المفعول  
ايقاع في المفعول على الالف في المفعول في المفعول في المفعول في المفعول

تفكر لاداه جمل المد استحق بغيره لولسنت كقوله اي في التفكير  
ولم يردت اي وقعت في غير حواظك لولسنت فكل من فلان  
اذا لم يفعله ولم في المتبصر فتخرجها قولك في غير حواظك واذا  
بين لم تحجره وترها يفعل سعد وجه لا يتكلم بل لولسنت

في المفعول ذلك محذوف لانه لم يرد ان يقول لولسنت ان  
وهلك منها النص على المفعول في قوله امام اي تدعى  
صوتها عند اي عطف الالف العطف في المفعول في المفعول

المال العطف ان اكل لم يرد الى العطف لكان في بعض الالف في ذكر  
الالف في المفعول في المفعول في المفعول في المفعول في المفعول  
ان الحرج في المفعول في المفعول في المفعول في المفعول في المفعول  
ذكر المفعول الثاني على وجه يتبع في المفعول على وجه لفظ اي لفظ

المفعول اظهر ان الكلام العائنه لولسنت على اي فوضع الفعل  
على المفعول في المفعول في المفعول في المفعول في المفعول

كقوله اي قول البتة قد طبنا فلم يحركه في التوذي والمجد  
وامكان مثلا اي قد طبنا كما سئل في المفعول في المفعول في

لذكري لكان المناسب في قوله لم يحرك لانه في المفعول في  
بغير تفويت الغرض وهو ايقاع في المفعول في المفعول في المفعول

لكن لا العائنه لولسنت وجهان الاول وهو ايقاع في المفعول في المفعول  
الدرجة وبقوله ولم افرج لان صفة لولسنت لولسنت في المفعول في المفعول  
فانه اعمل الفعل في مفعول في المفعول في المفعول في المفعول في المفعول  
ايقاع في المفعول على الالف في المفعول في المفعول في المفعول في المفعول

وإنما هي كقولهم  
الشيء كذا  
والشيء كذا  
والشيء كذا  
والشيء كذا

في باب الخبر  
وإنما هي كقولهم  
الشيء كذا  
والشيء كذا  
والشيء كذا  
والشيء كذا

في باب الخبر  
وإنما هي كقولهم  
الشيء كذا  
والشيء كذا  
والشيء كذا  
والشيء كذا

تعميم  
وإنما هي كقولهم  
الشيء كذا  
والشيء كذا  
والشيء كذا  
والشيء كذا

وإنما هي كقولهم  
الشيء كذا  
والشيء كذا  
والشيء كذا  
والشيء كذا

وإنما هي كقولهم  
الشيء كذا  
والشيء كذا  
والشيء كذا  
والشيء كذا

وهو ذلك لما سبق  
وهو ذلك لما سبق  
وهو ذلك لما سبق  
وهو ذلك لما سبق

وهو ذلك لما سبق  
وهو ذلك لما سبق  
وهو ذلك لما سبق  
وهو ذلك لما سبق

وإنما هي كقولهم  
الشيء كذا  
والشيء كذا  
والشيء كذا  
والشيء كذا







الاعطاء غير اعتبار نقله المعطى كذا في المنحاح وهو

الاعطاء غير اعتبار نقله المعطى كذا في المنحاح وهو  
ان تعلق بمجرىه باقر تعلق المعطى وهو انما تعلق  
على التكرار والدرام كقولك اجرت بالخطام والاصح ان تعلق  
الاول والثاني على ما في قوله ان تعلق الالف والواو  
او المعطى بخروجها اي قول القرآن واليا للاسعانه  
وهو من حيث ان المجرى او المعطى باسم ربه او غيره وسببا له ولا بعد  
فان التعلق بالمعطى هو ان يكون التعلق في الالف او في الواو  
رته متعلقا باقر التثا ويكون متعلقا بالاول في الالف  
تقديم بعض مجرئى مجرئى الفعل على بعض لازاصله  
اي اصل ذلك البعض التقديم على البعض الاخر ولا مقصود  
عنه اي غير ذلك الاصل كالفاعل في حضوره في بيان فان  
اصله التقديم على المعطى لان عطفه بغيره في الكلام والمعطى  
فصله بغيره فيه والعهد اجزا التقديم ولا كما في الفعل  
فينبغي ان لا يفصل بينهما في المفعول الا في نحو اخطبت  
وهو انما عطف الالف والواو على المفعول الا في نحو اخطبت  
فان اصل التقديم على المفعول انما لا في نحو اخطبت  
وهو انما عطف الالف والواو على المفعول الا في نحو اخطبت  
تقديم المفعول المطلق المنفرد بالواو واسطره في قوله الذي  
بالواو اسطره المفعول في التثا في الكلام المطلق في المفعول  
له الالف العطف على المفعول لان التثا في الالف والواو  
مع والاصل ان يترك الالف والواو في التثا  
غير فاعل وعند اجتماع التوابع الاصل تقديم التثا  
التاكيد في الالف والواو لان كل واحد من المعطى  
تقديم الالف قد جعل الالف هنا قريبا كقولك الالف التقديم  
في المسند اليه في التثا والالف في المفعول التقديم للمسند  
وكلام المنحاح هنا موضع لما ذكر في المسند اليه في التثا بالالف

الخطام واخذت  
الاول والثاني  
وهو من حيث ان المجرى او المعطى باسم ربه او غيره وسببا له ولا بعد  
فان التعلق بالمعطى هو ان يكون التعلق في الالف او في الواو  
رته متعلقا باقر التثا ويكون متعلقا بالاول في الالف  
تقديم بعض مجرئى مجرئى الفعل على بعض لازاصله  
اي اصل ذلك البعض التقديم على البعض الاخر ولا مقصود  
عنه اي غير ذلك الاصل كالفاعل في حضوره في بيان فان  
اصله التقديم على المعطى لان عطفه بغيره في الكلام والمعطى  
فصله بغيره فيه والعهد اجزا التقديم ولا كما في الفعل  
فينبغي ان لا يفصل بينهما في المفعول الا في نحو اخطبت  
وهو انما عطف الالف والواو على المفعول الا في نحو اخطبت  
فان اصل التقديم على المفعول انما لا في نحو اخطبت  
وهو انما عطف الالف والواو على المفعول الا في نحو اخطبت  
تقديم المفعول المطلق المنفرد بالواو واسطره في قوله الذي  
بالواو اسطره المفعول في التثا في الكلام المطلق في المفعول  
له الالف العطف على المفعول لان التثا في الالف والواو  
مع والاصل ان يترك الالف والواو في التثا  
غير فاعل وعند اجتماع التوابع الاصل تقديم التثا  
التاكيد في الالف والواو لان كل واحد من المعطى  
تقديم الالف قد جعل الالف هنا قريبا كقولك الالف التقديم  
في المسند اليه في التثا والالف في المفعول التقديم للمسند  
وكلام المنحاح هنا موضع لما ذكر في المسند اليه في التثا بالالف

منها الالهية الفاضلة بحسبنا المتكلم والسام نشا في

منها الالهية الفاضلة بحسبنا المتكلم والسام نشا في  
لغرض فلا غرض كقولك في النجار قبل ان يقدم المعطى  
المعطى الالف قبل النجار ليخلص لنا من شدة كقولك قبل ان يقدم  
رجلا اذا كان غير تقديم في ان يضل احدا في الغرض الالف  
بانصد منه القتل مع ان الاصل تقديم الفاعل او الالف  
الناسخ اذ لا يثبت المحجوز وقال جمل من النجار في قوله كيم  
اي انه فانه لم يخرجه في قوله كيم كيم لانه لو فهم ان  
كيم فلم يقيم انما في ذلك لانه منهم اي الالف في قوله كيم  
نفا وحيث وان في تقديم الالف المحجوز لان في الالف  
واما التثا في تقديمه على الثالث ان لا يتوهم صلة المعطى اوله  
في النسخ اذ لا يتناسب كونه عاين الفاعل نحو وا وجد في  
خيفة موسى بتقديمه الجار والمجرور والمفعول على الفاعل لان  
فواصل الالف على الالف وحمل التثا على التقديم العنا حطفا  
اي سوا كان من معجزة الفعل او غيرها في اصلها كقولك  
الكلام فيما قدم هو التثا تقديم المسند العرفي على التثا  
احمال العرفي على الالف وتقديم الفاعل على المعطى في قوله  
ان يكون العنا في تقديمه اما كونه ونفيه نصبت كقديم  
المعطى على الفاعل في قوله وجه تكميل في قوله الذي  
وتقديم المفعول التثا على الالف في قوله وجعلوا التثا على  
انها مفعول جعلها فان ذكر الالف في قوله وجه تكميل في قوله  
في نفيه نصبت كقديم اما لانه لم يزل امر واجب كقولك  
كا اذا فهمنا ان حاطة كقولك في قوله كقولك في قوله  
ذات كونه رجل ليس يضلح المجرور على الفاعل لان  
الالف على سوا معاملة اصحاب الفاعل الالف وكان لغا مقام  
الفاظ

وهو من حيث ان المجرى او المعطى باسم ربه او غيره وسببا له ولا بعد  
فان التعلق بالمعطى هو ان يكون التعلق في الالف او في الواو  
رته متعلقا باقر التثا ويكون متعلقا بالاول في الالف  
تقديم بعض مجرئى مجرئى الفعل على بعض لازاصله  
اي اصل ذلك البعض التقديم على البعض الاخر ولا مقصود  
عنه اي غير ذلك الاصل كالفاعل في حضوره في بيان فان  
اصله التقديم على المعطى لان عطفه بغيره في الكلام والمعطى  
فصله بغيره فيه والعهد اجزا التقديم ولا كما في الفعل  
فينبغي ان لا يفصل بينهما في المفعول الا في نحو اخطبت  
وهو انما عطف الالف والواو على المفعول الا في نحو اخطبت  
فان اصل التقديم على المفعول انما لا في نحو اخطبت  
وهو انما عطف الالف والواو على المفعول الا في نحو اخطبت  
تقديم المفعول المطلق المنفرد بالواو واسطره في قوله الذي  
بالواو اسطره المفعول في التثا في الكلام المطلق في المفعول  
له الالف العطف على المفعول لان التثا في الالف والواو  
مع والاصل ان يترك الالف والواو في التثا  
غير فاعل وعند اجتماع التوابع الاصل تقديم التثا  
التاكيد في الالف والواو لان كل واحد من المعطى  
تقديم الالف قد جعل الالف هنا قريبا كقولك الالف التقديم  
في المسند اليه في التثا والالف في المفعول التقديم للمسند  
وكلام المنحاح هنا موضع لما ذكر في المسند اليه في التثا بالالف

الحاصل ان مطلق الفعل بالذم  
فانما يجوز ان يصح في كل  
مطلق الفعل بالذم ليس في كل  
لرؤس في كل ما يصح فعله في كل ما  
بالفعل في كل ما يصح فعله في كل ما

كقول من قوت لا من غير الظن  
من غير الظن في كل ما يصح فعله  
فانما يجوز ان يصح في كل  
مطلق الفعل بالذم ليس في كل  
لرؤس في كل ما يصح فعله في كل ما  
بالفعل في كل ما يصح فعله في كل ما

اللفظة على ان الدنيا وصف والدون يندى  
اذ لا يصف لغونا ارفنا الكفة وانعام  
فوق نوح اللهم لا تكلموا بغيره  
نوح اي كانت مرتبة يكون تم  
كان نافية في المثال كحق وان  
وجه احسن على اني ريب تقديم  
وليك وجوابه ما اشنا البز  
انما ورد في تقديم العالم على  
وضع الجن تقديم المعول  
لغايبه وقد يجي بازيه على  
فيكون بحيث يمنع الابد تقدم  
تقديم المفعول على الفاعل  
لا شاع تقديم المفعول على الفاعل

**الفعل الساكن** وهو الذي لا يرفع  
الرفع على ان يرفع على  
تنته على ان يرفع على  
بانه انما يكون كجسيم  
اص وهو كجسيم والاضافة  
اليه وهو جسيم لان  
بل بالاضافة الى جسيم  
القديم الى القعود  
انفصا الى الحقيقة  
مقتل الاضافات  
على كيفية لغته  
الانفصا الى الحقيقة  
مقتل الاضافات  
على كيفية لغته

من طرق التعريف والاضافة  
وتغيرها وانما في بعض  
زيد كجسيم كانه يرفع  
انما هو كجسيم والاضافة  
اليه وهو جسيم لان  
بل بالاضافة الى جسيم  
القديم الى القعود  
انفصا الى الحقيقة  
مقتل الاضافات  
على كيفية لغته

الانفصا الى الحقيقة  
مقتل الاضافات  
على كيفية لغته







نوع من الصفات  
التي لا يكون لها  
موضوع في حد ذاته

من بعد ان كان عمره دون زيد ويسمى هذا الصف في حد ذاته  
المخاطب او من يباعده الفاعل عطف على قوله يعقد العكس  
ولفظ الايضاح مخرج ذلك الى المخاطب ايضا انما يعقد العكس  
واما نشأوى عنده الامكان اعني اتصافه بملك الصف اتصافه  
بغيره ففطر لموصوفه على الصف واتصافه واتصافه بملك  
الصف وفطر الصف على كون المخاطب هو ما زيد الالف  
يعتقد انه اما قائم او قاعد او لا يفرقه على الغير ويقول لنا  
ما شاعرا لا يفرقه ان الشاعرا ما زيد وعمري غير  
يعلم على الغير ويسمى هذا الصف في حد ذاته ما هو غير  
عند المخاطب فاما صلاحيات اختصاصه في غيره  
وتخصصه في غيره مكانه ان يعتقد المخاطب العكس  
وازيدا وياعنده فمفروض في غيره ان ذات اولى الامكان  
عند المخاطب ويعتبر التكلم صلاحيات هذا تخصص  
دونه اخرى لا تخصصه بل صفه مكان اخرى لا يفرقه بين الصف  
اخرى في نسبتها لمكلم تلك مكانه اخرى انما اذا قلت  
الاقابم لم اعتقد اتصافه بواحد القيام على الفعق على الشاعرا  
وقد خصص القيام بما وزاع الفعق ولم تخصصه القيام  
المعنى الذي يعقد الفاعل اتصافه بواحد القيام  
على التعديل والمكلم اتصافه بواحد القيام  
مجانبا للصفه المعطوف عليه ولا يفرقه بين  
الصفه المخصصه بغيره اعني صفه القيام  
فان قلت مراد المنة بالافرى احدى الصفين والافرى صلاحيات  
فاذ قلت ما زيد الالف لم اعتقد اتصافه باحدى الصفين فقد  
القيام على

القيام على  
باعتبار الفاعل  
وغيره

القيام على  
باعتبار المفعول  
وغيره

القيام على  
باعتبار الموضوع  
وغيره

القيام على  
باعتبار المفعول  
وغيره

القيام على  
باعتبار الموضوع  
وغيره

خصصت زيدا بالقيام مكان الصف الاخرى التي هي صلاحيات  
اعتمدها المخاطب كذا فعل الصف قلنا مفعول في مكان  
اخرى لا يكون الصف المذكور ثابتا ولا اخرى بغيره وانما زيد  
بالافرى احدى الصفين في صلاحيات الصف المذكور لا  
المخاطب يعقد اتصافه باحدى الصفين بشرط علم الغير  
تحققها على بل اعتمدها اتصافه باحدى الصفين في غيره وهذا  
ان المطلق لا يفرقه بين الصفين بل يكون هذا تخصص  
صا وجملا ولا يفرقه بين الصفين بل يكون هذا تخصص  
اخرى بل تخصصه بصفه يصدر عنها اخرى فان قلت في  
مكان اخرى لا يفرقه ان يكون اعتمدها المخاطب على الصف  
وانما ان اخرى بل يفرقه فيها وانما لا اخرى وهما  
لك لانه اذا نشأوى الامكان عنده فمخارج الصف  
التابته هو القيام فقد جوز لمكون هو الفعق على الغير  
فاذ قلت ما زيد الالف فقد خصصه بالقيام مكان الصف  
التي جوزت به حاله على التعيين وهو الفعق وهذا خلاص  
الايراد فانه اذا اعتمدها اتصافه بالصفين ولم يفرقه  
احدهما فلا يكون قوله ما زيد الالف مخصصا بالقيام  
مكان الفعق لا بالقيام في مكانه فلهذا انما يجمع ذلك  
فلا تشكل حاله لان غاية هذا التكليف في تعيينه في الصفين  
في مكانه احرى كذا لا يفرقه ان يجمع فيه تخصصه في  
اخرى فمخارج الالف لم يفرقه بين القيام والفعق  
بالقيام دون الفعق وهذا لا مدفع له فيكون في غيره  
اخرى متوكفا بين فعل الافراد والتعيين ولا يلزم لتكون المخاطب  
به فاعتقد انك البته بل اما يعتقد انك ان شاء الله  
عنده وعما يكتفي في هذا المقام ان يقال ان كل صفة او  
القيام على

علم

القيام على

القيام على

القيام على

القيام على

القيام على

القيام على

القيام على

القيام على

القيام على

القيام على

القيام على

القيام على

القيام على

القيام على

القيام على

القيام على

القيام على

القيام على

القيام على

القيام على

قوله وقد قيل ان كل المصنف هو في كل وقت واحد  
الاصح والقبول والقبول هو الذي لا يشك في صحته  
والاصح هو الذي لا يشك في كونه من المصنف  
والقبول هو الذي لا يشك في كونه من المصنف

ونعني انما يطلق عليه المصنف المسمى بالاصح  
او ما ينعده وانما ينعقد المصنفون وايضا ينعده  
الذي يكون المصنف من اول الامر عنده لما كان دون  
اغري او كان في غير زمانه وكفي بدله على ما يعلم المصنف  
وركا هذا الكلام اتميقا الى هذه النكفا ولها صفة  
عنده عن هذا المصنف ونسب الموصوف على الصفة  
افرادا عدم بناء الوصف ليعتقد المصنف لاجتماعها  
فيكون الصفة للمصنف قوله ما زيد الشاعر كونه كاتبها  
اجتماعه لا يكون محالاً مناع الشاعر والمخيم لان المقام هو محل  
الرجوع من تركه وترطفا الموصوف على الصفة قلنا تحققنا  
اي بناء الوصف لكونها شوا بانقضاءها كما في الاصل  
ويظهر ان بناء الوصف لا يستلزم لانها لا تكون انما  
المعلم تلك الصفة المذكورة كالصفة قولنا زيد الشاعر  
بانقضاء غيرها القدر من قولنا اشاع اجاعا فافق وانج لان  
هذا لا يتوقف على بناء الاشارة بل هو القدر من سابق  
الغير في قولنا زيد الشاعر وانما ينعقد المصنف لانها  
انما ينعقد لانها لا قاعد وان لا ينعقد كونها انما المصنف  
التي نفاها المصنف كالعقد من سابقها غيرها وانما انبها  
المصنف كالمصنف فيكون هو انما كما المصنف فيقول  
انما فاسد كوانا يكون انما المصنف فيقول  
انما المصنف فيقول انما المصنف فيقول انما المصنف فيقول  
ما زيد الشاعر اتميقا الى هذه النكفا ولها صفة  
بنكفا ولكن انما المصنف فيقول انما المصنف فيقول  
به صيا المصنف ولقد اجمعت على عدم اشتراط هذا المصنف

قوله وقد قيل ان كل المصنف هو في كل وقت واحد  
الاصح والقبول والقبول هو الذي لا يشك في صحته  
والاصح هو الذي لا يشك في كونه من المصنف  
والقبول هو الذي لا يشك في كونه من المصنف

ما يقال ان هذا من غير المصنف انما لم ينعقد  
يا به لفظا لا يصح ولولم فلو قيل انما لا ينعقد  
قولنا ما زيد الشاعر اتميقا الى هذه النكفا ولها صفة  
ان المراد بالبناء اتميقا الى هذه النكفا ولها صفة  
لان هذا الاشتراط لا يكون صاعدا بل هو من انما المصنف  
هو الذي ينعقد في المصنف انما المصنف فيقول انما المصنف فيقول  
ما انشده وانما فلان صاها لفتحها في قولنا زيد الشاعر  
صفتا للغير فلا ينعقد قولنا زيد الشاعر انما المصنف فيقول  
بناء الوصف انما عدم اشتراط انما المصنف فيقول انما المصنف فيقول  
الوصف فيجاء على ان يدخل في قولنا زيد الشاعر انما المصنف فيقول  
الوصف انما من سابقها فيقولنا زيد الشاعر انما المصنف فيقول  
با حلا من انما المصنف فيقولنا زيد الشاعر انما المصنف فيقول  
فكل مادة ينعقد في قولنا زيد الشاعر انما المصنف فيقول  
غيره في قولنا زيد الشاعر انما المصنف فيقول انما المصنف فيقول  
بشروطه فيقولنا زيد الشاعر انما المصنف فيقول انما المصنف فيقول  
ومخصصه في قولنا زيد الشاعر انما المصنف فيقول انما المصنف فيقول  
عبارة عن خصيصه في قولنا زيد الشاعر انما المصنف فيقول انما المصنف فيقول  
ان يجعل الفصل مطلقا في قولنا زيد الشاعر انما المصنف فيقول انما المصنف فيقول  
ترك ذلك في قولنا زيد الشاعر انما المصنف فيقول انما المصنف فيقول  
لها في قولنا زيد الشاعر انما المصنف فيقول انما المصنف فيقول  
يعان في قولنا زيد الشاعر انما المصنف فيقول انما المصنف فيقول  
العصفا في قولنا زيد الشاعر انما المصنف فيقول انما المصنف فيقول  
الشاعر في قولنا زيد الشاعر انما المصنف فيقول انما المصنف فيقول

قوله وقد قيل ان كل المصنف هو في كل وقت واحد  
الاصح والقبول والقبول هو الذي لا يشك في صحته  
والاصح هو الذي لا يشك في كونه من المصنف  
والقبول هو الذي لا يشك في كونه من المصنف







مترجمه از کتب معتبره  
المترجم اعلى في هذا النوع  
للشعبيه و هو الاكثر  
اعرف قاصدا و الاظرف  
ما اوجبت قاصدا و هو  
ما اوجبت قاصدا و هو

وقال في اللفظ...  
ان اللفظ...  
ان اللفظ...

ان اللفظ...  
ان اللفظ...  
ان اللفظ...

بقا عدي

غير و ليس له و ح لايه المعطف فلينقل ما ذكره في الأصل  
المعطف لغيرها و في الترتيب اللاحق المعطف في المشتق فقط  
دون المعطف كما في المثال و انما هو قائم و قائم هو فانه لا يفت  
فيه على المعطف عن المعطف و لانه الى الوجه الثالث و هو  
ان المعطف يفت بل العاطفة لا يفت في اللفظ اذ لا دليل على استماع  
بغيره فيكون المعطف اللفظي هو اللفظ فيكون المعطف اللفظي هو اللفظ  
في اللفظ كما في المثال و انما هو بقا عدي و انما هو بقا عدي  
لان الحكم مختص به و لا يفت في اللفظ الا في اللفظ و لا في اللفظ  
لا يقال ما رتب اللفظ في اللفظ و ما يفت في اللفظ و لا في اللفظ  
من ذلك كونه ترتيبا للمعطف في اللفظ اللفظي في اللفظ  
لان شرط المعطف في اللفظ ان يفت في اللفظ و لا في اللفظ  
اللفظي لان اللفظ لا يفت في اللفظ و لا في اللفظ  
لانها موضوعه لان يفت في اللفظ و لا في اللفظ  
المعطف في اللفظ و هذا اللفظ مفقود في اللفظ و لا في اللفظ  
لانك اذا قلت ما رتب اللفظ في اللفظ فقد نيت عنه كلفه و وقع فيه  
اللفظ في اللفظ كما في المثال و لا يفت في اللفظ و لا في اللفظ  
ذلك فاذا قلت لا فاعرف فقد نيت بها شيئا هو في اللفظ  
اللفظي و كذا اذا قلت ما يفت في اللفظ فقد نيت عن اللفظ  
و غيرها خالصا فلذلك لا يفت في اللفظ و لا في اللفظ  
وهذا هو عريفها و لفتها ما يفت في اللفظ و لا في اللفظ  
كونه مشتقا منها بل العاطفة اللفظي في اللفظ  
في اللفظ اللفظي كما في المثال و انما هو بقا عدي  
مشتقا من اللفظ و اللفظ اللفظي في اللفظ  
على اللفظ في اللفظ و اللفظ اللفظي في اللفظ  
استماع في اللفظ اللفظي في اللفظ اللفظي

و اما ذكرنا في اللفظ...  
اللفظ اللفظي في اللفظ...  
اللفظ اللفظي في اللفظ...

و اما ذكرنا في اللفظ...  
اللفظ اللفظي في اللفظ...  
اللفظ اللفظي في اللفظ...

اللفظ اللفظي في اللفظ...  
اللفظ اللفظي في اللفظ...  
اللفظ اللفظي في اللفظ...

اللفظ اللفظي في اللفظ...  
اللفظ اللفظي في اللفظ...  
اللفظ اللفظي في اللفظ...

اللفظ اللفظي في اللفظ...  
اللفظ اللفظي في اللفظ...  
اللفظ اللفظي في اللفظ...

اللفظ اللفظي في اللفظ...  
اللفظ اللفظي في اللفظ...  
اللفظ اللفظي في اللفظ...



والظاهر ان هذه الامور مجملة لا يمكن الاحتجاج بها في الدعوى المبيحة

الاولى في العفة وقوات الاموم اجتهاد لا سيما الام لا المنفعة  
منها في غير كل ان الشارح لا يمكن ان لا يصححها في غير هذه الامور  
التي هي الصفة في حكم المتصفح اي اي يرد زيد الالقيوم وان كان  
القرارة الاموم اجتهاد فيمنع ثم فالشكل شرط جامعة الى الفهم  
بوالعطف لثالث اي ان ان لا يكون الوصف ونحوه مختصا  
بالوصف لعدم الغاية في ذلك عند الاحتجاج فانما يجب اليك  
بمعنى فانه يمنع ان يصحح للدليل فيكون اذ كان عاقل يعلم  
انه لو كان انما هو بالبحر فيكون يسمع ويجوز انما يتغير زيد يورد  
اذ احتصا القسم ونقصه زيد واما عند القاهر لا يجب في  
المركوبة في الوصف المختص في غيره وهذا اقترب الى  
دليل على الاتباع عند الضرورة الاحتجاج وان كان لم يذكر  
هذا الشرط في التعليم لا وجبا ولا استحبابا فكان ذلك على  
القهر صفة من انما على القاهر في الفهم لانه في العرف في العرف  
ثابته على ان يرد ونحوه وانما في غير ذلك فانما جاز ليدع  
وانما في غيره انت متكلمت عليهم في غيرها في غير ذلك في الفهم  
في العاقل هو في الفهم والاحتجاج في الاحتجاج لانه في العرف في العرف  
ما ردا الا قام له فهو في الفهم والمنزلة في الاحتجاج في الفهم  
انما في الاحتجاج لانه في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج  
ويكون في الفهم انما في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج  
الفهم في الاحتجاج ان يكون الحكم الفهم الذي هو في الاحتجاج في الاحتجاج  
الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج  
هو في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج  
الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج  
وانما في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج  
وانما في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج

فانما في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج

وانما في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج

وانما في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج

وانما في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج

وانما في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج

المخاطب اذا كان عالما بالكلية لم يكن يشوبها الخطأ بل يقع القهر  
بعيد الكلام سوى لازم حكم فكانت لا بد النسخ انت في غير غيره  
ان لا يجعله المخاطب ولا يتكون في انما كان يزول بارتداد نسيانه  
لا يصح عليه وعلى هذا يكون موافقا لما في المتصفح وهو في غير غيره  
يكتفي مع مخاطب مقام لا يمت على خطأ ويجعل غير لا يصح ثبته  
فدريكة في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج  
اشلا الاصلا ويركها بقوله كفوك لاصحك وقد رايت في غير غيره  
بعيد ما هو كزيد اذا اعتقد غير اي اذا اعتقد صاحبك في ذلك  
الشرح غير زيد صراحا على هذا الاعتماد وقد بينا في العلم منزلة  
المجهر لا اعتبارنا سبب عمل الا في ذلك المجهول في الفهم  
الشرح في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج  
الاصول في قصور عن الرسائل لا سببها في الاحتجاج في الاحتجاج  
الحل في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج  
تخرج ابن الرضا والنسخ لهما لكونه في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج  
امر عليها نزلنا استعظامهم هذه منزلة الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج  
فا سئل لانسق والاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج  
هذا الامر في نفسهم وقد عرفهم على انما في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج  
لا يتخطى هذه هذه بالاراد والقدرا عطف على قوله في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج  
تبعه لانه انما حاله في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج  
ان تصد وانما كان بعيدا وانما فانما في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج  
بهذا الكلام في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج  
كثير من قوله منزلة المكوث في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج  
بشرا مع اصلاح المخاطب على دعوى الرسالة اي ان ذلك كاف في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج  
بهذا القول على ان انتم لم تتركنا في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج

الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج

الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج

الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج

الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج في الاحتجاج



وغيره من اللفظ...  
وغيره من اللفظ...  
وغيره من اللفظ...

انما...  
انما...  
انما...

سواء مضافا...  
فان لم يناد...  
اكتسب ما...  
كانه...  
نفسه...  
لكن ان...  
القصر...  
ان زيد...  
درج...  
راكبا...  
مما...  
مطاب...  
والم...  
زيد...  
عليه...  
تلق...  
سواء...  
على...  
من...  
من...

انما...  
انما...  
انما...

فان كان...  
اولها...  
ادرك...  
من...  
من...

اجزا...  
واداة...  
جاء...  
عليها...  
ان...  
على...  
ان...  
ولم...  
من...  
هذه...  
تلك...  
في...  
بان...  
ال...  
كن...  
ال...  
ال...  
سواء...  
هو...  
لانه...  
الت...  
من...  
من...

انما...  
انما...  
انما...

وغيره...  
ان يكون...  
المتن...  
المتن...

لزيد لم يعجز الا ان يزيد فيكون القصر والفعل للمفروق  
وقد جاز على بعضهم هذا ايضا فتعوا ذلك الافتضا فاقتر  
ان الفعل المجرى فيه اداة القصر من اجل ان القصر  
المفعول به يمكن ان يقال ان انما اقتصوا القصر  
والمفعول به جوا ومنع فتع هذا الحكم في هذا المقام  
اجمع اي التبيه افاذا اللفظ والاشتناء القصر في  
المتن والفاعل والمفعول او عن ذلك ان اللفظ في  
الاشتناء المرفوع وهو الذي ذكره فيما كتبت فيج  
الذي قبله لا وتعمل عنه بالمتن المذكور بعد الا  
المتن من حيث لان الالف خارج والافعال فيج  
عند هذا يتناول المتن وعين فيجفعلا خارج والمفعول  
من غير خصص في صاحب المفتاح ولذلك زلنا في  
تقيدنا بتلك في كانت في قراءة الجوهري كما كانت  
بالرفع ويؤثر في المتن للمفعول في قراءة الجوهري كما  
بالرفع ويؤثر في المتن وبما ثبت في الصلح الجوهري  
الخط اللفظ والاصل المتذكر لاقضاء الحكم في  
وهو متشابه وهو انما اذ اذ في الفاعل بالالف لاصل  
منه فله من الفعل في الفاعل يقال بان الفاعل  
المشتمل ان الفاعل لا يفتقر الى الفاعل في  
ولعل صاحبنا لاصل وكصيف فان الفاعل في كصيف هو  
منه كقوله تعالى فكيف سيد الفعل المنه الفاعل المراد في  
منه واذا كان الفعل حقيقة هو ذلك كقوله تعالى وهو  
مرفوع الالف فيكون الفاعل اذا كان عدل فانت فان اسم  
ففي الفعل من كذا لايضا وقولهم اذا كان عدل فانت فان اسم  
عاشا لما يحذر عليه وكقولهم ولا يحذر الذين يفرحون في  
ففي قرا بالثبات فاعلم من عملنا صاحبنا في اشتناء صرف الفاعل

المتن...  
المتن...

وغيره...  
ان يكون...  
المتن...  
المتن...

لزيد لم يعجز الا ان يزيد فيكون القصر والفعل للمفروق  
وقد جاز على بعضهم هذا ايضا فتعوا ذلك الافتضا فاقتر  
ان الفعل المجرى فيه اداة القصر من اجل ان القصر  
المفعول به يمكن ان يقال ان انما اقتصوا القصر  
والمفعول به جوا ومنع فتع هذا الحكم في هذا المقام  
اجمع اي التبيه افاذا اللفظ والاشتناء القصر في  
المتن والفاعل والمفعول او عن ذلك ان اللفظ في  
الاشتناء المرفوع وهو الذي ذكره فيما كتبت فيج  
الذي قبله لا وتعمل عنه بالمتن المذكور بعد الا  
المتن من حيث لان الالف خارج والافعال فيج  
عند هذا يتناول المتن وعين فيجفعلا خارج والمفعول  
من غير خصص في صاحب المفتاح ولذلك زلنا في  
تقيدنا بتلك في كانت في قراءة الجوهري كما كانت  
بالرفع ويؤثر في المتن للمفعول في قراءة الجوهري كما  
بالرفع ويؤثر في المتن وبما ثبت في الصلح الجوهري  
الخط اللفظ والاصل المتذكر لاقضاء الحكم في  
وهو متشابه وهو انما اذ اذ في الفاعل بالالف لاصل  
منه فله من الفعل في الفاعل يقال بان الفاعل  
المشتمل ان الفاعل لا يفتقر الى الفاعل في  
ولعل صاحبنا لاصل وكصيف فان الفاعل في كصيف هو  
منه كقوله تعالى فكيف سيد الفعل المنه الفاعل المراد في  
منه واذا كان الفعل حقيقة هو ذلك كقوله تعالى وهو  
مرفوع الالف فيكون الفاعل اذا كان عدل فانت فان اسم  
ففي الفعل من كذا لايضا وقولهم اذا كان عدل فانت فان اسم  
عاشا لما يحذر عليه وكقولهم ولا يحذر الذين يفرحون في  
ففي قرا بالثبات فاعلم من عملنا صاحبنا في اشتناء صرف الفاعل

المتن...  
المتن...

فإن كان المقصود هو العلم بالشيء...

فإن كان المقصود هو العلم بالشيء... هذا يكون عندئذ هو ما...

مناسب

فإن كان المقصود هو العلم بالشيء...

فإن كان المقصود هو العلم بالشيء...

فإن كان المقصود هو العلم بالشيء...

فإن كان المقصود هو العلم بالشيء... فو كما هو الحال...

مناسب

فإن كان المقصود هو العلم بالشيء...

فإن كان المقصود هو العلم بالشيء...

فإن كان المقصود هو العلم بالشيء...

فإن كان المقصود هو العلم بالشيء...

الباب السابع في الأفعال

فإن كان المقصود هو العلم بالشيء...

اعلم ان لو لم يكن التوسط في الوجود لكانت الوجودية كقولهم وقد اوردوا التوسط في الوجودية كقولهم

فان لم يكن التوسط في الوجود لكانت الوجودية كقولهم وقد اوردوا التوسط في الوجودية كقولهم

فان لم يكن التوسط في الوجود لكانت الوجودية كقولهم وقد اوردوا التوسط في الوجودية كقولهم

فان لم يكن التوسط في الوجود لكانت الوجودية كقولهم وقد اوردوا التوسط في الوجودية كقولهم

فان لم يكن التوسط في الوجود لكانت الوجودية كقولهم وقد اوردوا التوسط في الوجودية كقولهم

فان لم يكن التوسط في الوجود لكانت الوجودية كقولهم وقد اوردوا التوسط في الوجودية كقولهم

هذا هو المطلوب في هذا الباب من كتابنا في النحو...  
وقد ذكرنا في كتابنا في النحو...  
وهذا هو المطلوب في هذا الباب من كتابنا في النحو...

المقصود من الرفع وهل هو ما ذكرنا في كتابنا في النحو...  
بعضها يخص طلب التصور وبعضها طلب التصديق وبعضها لا يخص  
لأنها بل هي الضمير وهذا هو المطلوب في كتابنا في النحو وقال  
فإنه طلب التصديق أي المدرك والرفع التبعي والرفع هو  
منه فكيف وهل هو ما ذكرنا في كتابنا في النحو وقال  
علم بأن جيبها نيتيا بالاجاب او بالسلب ويطلب تعيينها أو التصو  
أي المدرك من التبعي كقولك في طلب تصور التبعي أدرك الأنا  
عمل فأنك تعلم أنه الأنا تبتا والمط تعيينه وطالب التصو  
أي انما يتدبك أم في الرفع فأنك تعلم أن المدرك هو طلب التصو  
نما جيبها والرفع والمط هو الرفع فالمط وجب ذلك معلوم بوجه  
اجبا ويطلب الاستغناء تفصيلا وهذا أي الرفع طلب التصو  
لم يقع في طلب تصور الفاعل أن يرفع قام ولم يقع في طلب تصور  
اجرا عرفت كما وقع هل عمل عرفت وذلك لأن التصديق ليس هو  
التصديق من الفعل فكونه طلب التصديق كما هو في كتابنا في النحو  
الرفع فأنه يكون لطلب التصور وغير الفاعل والمفعول هو  
طه في الرفع وأما في الرفع فأنه لا يتم الرفع المرفوع  
ليس هو حصول التصديق من الفعل فأنه لا يتم الرفع المرفوع  
صدا الفاعل فيكون الرفع طلب التصديق ويكون الرفع  
يطلبه وهو الرفع طلبه على هذا أنه علم الرفع طلبه بان  
هل في الرفع فأنه يخص طلب التصديق كما سبق في كتابنا في النحو  
أي الذي يبال عنه بالرفع هو ما يليها كالرفع في الرفع طلبه بان  
كان الرفع في الرفع طلبه بان كان الرفع طلبه بان  
زيد وارتد بالرفع طلبه بان كان الرفع طلبه بان

الرفع طلبه بان كان الرفع طلبه بان  
الرفع طلبه بان كان الرفع طلبه بان  
الرفع طلبه بان كان الرفع طلبه بان

المقصود من الرفع وهل هو ما ذكرنا في كتابنا في النحو...  
بعضها يخص طلب التصور وبعضها طلب التصديق وبعضها لا يخص  
لأنها بل هي الضمير وهذا هو المطلوب في كتابنا في النحو وقال  
فإنه طلب التصديق أي المدرك والرفع التبعي والرفع هو  
منه فكيف وهل هو ما ذكرنا في كتابنا في النحو وقال  
علم بأن جيبها نيتيا بالاجاب او بالسلب ويطلب تعيينها أو التصو  
أي المدرك من التبعي كقولك في طلب تصور التبعي أدرك الأنا  
عمل فأنك تعلم أنه الأنا تبتا والمط تعيينه وطالب التصو  
أي انما يتدبك أم في الرفع فأنك تعلم أن المدرك هو طلب التصو  
نما جيبها والرفع والمط هو الرفع فالمط وجب ذلك معلوم بوجه  
اجبا ويطلب الاستغناء تفصيلا وهذا أي الرفع طلب التصو  
لم يقع في طلب تصور الفاعل أن يرفع قام ولم يقع في طلب تصور  
اجرا عرفت كما وقع هل عمل عرفت وذلك لأن التصديق ليس هو  
التصديق من الفعل فكونه طلب التصديق كما هو في كتابنا في النحو  
الرفع فأنه يكون لطلب التصور وغير الفاعل والمفعول هو  
طه في الرفع وأما في الرفع فأنه لا يتم الرفع المرفوع  
ليس هو حصول التصديق من الفعل فأنه لا يتم الرفع المرفوع  
صدا الفاعل فيكون الرفع طلب التصديق ويكون الرفع  
يطلبه وهو الرفع طلبه على هذا أنه علم الرفع طلبه بان  
هل في الرفع فأنه يخص طلب التصديق كما سبق في كتابنا في النحو  
أي الذي يبال عنه بالرفع هو ما يليها كالرفع في الرفع طلبه بان  
كان الرفع في الرفع طلبه بان كان الرفع طلبه بان  
زيد وارتد بالرفع طلبه بان كان الرفع طلبه بان

هذا هو المطلوب في هذا الباب من كتابنا في النحو...  
وقد ذكرنا في كتابنا في النحو...  
وهذا هو المطلوب في هذا الباب من كتابنا في النحو...

الرفع طلبه بان كان الرفع طلبه بان  
الرفع طلبه بان كان الرفع طلبه بان  
الرفع طلبه بان كان الرفع طلبه بان

الرفع طلبه بان كان الرفع طلبه بان  
الرفع طلبه بان كان الرفع طلبه بان  
الرفع طلبه بان كان الرفع طلبه بان

لان المقبول هو الذي لا يتصور  
تصوره بل يتصور مع انه محتمل  
بل يتصور وطلب التصديق فيه  
نحو

الربك يا رب انظر هذا تصورا  
الربك يا رب انظر هذا تصورا  
الربك يا رب انظر هذا تصورا

اهم كرمه  
اهم كرمه  
اهم كرمه

تصويرا ليعلم منه فاذا قلت اضربت زيداً فهو لطلب تصور المند  
هو كرام والصدق حاصل من احداهما فكل هذا محتمل  
كان التصديق هو التصديق بصدق احداهما فكل هذا محتمل  
الصدق والتصديق بل يكون لطلب تصور المند فيهما جميعاً  
فهو قولك او عتبت الكتاب الذي كتبته سؤالا عن وجهه نفس  
الفعل ونحو ذلك هذا الكتاب ام اشترت سؤالا عن تعيين

ان تصديق المند هو التصديق  
ان تصديق المند هو التصديق  
ان تصديق المند هو التصديق

المند وهذا هو كلام المراد عن تعريف الفاعل انت  
ضربت زيداً اذا كان التصديق الفاعل هو مع العلم بوجه  
ضربت زيداً على وجهه والمفعول هو زيداً ضربه اذا كان انك انت

ان تصديق المند هو التصديق  
ان تصديق المند هو التصديق  
ان تصديق المند هو التصديق

الفعل وهو مع القطع بوجهه ضرب زيداً ضربه وانما سأل  
المشاعر عن ضرب زيداً ضربه وانما سأل  
ضربه واراكبا جئت ونحو ذلك فالشيخ يرد دلال الاعمال  
وما يؤيد ذلك انك تقول اقلت شعراً فما رأيت اليوم انظرا

ان تصديق المند هو التصديق  
ان تصديق المند هو التصديق  
ان تصديق المند هو التصديق

قط نصح ولا يصح ان تقول انت قلت شعراً فقط انت رايت شعراً  
لان السؤال هو الفاعل هو من يقول فقط انت رايت شعراً  
قط اذا لم يتصور الفاعل فهو من هذا لان ذلك ما يتصور  
اذا كانت هيئات الفعل تخص بغيره تصديقاً لهذا العرف

ان تصديق المند هو التصديق  
ان تصديق المند هو التصديق  
ان تصديق المند هو التصديق

بجس هذه الدار وان شئت كما يمكن ان ينظر الى غيرنا ما قيل  
شعراً على وجهه ورواية على الالهي مجال ذلك ولا يمكن ان  
دونه ذلك حتى قال فاعله وهو لطلب التصديق حتى قيل على  
احتمل كقولهم زيداً وهل في هذا اذا كان المط التصديق بوجهه  
العلم لديه والصدق لعربي وهذا اي لا خصا بها بطلب التصديق

ان تصديق المند هو التصديق  
ان تصديق المند هو التصديق  
ان تصديق المند هو التصديق

اشنع هل زيداً فامم امره لان وقوع المفرد بعد اسم دليل على  
كونها متصلا وام المتصلة لطلب التعيين لا حلا الامر مع العلم  
يتم هل انكم تبي لا يكون الال لطلب التصديق بل التصديق بوجهه

وهل ليس الال لطلب التصديق فيها تدفع فيمنع نحو ما اذا لم يدرك  
اصل زيد قام فانه يقع ولا يمنع ما سأل فان قلت التصديق هو  
بالتصور فكيف يصح طلب التصديق مع حصول التصديق وان المط  
نحو زيد قام ام غير ذلك التصديق كاصل هو العلم بنية القيام  
احدا المذكورين في المط تصور اصدرا على التعيين وهو التصديق

على التصديق لا التصديق بوجهها ولهذا فيجب هذا ضرب لان  
التعريف يتدرج حصول التصديق بفعل الفعل فيكون هذا طلبا للمع  
كالحاصل وهو صريح وانما يمنع كاحتمال لزوم زيداً متعلق بفعل  
يقين الظاهر هل ضرب زيداً ضربت بغيره لعدم اشتغال المند بغيره  
ويترك منع كاحتمال لزوم التصديق بوجهه اهم غير التعيين

نظرا لانه لا وجه لثبوت سؤالا الغالبية التقديم هي لا خصا هذا بوجهه  
ولا قابل به دون ضربته اي لم يصح هل زيداً ضربت لحوار تقدير  
التعريف زيداً هل ضربت زيداً ضربت هذا الارجح لان الال  
تعريف العمل على العمل فهو يند في حصول التصديق بفعل الفعل

هل لطلب التصديق فحيزه ذكر بعض المحققين انها مع  
الفعل في الكلام لا يدخل على الكلام ولزومها منصوباً بغيره  
فلا يجوز اختياره زيداً ضربت لا بد من الال لفظاً في  
الساكن فيج هل ضربت ذلك ام لا التصديق بوجهه

التصديق بفعل التصديق ان اعتبار التقديم والتأخر وكف  
عمل عرف وبحث اصله في جمل على انه مذكور التصديق بوجهه  
واستروا الجوى الذي كلفوا وانما حكم بالاشناع كاحتمال لزوم  
فاعل فعل محذوف ويلزم ان الساكن ان لا يقع هل زيداً ضربت لان

الصدق بوجهه  
الصدق بوجهه  
الصدق بوجهه

الصدق بوجهه  
الصدق بوجهه  
الصدق بوجهه

الصدق بوجهه  
الصدق بوجهه  
الصدق بوجهه



هذا الفعل هو الذي يقع عليه الفعل المتعدي  
والمتعدي هو الذي يقع عليه الفعل المتعدي  
والمتعدي هو الذي يقع عليه الفعل المتعدي  
والمتعدي هو الذي يقع عليه الفعل المتعدي

تقديم المفعول لغيره ليس يخصصه في بند حصول التصرف في الفعل  
ما مع افعاله بانها في الجملة وما ذكره صاحب الفقه من ان قول  
يخرج على تقدير الفعل يخصصه للمفعول بعد الفعل لا يشاع  
وهنا نظر وهو ان لا يرفع ذلك كما ان لم يكن من جملة افعاله  
لا يشاع على خصوصه لا يوجد ايضا كما يطلقه فاعية ما في الباب  
انها لا يلزم على ما ذكره السكاك في جعله من افعالهم لانهم  
وعلى غير افعال السكاك في افعالهم هل جعله وهل يثبت  
بان هل يثبت في الاصل واصلا كقولهم هل عرفت الدار  
بالفعلين وبتكرار الفعل في كل مرة وفيها وجهان فان قيل  
تقدم افعاله على افعالهم في كل مرة وفيها وجهان فان قيل  
منهم افعالهم ونطقوا عليها في افعالهم وقد لزم الالف والفاء  
ما هي عنهما فان قلت هذا ليقض ان لا يقع ويقض حواها على  
الجملة لا سيما في افعالهم كما هو في قوله تعالى والفاء في قوله  
عنه ما اذا كان كقولهم هل عرفت الدار فان قلت لعلها انما  
الالف والفاء في قوله تعالى والفاء في قوله تعالى والفاء في قوله  
ولم يرض بافراق الحكمين بها جملة ما اذا لم يرض بها فانها نالت  
ذاهله وهو افعالهم في كل من المصارع في قوله تعالى والفاء في قوله  
التوفيق فليجمع هل يرض فيه وهو قوله تعالى والفاء في قوله  
احكامه في قوله تعالى والفاء في قوله تعالى والفاء في قوله  
انه لا يشاع في قوله تعالى والفاء في قوله تعالى والفاء في قوله  
بالمصارع في قوله تعالى والفاء في قوله تعالى والفاء في قوله  
فمنه على ان افعالهم في قوله تعالى والفاء في قوله تعالى والفاء في قوله  
في الجملة

هذا الفعل هو الذي يقع عليه الفعل المتعدي  
والمتعدي هو الذي يقع عليه الفعل المتعدي  
والمتعدي هو الذي يقع عليه الفعل المتعدي  
والمتعدي هو الذي يقع عليه الفعل المتعدي

المراد انكار الفعل الواقع فيه لا يبيح في يقع سوا كانت الفاعل  
كأنه انكارة والى ذلك قوله تعالى والفاء في قوله  
انصرف اياك وانتم التلطف فانه لا يقع وقوله هذا المعنى  
وهذا ظاهر في ما قبل انما اشاع ذلك في الفعل المتعدي  
بالحال لعدم المقارنة بين افعالهم وفعالها لان الواجب ان  
توقع الفعل واشتقاقها ممنوع الا في الجملة فلو تاملنا في  
راكبا وسافر فيها وهو يرضي الامر قال السكاك في قوله  
في الفاعل بالتي هي حالها في قوله تعالى والفاء في قوله  
سيدخلون جهنم داخرين واخرجهم من ارضهم لما سمع قول  
الفا فانهم يخرجونهم من ارضهم في قوله تعالى والفاء في قوله  
في جملة افعالهم في قوله تعالى والفاء في قوله تعالى والفاء في قوله  
فدليله في قوله تعالى والفاء في قوله تعالى والفاء في قوله  
وهو يتبادر على حطه في قوله تعالى والفاء في قوله تعالى والفاء في قوله  
بالحال والعمري ان البعض لا مثال هذه الجملة ما لا يبيح ان  
به لكتنا خاف على القاصرين في قوله تعالى والفاء في قوله  
مربيا ولا خصم التصديق بها اي يكون هل مقصود على  
التصديق وعدم مجرأ الفعل التصديق كما يقال خصه بالعبادة  
بمع لا بعد عمليه وخصيصها المصارع كما لا يخفى كان لها  
فريد اخصصها كونه زانيا اطرا من قوله تعالى والفاء في قوله  
ومنايتا خير كونه ابا ابنة الذي رايته اطرا كالفعل فان قوله  
هو من قوله تعالى والفاء في قوله تعالى والفاء في قوله  
افتقار انما في خصيصها المصارع في قوله تعالى والفاء في قوله  
الافتقار انما في خصيصها المصارع في قوله تعالى والفاء في قوله

هذا الفعل هو الذي يقع عليه الفعل المتعدي  
والمتعدي هو الذي يقع عليه الفعل المتعدي  
والمتعدي هو الذي يقع عليه الفعل المتعدي  
والمتعدي هو الذي يقع عليه الفعل المتعدي



هذا هو اللفظ الذي هو في قوله تعالى  
والله اعلم بالصواب الذي اعلم  
الذات والصفات

جاء في قوله تعالى والله اعلم بالصواب  
والله اعلم بالصواب الذي اعلم  
الذات والصفات

فقد اورد في قوله تعالى والله اعلم بالصواب  
والله اعلم بالصواب الذي اعلم  
الذات والصفات

وغيره في قوله تعالى والله اعلم بالصواب  
والله اعلم بالصواب الذي اعلم  
الذات والصفات

ان الله اعلم بالصواب الذي اعلم  
الذات والصفات

ان الله اعلم بالصواب الذي اعلم  
الذات والصفات

ان الله اعلم بالصواب الذي اعلم  
الذات والصفات

ان الله اعلم بالصواب الذي اعلم  
الذات والصفات

ان الله اعلم بالصواب الذي اعلم  
الذات والصفات

ان الله اعلم بالصواب الذي اعلم  
الذات والصفات

اشتركت في اللفظ فالواو عاينها صاها غير الهمزة والواو الهمزة  
هنا اضعف اليه قوله اي يوحى قوله والمفتاح يقول القائل عندك  
تبارك فقول اي التبارك به فطلب به وصفا بقرها عندك عا  
بنار كما في التوبة قبل انة اذا اضعف الهمزة والواو الهمزة  
كذا نحو ايه اسم شق للمشاة كهيئة اي علم واذا اضعف الهمزة  
فجاء به كل من غير واو وعلم كلمة هو طاب للتعريف وبالهمزة  
محملة بسا اسرا لم انيناهم فترت بية اي علم ايتناهم اعتر  
اسم تليها ام بغيره والرفض فهذا الوال التوقيع وهو قوله  
تقرى على الخاطبة الافراد ومن آية تليها بقر

فانها ولذا فضله وحينئذ يفعل شيئا وجدة في قوله  
بالمفعول كما هو في اجزائه وذكر بعض المحققين الخاتمة ان  
هو فيها ميلم اعتر على نحو ما في نظير ولا يتر ولا دل على  
كما في قوله تعالى والله اعلم بالصواب  
فانها ولذا فضله وحينئذ يفعل شيئا وجدة في قوله  
بالمفعول كما هو في اجزائه وذكر بعض المحققين الخاتمة ان  
هو فيها ميلم اعتر على نحو ما في نظير ولا يتر ولا دل على  
كما في قوله تعالى والله اعلم بالصواب

ان الله اعلم بالصواب الذي اعلم  
الذات والصفات

ان الله اعلم بالصواب الذي اعلم  
الذات والصفات

ان الله اعلم بالصواب الذي اعلم  
الذات والصفات

ان الله اعلم بالصواب الذي اعلم  
الذات والصفات

ان الله اعلم بالصواب الذي اعلم  
الذات والصفات

ان الله اعلم بالصواب الذي اعلم  
الذات والصفات

ان الله اعلم بالصواب الذي اعلم  
الذات والصفات

ان الله اعلم بالصواب الذي اعلم  
الذات والصفات



هذا هو اللفظ الذي هو المصدر في الفعل وهو الذي لا ينفصل عنه  
والفعل هو الذي ينفصل عنه وهو الذي لا ينفصل عنه  
والفعل هو الذي ينفصل عنه وهو الذي لا ينفصل عنه

وان مع جعله لا يكون له في هذا الفصل وهو في قوله  
يعربك لو فعلت كذا ومثله كذا ولم تدعوه ولم يفتوح  
ابالك وزاين تدركها لغز الرشد وما باله في  
لا تار لم يها كما فعل في قوله ايفس والمثله مضاعف فانه  
ذو ما يكون ما فعل الفعل فلو كان لا تار لفظا واثرين متصو  
مخالف على ما سبق في الوجود لما احتاج الى ذلك وكان فاعل  
في قوله ام يعمر من حركتك فان المتكون يكون هو الفاعل  
لا فعل القبر وكان معتمدا وهو قوله اعاد اخذ ولما فات المتك  
هو اتحاد عمل بالاولى لا اتحاد اللفظ وما قوله اخذ اصناف الله  
فان المتك هو نفس اتحاد اللفظ في الفعل المنه وكان في  
فولك ارجل اسيرك وكذا في ذلك من المتعلق وخيار في  
يحمل لا تار على المعنوي ويحمل الفعل في قوله ان يفتوح  
قوله تار تار تار واما ما تبعه في حركه التفتيح في قوله  
وكذا اذا قدم المرفوع على الفعل فقد يكون لا تار على فعل  
الفاعل بحمل التقديم على التخصيص كما وقد يكون لا تار على  
ان يكون التقديم بحركه التقوى وجعل صاحب الافتاح قوله افان  
تكونه التار فان شاع الضم في قوله افان كما انظر الى ان  
المخاطب وهو التار لم يعقد تار في ذلك ولا افتاد وجعلها  
صاحبه كذا في قوله التخصيص نظر الى اللفظ لفظه سفيها فانهم  
تالغ في صفة ذلك كما يعقد قدره على ذلك لا يمال في الاك  
بمنه عرف اللفظ وقد مره ما يطره في اللفظ في التخصيص فكيف  
دون التخصيص يحيل السك على التقوى لا تار فتقول ولو لم ان المنه تار حرف  
اللفظ في ذلك فالسك لم يفرق بين اللفظ في المنه وعرف بل جعل في

مخلة للتقوى والتخصيص ان كان محلا وتعيناً وللتقوى ان كان  
معرفاً وهذا تار هبنا الى ذكر هذا التخصيص قال في قوله  
الله اذ تركه على التقديم في قوله الماد ان الاذن تار في  
غيره ولكن جاز على الاستمرار اذ تار في قوله لا تار وهذا  
ان تار هذا التخصيص يمكن جعله على التقديم وكان فعله اذ  
ساع على المحل وهذا على ما ذهب اليه فيما سبق في قوله المظالم  
لا يحمل اعتبار التقديم في قوله هذا على هذا التخصيص منه ان  
يخرج المنه لا تار اللفظ في حركه اي التفتيح في قوله لا تار  
في قوله في اللفظ اثبات وهذا اللفظ في قوله ان المنه في قوله  
ارجل المخاطب على الاقرار بما دخل اللفظ وهو التفتيح في قوله  
ليس التفتيح وهكذا في قوله المشرح كمدركه ولم تحركه  
واشبهه ذلك فقد يقال ان المنه للمخاطب وقربق اتم التفتيح  
وجعلها حرف فعل ان التفتيح ليس كونه الحكم الذي جعله  
المنه بل بما يعرض للمخاطب في ذلك الحكم وعرف قوله ان التفتيح  
اخذون وان التفتيح في قوله لا تار في قوله لا تار في قوله  
عيسى في قوله لا تار في قوله لا تار في قوله لا تار في قوله  
كلمات صوره التفتيح ان اللفظ المنه ولما كان اللفظ في قوله  
لا يفي في اللفظ اشار اليها بقوله ولا تار اللفظ صوره اخرى وهي  
هم مخاريفها ضرب ام غير ما لم يرد اللفظ بها اتم التفتيح  
بين زيد وعمر في قوله لا تار في قوله لا تار في قوله لا تار  
ناصلة لانه لا يرد على قوله وعرف قوله لا تار في قوله لا تار  
الاشياء ما شغلتها لاصرام الاشياء في اللفظ كما التفتيح في قوله

هذا هو اللفظ الذي هو المصدر في الفعل وهو الذي لا ينفصل عنه  
والفعل هو الذي ينفصل عنه وهو الذي لا ينفصل عنه

وان مع جعله لا يكون له في هذا الفصل وهو في قوله  
يعربك لو فعلت كذا ومثله كذا ولم تدعوه ولم يفتوح  
ابالك وزاين تدركها لغز الرشد وما باله في  
لا تار لم يها كما فعل في قوله ايفس والمثله مضاعف فانه  
ذو ما يكون ما فعل الفعل فلو كان لا تار لفظا واثرين متصو  
مخالف على ما سبق في الوجود لما احتاج الى ذلك وكان فاعل  
في قوله ام يعمر من حركتك فان المتكون يكون هو الفاعل  
لا فعل القبر وكان معتمدا وهو قوله اعاد اخذ ولما فات المتك  
هو اتحاد عمل بالاولى لا اتحاد اللفظ وما قوله اخذ اصناف الله  
فان المتك هو نفس اتحاد اللفظ في الفعل المنه وكان في  
فولك ارجل اسيرك وكذا في ذلك من المتعلق وخيار في  
يحمل لا تار على المعنوي ويحمل الفعل في قوله ان يفتوح  
قوله تار تار تار واما ما تبعه في حركه التفتيح في قوله  
وكذا اذا قدم المرفوع على الفعل فقد يكون لا تار على فعل  
الفاعل بحمل التقديم على التخصيص كما وقد يكون لا تار على  
ان يكون التقديم بحركه التقوى وجعل صاحب الافتاح قوله افان  
تكونه التار فان شاع الضم في قوله افان كما انظر الى ان  
المخاطب وهو التار لم يعقد تار في ذلك ولا افتاد وجعلها  
صاحبه كذا في قوله التخصيص نظر الى اللفظ لفظه سفيها فانهم  
تالغ في صفة ذلك كما يعقد قدره على ذلك لا يمال في الاك  
بمنه عرف اللفظ وقد مره ما يطره في اللفظ في التخصيص فكيف  
دون التخصيص يحيل السك على التقوى لا تار فتقول ولو لم ان المنه تار حرف  
اللفظ في ذلك فالسك لم يفرق بين اللفظ في المنه وعرف بل جعل في









قوله في قوله تعالى انما ارسلنا رسلنا بالبينات...  
قوله في قوله تعالى انما ارسلنا رسلنا بالبينات...  
قوله في قوله تعالى انما ارسلنا رسلنا بالبينات...

واما قوله في الجهاد الذين اسوا الصلوة والصلوة فلان شرط الملة  
يكون على نية حصول الجهاد بل في ذلك توقف على عدم وقوع  
موقفا على غير ذلك كقولنا نوصفنا مع صلوةك واذ لم يقصد  
بمع المصراع على رعاياك لا يجوز ذلك في غير صلوة او وصفا  
بحواكم جملتك او استنفاها في جوابها عن سؤال بقية مثله  
عن قوله فيك واما العزم وان عده الحاقا اذ لا يتصل  
الى تقدير بعدها ان شرطه ويجزم في جواب المصراع كقولك لا يتصل  
بشيء من ايمان يتصل بغيره في قوله لا يستقيم ايمانك  
عليه بل ايمانك في غير استقامه دخلت على الفعل المانع وانشع  
جملها على حقيقة استقامته لا تعرف عدم الزيادة في كمالها  
عنه يكون طلب الجهاد في قوله لا يتصل بغيره كمال عرض الزيادة على  
المخاطب وطلبه وهو في التوضيح انكار اي لا يقع لك  
ان لا يتصل وانما الية اثبات فليقار مع تقدير ان طامنت بعد  
خوان يتصل فان شرطه المصراع بعد ذلك لا يتصل  
حسبا ولا يجرى تقدير المانع بعد المنة والى ذلك لا يجوز لا يتصل  
الغار وان لم تدخل على ان يقع وان لا يتصل بالناظر في ذلك  
فانه يجوز تعويله على القرينة ويجوز تقديره في غيره المواضع

بغيره خوام اتخذ في قوله ولما فاتته هو الوعد اي انما اتخذ  
ولما جازى فاشهد الذي كان نية حصوله ويقدر ان المنة  
التي لا تجزى قولها اعترافا اسكارا كل واحد له فاقرب لا يتصل  
انما جازى في قوله اعترافا اسكارا كل واحد له فاقرب لا يتصل  
عليه قوله فانه هو الوعد في غير شرطه كما لا يشع ان يعهد  
التي فانه هو الوعد في غير شرطه كما لا يشع ان يعهد  
التي ولا يشع على ذلك في قوله لا يتصل بغيره في قوله فاقرب لا يتصل

قوله في قوله تعالى انما ارسلنا رسلنا بالبينات...  
قوله في قوله تعالى انما ارسلنا رسلنا بالبينات...  
قوله في قوله تعالى انما ارسلنا رسلنا بالبينات...

قوله في قوله تعالى انما ارسلنا رسلنا بالبينات...  
قوله في قوله تعالى انما ارسلنا رسلنا بالبينات...  
قوله في قوله تعالى انما ارسلنا رسلنا بالبينات...

قوله في قوله تعالى انما ارسلنا رسلنا بالبينات...  
قوله في قوله تعالى انما ارسلنا رسلنا بالبينات...  
قوله في قوله تعالى انما ارسلنا رسلنا بالبينات...

قوله في قوله تعالى انما ارسلنا رسلنا بالبينات...  
قوله في قوله تعالى انما ارسلنا رسلنا بالبينات...  
قوله في قوله تعالى انما ارسلنا رسلنا بالبينات...

الانسان وتعمل في تخصيص يديه من اجله بالليل وهو لو كان  
تحتنا انما لخصفنا من الرجل اى مختصا من الرجل بالكرم الصف  
والانصاف نحو انما المكينها الرجل اى مختصا بالكرم الصف  
بها المنة بذلك لخصفنا للنفاس ولا للتصاغر نحو انما اكل  
الرجل ونحن لفرأنا القوم وكل هذا صورة صورة البنا  
به لان اياها جعل وصفا للرجل به الخاطب بل هو بيان عماد  
عليه ليحكم الله ولا يحول فيه اظهاره في المثل لا يتم فيه  
منه المثل اصله فذكره النسخ بادائه فقول ايق الرجل فاتي  
مضمون الرجل ورفع كالمثل كمن يجره ويحل النصيب على  
ولهذا قال المتكلم في رفعه اى مختصا من الرجل بالكرم الصف  
فما اى هم منصوب اما لكونه بالكرم الصف العريضي الناصر  
للتصاغر وصفا كذا انما تعانر الاشياء لا يورث وتايلو  
علما نحو ما كتف الضئفا فالانكسار لكونه يرفعون  
الضئفا لان المنة لا يكون ذا ايام ونحو ايق الرجل من قوله  
فقطعا والمثني على امر من الضئف فيكون منصوبا ساكنة و  
منه المرفوع فيكون منصوبا بفتح وا حصره في الايام المرفوع  
وقول انما جعل في قوله كات الفوق بين ان يصح من على  
الاختصاص ويترك في موضع كذا في قوله هوانه لوجه لكان  
فصله الى تعريف نفسه عند الخاطب وكان في ذلك لا يخرج  
فيهم ويحل الخاطب فيهم والاصول في ذلك فقام مقولا  
انما تكون في موضع شانه لا يفعل كذا وكذا ومن اجل وصية التوا  
منها في قوله يدعو ويختم لتعجبه ومنها التذلل والخير في قوله  
الاطلاع المنارة والمطايا وتقدمت كقولنا باننا زلت من سلاسل  
نفسه كاس في السان لا يورث في قوله فان

يقول انما الرجل اى مختصا بالكرم الصف  
انما تعانر الاشياء لا يورث  
انما تكون في موضع شانه لا يفعل كذا وكذا  
منها في قوله يدعو ويختم لتعجبه

وكقولنا يا فخرى فقد ائتت انا كبري وعمرى وقلدو  
اشياى ونسها التوجي والتحت كقولنا فامر وعركي وارث  
جوده وقد كان البر والجرم معا وكقولنا يا عين كبري كبري صاحب  
فيها كقولنا يا عين كبري كبري صاحب  
اليه واسأل هذه الما كبري والكرم فقل وتخرجنا  
المقم ثم اكرم فريه موقعا الا انما الملقا في لفظ الما في الايام  
على انما موقعا لاصلا التي حقها ان يجمعها بافعا كقولنا  
وفقدت للتقوى او اظها برحمن وفيه موقعا في قوله  
ذات الطاليد اعطت غيبته في قوله فمما جعل  
صامه في قوله لفظ الما كقولنا في قوله فمما جعل  
بصفا للما في قوله فمما جعلها اى لتساويها  
ارحس والتميز المبلغ فهو اهل عهده العبا والوجع ان  
صورة الامم كقولنا العبد الما في قوله فمما جعل  
الظلال في قوله الامم ولذا كان دعا وشفا عهده واخصيه او جعل  
الخاطب على الما بان يكون الخاطب لا يجازي كقولنا لفظ الما  
يسبب الكذب كقولنا لفظ الما الذي لا يجازي كقولنا  
فما انتم جعل على الما في قوله فمما جعل  
كذا بان جعل الما في قوله فمما جعل  
لاستعماله وعمرى واصله في قوله فمما جعل  
ولا اعتبارات المناهية لا يقع انما في قوله فمما جعل  
الطلب حتى كان الخاطب شارع والاشغال وصفا القصد الما في  
في حصول الما ومنها التذلل والخير في قوله  
الاشغال المناهية في قوله فمما جعل

كقولنا يا فخرى فقد ائتت انا كبري وعمرى وقلدو  
اشياى ونسها التوجي والتحت كقولنا فامر وعركي وارث  
جوده وقد كان البر والجرم معا وكقولنا يا عين كبري كبري صاحب  
فيها كقولنا يا عين كبري كبري صاحب  
اليه واسأل هذه الما كبري والكرم فقل وتخرجنا  
المقم ثم اكرم فريه موقعا الا انما الملقا في لفظ الما في الايام  
على انما موقعا لاصلا التي حقها ان يجمعها بافعا كقولنا  
وفقدت للتقوى او اظها برحمن وفيه موقعا في قوله  
ذات الطاليد اعطت غيبته في قوله فمما جعل  
صامه في قوله لفظ الما كقولنا في قوله فمما جعل  
بصفا للما في قوله فمما جعلها اى لتساويها  
ارحس والتميز المبلغ فهو اهل عهده العبا والوجع ان  
صورة الامم كقولنا العبد الما في قوله فمما جعل  
الظلال في قوله الامم ولذا كان دعا وشفا عهده واخصيه او جعل  
الخاطب على الما بان يكون الخاطب لا يجازي كقولنا لفظ الما  
يسبب الكذب كقولنا لفظ الما الذي لا يجازي كقولنا  
فما انتم جعل على الما في قوله فمما جعل  
كذا بان جعل الما في قوله فمما جعل  
لاستعماله وعمرى واصله في قوله فمما جعل  
ولا اعتبارات المناهية لا يقع انما في قوله فمما جعل  
الطلب حتى كان الخاطب شارع والاشغال وصفا القصد الما في  
في حصول الما ومنها التذلل والخير في قوله  
الاشغال المناهية في قوله فمما جعل

كقولنا يا فخرى فقد ائتت انا كبري وعمرى وقلدو  
اشياى ونسها التوجي والتحت كقولنا فامر وعركي وارث  
جوده وقد كان البر والجرم معا وكقولنا يا عين كبري كبري صاحب  
فيها كقولنا يا عين كبري كبري صاحب  
اليه واسأل هذه الما كبري والكرم فقل وتخرجنا  
المقم ثم اكرم فريه موقعا الا انما الملقا في لفظ الما في الايام  
على انما موقعا لاصلا التي حقها ان يجمعها بافعا كقولنا  
وفقدت للتقوى او اظها برحمن وفيه موقعا في قوله  
ذات الطاليد اعطت غيبته في قوله فمما جعل  
صامه في قوله لفظ الما كقولنا في قوله فمما جعل  
بصفا للما في قوله فمما جعلها اى لتساويها  
ارحس والتميز المبلغ فهو اهل عهده العبا والوجع ان  
صورة الامم كقولنا العبد الما في قوله فمما جعل  
الظلال في قوله الامم ولذا كان دعا وشفا عهده واخصيه او جعل  
الخاطب على الما بان يكون الخاطب لا يجازي كقولنا لفظ الما  
يسبب الكذب كقولنا لفظ الما الذي لا يجازي كقولنا  
فما انتم جعل على الما في قوله فمما جعل  
كذا بان جعل الما في قوله فمما جعل  
لاستعماله وعمرى واصله في قوله فمما جعل  
ولا اعتبارات المناهية لا يقع انما في قوله فمما جعل  
الطلب حتى كان الخاطب شارع والاشغال وصفا القصد الما في  
في حصول الما ومنها التذلل والخير في قوله  
الاشغال المناهية في قوله فمما جعل

والاصح ان يقال ان الالف في قوله  
 كالمزكيات ما هو في قوله كالمزكيات  
 كالمزكيات ما هو في قوله كالمزكيات  
 كالمزكيات ما هو في قوله كالمزكيات

المند  
 كالمزكيات ما هو في قوله كالمزكيات  
 الالف والمند وتعلقا بالالف والقصر في عين اي ذلك الكسبية  
 التي ينكر في الالف اجز النافر المتماثل لا اعتبار بان ولفظ  
 العبارات فان جهناد الالف اما مؤنثا ويجز عن التاكيد وكذا  
 المسند اليها ما يكون ولا يجوز في محقق او يجوز مع قول منكري غير ذلك  
 وكذا المسند لهم وفعل مطلق ومفيد بمفعول او منوط وغيره في  
 المخلقة اما مشفرة او متاخرة متكونة او محذوفة واستاده وتعلق  
 اية اما بقصر او بقصر ولا اعتبارا المتناسبة من ذلك مثلا  
 في الخبر ولا يخفى عليك اعتبار بعد الاصل اما سبق والالف  
**الباب السابع الفصل والاصل الالف عطف**  
 اعمل على بعض والالف اي يركب عطف بعضها على بعض فيها  
 تقابل العلم والمعرفة وهذا قيم الوصل لان الاعداد انما تعرف  
 عليها بما والالف في صدر الباب فقد قدم الفصل لانه الاصل في  
 ظاهره وانما قال عطف بعض على دون ان يقول عطف كلام  
 اعمل التي لها عمل في الاعراب وذلك لانهم ولزم جعلوا الكلام  
 مترادفين كذا اصطلاح المشهور على ان الجملة انتم من الكلام لان  
 الكلام ما في الاستناد الاصطلاح ما كان مقصودا للذات والالف  
 والصفات المنسوبة اليها عملها المستقلة بالاجزاء لان استنادها  
 ليس اصليا ولكنها القاصرا واصفا او جالا او شرط او صلة  
 او نحو ذلك جملة وليست بجملة لان استنادها ليس مقصودا للذات  
 فاذا التجملة بعد جملة فالاولى اما ان يكون لها محل في الاعراب  
 ولا وحده الاولى اي ان يقدّر لربكون للاولى محل في الاعراب ان  
 قصد تشريك الثانية لها اعماله ونحو ذلك اي حكم الاعراب الذي

الباب السابع الفصل والاصل

كلام على  
 وان كان مقصودا للذات والالف  
 لا استناد الاصل  
 والصفات المنسوبة اليها  
 ليس اصليا ولكنها القاصرا  
 او نحو ذلك جملة وليست بجملة  
 فاذا التجملة بعد جملة  
 ولا وحده الاولى اي ان يقدّر

لها مثل كونها غير متبدا او صلا او صغرا وتوخذ تلك عطفه الثاني  
 عليها ليدل العطف على التشريك المذكور كما لو قد فانه اذا  
 قصد تشريكه فله وحكم اعراجه فيكون فاعلة او مفعولا  
 او صلا او غير ذلك بحيث عطف عليه ويجعل لا تكون لها محل في الاعراب  
 الا وهي واقعة موقع الفقد فيكون حكمها حكم المفرد واذا كان  
 حكمه فترط كون اي كون عطف الثانية على الاولى مقبولا بالالف  
 ويحتمل ان يكون بينها اي بين الاوّل والثانية جهة جامع نحو  
 زيد يكتب ويقرأ ما بين الكتابة والقراءة والتشريك في او يعطي  
 وينبع ما بين الاعطاء والمنتع من التناضح في نحو زيد يكتب  
 وينبع او يعطي ويحتمل ذلك لان هذا العطف المفرد وسرطاق  
 عطف المفرد على المفرد بالواو مقبولا ان يكون بينهما جهة  
 نحو زيد كاتب وينبع عطف في زيد كاتب ومعط فله نحو  
 الظاهر انه لا بد من نحو الواو نحو العطف الدالة على  
 التشريك كالفاء وتم ونحو هذا فاسد لان هذا الحكم تحقق  
 بالواو ولا تتكلم في الفاء وتم معا اذا وجد كالعطف مقبولا  
 سواء وجد بين المعطوف والمعطوف في الجملة معا ولا نحو زيد  
 يكتب فيعطى او يتم يعطى اذا كان يصدر منه الاعطاء بعد  
 جملة العا وقاتل ربه هذا المعنى فلو بد له خارج ولهذا يجب  
 على ان يتناول في الذي هو عالم ان النبوي صوابا ابا الحسين  
 كونه من اذ لا يناسبه عندكم الى الحسين وبينه امره النبي صوابا كان  
 نواه او يوافق من هذا العطف فترتب على جعل عطف مقبولا  
 نحو كما هو الظاهر او عطف جملة على الجملة باعتبار وقوعه مع  
 العلم لان جملة اجمع شرط فيها جملة اخرى لانها لا بد من  
 العلم لان جملة اجمع شرط فيها جملة اخرى لانها لا بد من

عطف المفرد على المفرد بالواو مقبولا ان يكون بينهما جهة  
 نحو زيد كاتب وينبع عطف في زيد كاتب ومعط فله نحو  
 الظاهر انه لا بد من نحو الواو نحو العطف الدالة على  
 التشريك كالفاء وتم ونحو هذا فاسد لان هذا الحكم تحقق  
 بالواو ولا تتكلم في الفاء وتم معا اذا وجد كالعطف مقبولا  
 سواء وجد بين المعطوف والمعطوف في الجملة معا ولا نحو زيد  
 يكتب فيعطى او يتم يعطى اذا كان يصدر منه الاعطاء بعد  
 جملة العا وقاتل ربه هذا المعنى فلو بد له خارج ولهذا يجب  
 على ان يتناول في الذي هو عالم ان النبوي صوابا ابا الحسين  
 كونه من اذ لا يناسبه عندكم الى الحسين وبينه امره النبي صوابا كان  
 نواه او يوافق من هذا العطف فترتب على جعل عطف مقبولا  
 نحو كما هو الظاهر او عطف جملة على الجملة باعتبار وقوعه مع  
 العلم لان جملة اجمع شرط فيها جملة اخرى لانها لا بد من  
 العلم لان جملة اجمع شرط فيها جملة اخرى لانها لا بد من

كلام على  
 وان كان مقصودا للذات والالف  
 لا استناد الاصل  
 والصفات المنسوبة اليها  
 ليس اصليا ولكنها القاصرا  
 او نحو ذلك جملة وليست بجملة  
 فاذا التجملة بعد جملة  
 ولا وحده الاولى اي ان يقدّر

عطف المفرد على المفرد بالواو مقبولا ان يكون بينهما جهة  
 نحو زيد كاتب وينبع عطف في زيد كاتب ومعط فله نحو  
 الظاهر انه لا بد من نحو الواو نحو العطف الدالة على  
 التشريك كالفاء وتم ونحو هذا فاسد لان هذا الحكم تحقق  
 بالواو ولا تتكلم في الفاء وتم معا اذا وجد كالعطف مقبولا  
 سواء وجد بين المعطوف والمعطوف في الجملة معا ولا نحو زيد  
 يكتب فيعطى او يتم يعطى اذا كان يصدر منه الاعطاء بعد  
 جملة العا وقاتل ربه هذا المعنى فلو بد له خارج ولهذا يجب  
 على ان يتناول في الذي هو عالم ان النبوي صوابا ابا الحسين  
 كونه من اذ لا يناسبه عندكم الى الحسين وبينه امره النبي صوابا كان  
 نواه او يوافق من هذا العطف فترتب على جعل عطف مقبولا  
 نحو كما هو الظاهر او عطف جملة على الجملة باعتبار وقوعه مع  
 العلم لان جملة اجمع شرط فيها جملة اخرى لانها لا بد من  
 العلم لان جملة اجمع شرط فيها جملة اخرى لانها لا بد من

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

عزير انوار اسهام يدرك على البيت وهو تحت هو الى عفا العذرة  
كعقار عنها طول باللوى وسوم فاعل رمت في كنية في  
اختطاب وهو الى النفس وحجاب القم البيت الذي هو وهو قوله  
ما زلت عنز العود ولا عذرت فنه على انفس سواي كتم والا  
اي وان لم يصفه تشريك الثانية له ولما حك اعربها فصلت  
الثانية عن كنية بل من العطف الشريك الذي يفتيتم نحو اذا  
خلوا المشايخ منهم فالوا انا معكم انا نحن مترون الله يشيهم  
على انا معكم لانه ليس معقول في ان قوله انا معكم جزء على الحب  
على انه معقول فالوا فلو عطف الله يشيهم على مع عليها لزم  
كونها تارة كالتوا فمعقول فالوا وهذا باطل لانه ليس  
معقول قوله المتناقض انا فالوا انا معكم دون انا نحن  
منه لانه ليس بنا انا معكم كقولك على انما على تقدير  
ان لا يكون الحق كقولك اعرب ان قصد بطها اي ربط  
الثانية بالاولى على معنى عاطف سوي الواو عطفته به اي  
الثانية بذلك العاطف عن غير شرطية اذ به نحو دخل زيد  
فخرج او تم فخرج كقولك اذ افضد التعجب والمهلة وذلك لان  
ما سوى الواو في هذا العطف بقصد مع من ترك معناه محضلة  
وقصد ذلك ان تحب هذا العاطفين لانقضا وعطفها على الواو  
واما واو واجل لها وعطفها كمنزلة وليست واو فمعه تكلم  
البصر وهو اقرب وقوله ما نزلنا وايزيرين للعطف بل هو  
استيفاء لجزء الاضراب بغيره وحكم كان قرع في فاستوفى  
في اجمل منها في المنزلة انا انما قد لا يكون لانها لينا  
بل الجح الاستيفاء كقولك الاضراب من الاول بل قصد الى اهدار  
الاضراب

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

الاول وجعل في المكتوب لغوا بل في قولك ما لم يزل هم منها  
واما الفاء تيم فالتوا فيضكون معون اجمل الثانية تعجب  
الاول بل فصل وقد يفيد كون المكتوب يعودها كالمثل في

في الذكر على اقلها غير قصد لانه عندها عقيدة معون  
ما قبلها في الزمان كقولنا دخلوا البواب حتى خالدين فيها  
تسبب ثوبه المنكر فان مدح انك او ذم تصحيد من ذكره

وفي هذا الساعطو يفصل الجمل نحو ونادي فوج ربه  
فقال ونحوه في قوله اهلكتنا كما في با سنا يا تالات  
موضوع التفصيل بعد لاجال ولا نية لانه يكون فيها معنى

تخييمه ربه فيغضب عن ثم ان كونها للترتيب له مهلة  
لا يناء كون الثانية في المرتبة مما يحصل تمامه في ان طوليل  
اذا كان اول اجراء متعقبا كقولنا في المتران انما نزلت

السماء فصيح الارض مخضرة فان الاخطار يندك تعجب  
تفرد المثل كونه في مكة ولوقال ثم تصح نظر الهمزة  
جان وتم للترتيب مع الترابط في المفرد كذا كما في ما تحب

معون اجمل الثانية عن الاولي وعلم لنا سببه انما ناه  
آخر وخوتم الذي كفي باربعهم بعد ان لا استبقا الا  
بجاء التواتر والارض كذا قوله قد اجمع العطف الهم بعد

الترتيب بين الايمان وفك الرقيب وكذا استغفر وان كنتم  
الي بعد بين طلب الغفرة والاقطاع بما تحب الهم بعد  
في الترتيب كتران كجس وقد جرح لجزء الترتيب والتدريج في

درج الايقاع في غير اعتبار تعقبه فيمناخ كقولنا انما نزلت  
ابعد ثم شافله ذلك كجس ونما في ليم واذا يدرك اليوم الدين

عنه كما في قوله  
هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

هذا هو الكلام الذي في كتابه...  
الذي هو في كتابه...  
الذي هو في كتابه...

علا من غير العطف فترجم الكذا واستر بها  
انما هو من غير العطف فترجم الكذا واستر بها  
الاستر كقولهم من الكلام انما هو ان تصف  
عندما يهمل خبر

اذا عطف هذا مضافا اذا عطف هذا مضافا  
جاءت الفايده فوهي حصر لمعناه كقولهم  
الواو فانه لا يبعد سوى هذا المتراك وهذا المتراك  
فظهر ما ليكم اعراب وعند انفا يرتبته الاكل فان  
قلت الواو انما يبعد كجاء بين نحو العطف وكقولهم  
لا تك اذا قلت بمرزب نفع من غير واو اخذت كقولهم  
فوك نفع من غير واو فوك نفع وابطا الكذا في ذلك  
الاعجاز قلت هذا العطف مشترك بين الواو والقانون  
واكل المتراك في كقولهم نفع من غير واو اخذت  
العطف على ما يحسن هو الذي يتك في العطف والواو ان  
لم يبعد ربطها بالواو على عطف عطف الواو فان كان  
لواو يعم لم يعم عطفه لثاني الفصل واجل  
يتم من الفصل المشترك في ذلك كقولهم واذا اخذوا  
لم يعطفوا بغيره على ما قالوا للتوكيد والاختصاص  
بالنظر لما مر من تقديم المقوم ونحوه فالنظر في  
يبدأ الاختصاص فيكون التوكيد انما هو الله وهو من ذلك  
وغيره وما سواه من الله من غير الله انما هو من ذلك  
يكون مختصا بما اخذوا من الشيء عليهم وليس كذلك هي  
تصل لا انقطاع لاجل ان قلت لا ثم ان في الاخر فنية  
بل شرطية ونحو ذلك ما اذا العطف في الاخر فنية  
انحل هذا التقديم بعد الاختصاص بل هو كقولهم تصدك الشرط  
كالاستفهام ولم يعم ان العطف على مقدمته بوجه  
العطف بوجه انما انشئت اذا الشرطية بغيرها انشئت

قوله ولو لم يعم ان العطف على مقدمته بوجه  
انما انشئت اذا الشرطية بغيرها انشئت  
قوله ولو لم يعم ان العطف على مقدمته بوجه  
انما انشئت اذا الشرطية بغيرها انشئت

ترجم الكذا واستر بها

استعمال الشرط ولا تنكث ان قولنا اذا جلوت قرأت القرآن تفيد  
لا امر القرآن الا اذا جلوت فاحصل ذلك بان عطفه في الشرط  
او باعتبار ان التقديم يفيد الاختصاص في التقديم ان كان هذا  
على المعطوف عليه فالنظر في تقديم المعطوف كقولهم بوجه  
ومررب زيدا وقولنا ان جئتني اعطك واكفك نعم تولى بفتح  
كثيرات ابى اللغيم فكطابتين فان قلت اذا عطف على  
الشرط فيجوز ان يكون انما انشئت على ما في قوله تعالى  
اعطك واكفك وانما ان يكون المعطوف حيث يتوقف  
على المعطوف عليه ويكون انما انشئت بوجه بواسطه كقولهم  
في المعطوف على كقولهم اذا رجعت الامير استاذت واذا استاذت  
رجعت اى انما انشئت واذا استاذت فخرجت فلم  
لما يحسن ان يكون عطف التقديم على ما في قوله تعالى  
قلت لا يرخ لي مني فاذا قالوا ذلك استر اللههم وهكذا  
غير مستقيم لان اخبار الله استر اللههم انما هو ان يظن انهم  
الارادتهم اياهم على اخبارهم عن انفسهم بانما انشئت بوجه  
لوقالوا ذلك لرفع عن انفسهم والتمسوا من الله ان يرضى  
كذا في ذلك الاعجاز والعطف على مقدمه فان كان كقولهم  
اى وانما انشئت لرفع عن انفسهم بانما انشئت بوجه  
لا يكون لها حكم زائد على مقدمتها او يكون ولكن عطف  
بالثاني لانه فان كان منها اى انشئت كقوله لا انقطاع بل اياها  
اى بدون ان يكون في الفصل اياها خلا المقام او كقوله  
او استر اللههم اى احدا لك انك تفيد الفصل والواو انما انشئت  
بما كقوله لا انقطاع بل اياها ولا كقوله لا انقطاع بل اياها

انما انشئت اذا الشرطية بغيرها انشئت  
قوله ولو لم يعم ان العطف على مقدمته بوجه  
انما انشئت اذا الشرطية بغيرها انشئت

علا من غير العطف فترجم الكذا واستر بها  
انما هو من غير العطف فترجم الكذا واستر بها  
الاستر كقولهم من الكلام انما هو ان تصف  
عندما يهمل خبر  
قوله ولو لم يعم ان العطف على مقدمته بوجه  
انما انشئت اذا الشرطية بغيرها انشئت  
قوله ولو لم يعم ان العطف على مقدمته بوجه  
انما انشئت اذا الشرطية بغيرها انشئت

هذا المثال وهو قوله ان سواد رجل النصف على النصفين فكيف  
يصح قلت لما ذكرنا قد يكون بين الجملتين اللتين لا عمل لاولهما  
فلا يعرب كلاهما لانقطاع او كمال الانقطاع او نحوها اشار الى  
تخصيص ما يظهر غير نظر الى كونها بين الجملتين اللتين تكون لاولهما  
عمل لا يعرب او لا يكون فهذا مثال للتحرك كمال الانقطاع بين الجملتين  
وقد يقال ان المقصود التبدل هو ما وقع في قوله ان النصفين  
كلاهما ليس لهما عمل لا يعرب ولا يخص ما في النصفين لا المثال اما هو  
هذا المصراع والجملتان فيه ما لا يعرب ولهذا جعل نحو قوله  
انما معكم اما تحزنون وما لا يكون الا يعرب علم امر ومعنى  
ان لا تحزنوها خبر وانما بان يكون احد ما في معنى واو  
انما معني وانما كانا خبرين وانما نبتين لفظا نحو ان يكون  
جملة امر جملة خبر فانما معني فلو صح عطف علم امر على  
اولاه عطف على ائتلتها والقول ان لا جامع فيها كما يشا  
بيان اجماع فلو صح ربط طويل وعمرها يم والاعلم وعمر  
زيد يجمع ولكن الاتصال فكلما كانت متصلة بالاولى والاولى  
عنها او يبانها وما التفت فكلما لم يمتز عطفها على الثاني  
بانها على بعض احوال المتبوع لا على الثاني بالاعين وهذا  
المعنى لا يتحقق في الجملتين اللتين اللتين في الاو فلهذا التفت  
المعنى ثم جعل الثانية متصلة للاولى يكون لدفع توهيم  
او عطف وهو ضامن لان ان من الثانية لاولى في الثانية  
مستوعبه وزيادة التقريب على الاحكام والمضامير الثانية  
اللفظ وانما دلت على الاولا نحوها بانه بالنسبة الى الكتاب  
وهذا على تقدير ان يكون اللفظ مستقلا او غير مستقلا وهو  
مستقل

شبهه ونحوه ذلك ان الواو والجمع والجمع بين اثنين يفتنه مناسبه  
وان يكون بينهما منافية لثمة بل من عطف النصف على النصف لا احوال  
الجملتين اللتين لا عمل لاولهما فلا يعرب لاولهما وحكم لم يصدا  
لثمة مستقلة الا اذا كان الانقطاع في ايهما اثنا كالا  
والثالث سب كمال الانقطاع والتابع سب كمال الاتصال كما  
كالا الانقطاع مع الابهام والسكن التوسط بين الكلمتين  
فكم الامن والوصول وحكم الابهام بقدر الفصل كما في  
الاقوال التي لم تطلع المناسبه عما في النشأ والذبح  
فلعلم الفاتحة المتفق الى الربط بالعاطف فاجد للمعنى  
في تحقيق المعاني وقاظ ما كمال الانقطاع فلو حدثنا  
جزاوات اللفظ ومعنى اي يكون اصلا يجمل خبر اللفظ ومعنى  
والجزاوات اللفظ ومعنى نحو قوله ان يكون اسنوزاوها  
فكالحق انما يجيء بقدر التاثير الذي يفتنه العطف يطلب  
الماء والحقه وانما اي افعالها من ربيته السنته اي  
حسبها بالمراساة ونزاولها اي تحايلها ويغاليها في الضمير  
المرتب اي قال ان يذبحها وقد تم افعالها فان من  
كل نفس يجيء بمقدار التمس وقدره لا يجمع نحو قوله في قوله  
نزدني وقيل العبر السنته وقيل الجمل والحقها كثر وما  
عطفه فان ربيته كان اسوا لثمة لفظا ومعنى ونزاولها جمل كما لم يعطف على  
عاطف خبره ولو لم يجعل لثمة جزمها لكانت لثمة العطف فليل الاثر بالاي  
بالمناويل والامر في الجزم بالاعين على بصير الاستاء علة للمراب  
كما لم يدخل الحقه فان قلت هذه الاقوال كلها على التقدير  
وهو لم يكن يكون للجملة الاولى محل الاعراب والجمل الاول

هذا المثال وهو قوله ان سواد رجل النصف على النصفين فكيف  
يصح قلت لما ذكرنا قد يكون بين الجملتين اللتين لا عمل لاولهما  
فلا يعرب كلاهما لانقطاع او كمال الانقطاع او نحوها اشار الى  
تخصيص ما يظهر غير نظر الى كونها بين الجملتين اللتين تكون لاولهما  
عمل لا يعرب او لا يكون فهذا مثال للتحرك كمال الانقطاع بين الجملتين  
وقد يقال ان المقصود التبدل هو ما وقع في قوله ان النصفين  
كلاهما ليس لهما عمل لا يعرب ولا يخص ما في النصفين لا المثال اما هو  
هذا المصراع والجملتان فيه ما لا يعرب ولهذا جعل نحو قوله  
انما معكم اما تحزنون وما لا يكون الا يعرب علم امر ومعنى  
ان لا تحزنوها خبر وانما بان يكون احد ما في معنى واو  
انما معني وانما كانا خبرين وانما نبتين لفظا نحو ان يكون  
جملة امر جملة خبر فانما معني فلو صح عطف علم امر على  
اولاه عطف على ائتلتها والقول ان لا جامع فيها كما يشا  
بيان اجماع فلو صح ربط طويل وعمرها يم والاعلم وعمر  
زيد يجمع ولكن الاتصال فكلما كانت متصلة بالاولى والاولى  
عنها او يبانها وما التفت فكلما لم يمتز عطفها على الثاني  
بانها على بعض احوال المتبوع لا على الثاني بالاعين وهذا  
المعنى لا يتحقق في الجملتين اللتين اللتين في الاو فلهذا التفت  
المعنى ثم جعل الثانية متصلة للاولى يكون لدفع توهيم  
او عطف وهو ضامن لان ان من الثانية لاولى في الثانية  
مستوعبه وزيادة التقريب على الاحكام والمضامير الثانية  
اللفظ وانما دلت على الاولا نحوها بانه بالنسبة الى الكتاب  
وهذا على تقدير ان يكون اللفظ مستقلا او غير مستقلا وهو  
مستقل

هذا المثال وهو قوله ان سواد رجل النصف على النصفين فكيف  
يصح قلت لما ذكرنا قد يكون بين الجملتين اللتين لا عمل لاولهما  
فلا يعرب كلاهما لانقطاع او كمال الانقطاع او نحوها اشار الى  
تخصيص ما يظهر غير نظر الى كونها بين الجملتين اللتين تكون لاولهما  
عمل لا يعرب او لا يكون فهذا مثال للتحرك كمال الانقطاع بين الجملتين  
وقد يقال ان المقصود التبدل هو ما وقع في قوله ان النصفين  
كلاهما ليس لهما عمل لا يعرب ولا يخص ما في النصفين لا المثال اما هو  
هذا المصراع والجملتان فيه ما لا يعرب ولهذا جعل نحو قوله  
انما معكم اما تحزنون وما لا يكون الا يعرب علم امر ومعنى  
ان لا تحزنوها خبر وانما بان يكون احد ما في معنى واو  
انما معني وانما كانا خبرين وانما نبتين لفظا نحو ان يكون  
جملة امر جملة خبر فانما معني فلو صح عطف علم امر على  
اولاه عطف على ائتلتها والقول ان لا جامع فيها كما يشا  
بيان اجماع فلو صح ربط طويل وعمرها يم والاعلم وعمر  
زيد يجمع ولكن الاتصال فكلما كانت متصلة بالاولى والاولى  
عنها او يبانها وما التفت فكلما لم يمتز عطفها على الثاني  
بانها على بعض احوال المتبوع لا على الثاني بالاعين وهذا  
المعنى لا يتحقق في الجملتين اللتين اللتين في الاو فلهذا التفت  
المعنى ثم جعل الثانية متصلة للاولى يكون لدفع توهيم  
او عطف وهو ضامن لان ان من الثانية لاولى في الثانية  
مستوعبه وزيادة التقريب على الاحكام والمضامير الثانية  
اللفظ وانما دلت على الاولا نحوها بانه بالنسبة الى الكتاب  
وهذا على تقدير ان يكون اللفظ مستقلا او غير مستقلا وهو  
مستقل

هذا المثال وهو قوله ان سواد رجل النصف على النصفين فكيف  
يصح قلت لما ذكرنا قد يكون بين الجملتين اللتين لا عمل لاولهما  
فلا يعرب كلاهما لانقطاع او كمال الانقطاع او نحوها اشار الى  
تخصيص ما يظهر غير نظر الى كونها بين الجملتين اللتين تكون لاولهما  
عمل لا يعرب او لا يكون فهذا مثال للتحرك كمال الانقطاع بين الجملتين  
وقد يقال ان المقصود التبدل هو ما وقع في قوله ان النصفين  
كلاهما ليس لهما عمل لا يعرب ولا يخص ما في النصفين لا المثال اما هو  
هذا المصراع والجملتان فيه ما لا يعرب ولهذا جعل نحو قوله  
انما معكم اما تحزنون وما لا يكون الا يعرب علم امر ومعنى  
ان لا تحزنوها خبر وانما بان يكون احد ما في معنى واو  
انما معني وانما كانا خبرين وانما نبتين لفظا نحو ان يكون  
جملة امر جملة خبر فانما معني فلو صح عطف علم امر على  
اولاه عطف على ائتلتها والقول ان لا جامع فيها كما يشا  
بيان اجماع فلو صح ربط طويل وعمرها يم والاعلم وعمر  
زيد يجمع ولكن الاتصال فكلما كانت متصلة بالاولى والاولى  
عنها او يبانها وما التفت فكلما لم يمتز عطفها على الثاني  
بانها على بعض احوال المتبوع لا على الثاني بالاعين وهذا  
المعنى لا يتحقق في الجملتين اللتين اللتين في الاو فلهذا التفت  
المعنى ثم جعل الثانية متصلة للاولى يكون لدفع توهيم  
او عطف وهو ضامن لان ان من الثانية لاولى في الثانية  
مستوعبه وزيادة التقريب على الاحكام والمضامير الثانية  
اللفظ وانما دلت على الاولا نحوها بانه بالنسبة الى الكتاب  
وهذا على تقدير ان يكون اللفظ مستقلا او غير مستقلا وهو  
مستقل



بما تضمنه قوله تعالى ان الله اذن

فان اوله وهو نزلنا من السماء ماء فاصبح على ارضهم نباتا  
 بافهامه وتبين وجباته وحيون فان الملائكة تنبى على ارضهم  
 والمقام بقضية اعتناء بما ترونه مطلوبا في نقله وقرره الى  
 جنة وانثا اية قوله اعلم بانعام الاقصة اوية تارة بتدريج  
 المراء للولادة اى دلالة انثا عليها اى على اية الله بالنقض  
 على ما ترونه على علم الخاطبة اليها نيز فوازنة وزان وصحة  
 2 اى على زيد وجهه لدخول انثا في اوله لان ما قيل من  
 الانعام والنبين ولجنتك وغيرها وانثا وهو ان نزل منزلة  
 بدله على ما حقها من جعل لانثا عندها والاكثر في النسخ  
 سئل ان المراء هل هو على اسم الاستواء اى انثا او على  
 فان المراء اى على اسم لاظهار الكراهة لاقامة اى ذرية  
 الخطاب وهو لا تقبل عندنا اى في سادس اية المراء للولادة  
 على اى دلالة لانثا على المراء وهذا لاظهار الكراهة كما  
 قال لفظا مع التاكيد لاجل من التوبه فان قيلت قوله لا يبين  
 عندنا انما يدل على ان الله على طلب الكفر الا انه لا يرد  
 للمنى وما اظهر الكراهة المراء في قوله من وعقبته فقلته  
 عليه يكون بالانعام دور المطالب فقلت لغ وكذا في قوله لا تبق  
 عندي حى البى فحقيقة فاطها افا من حضوره على انثا  
 تابع لانثا عندي ولا مراد كقوله افا من بل مجرد اظها كراهة  
 حضوره والتاكيد بالتوبه في عكس هذا المعنى فضلا لانثا  
 عندنا اى على كراهة الا افا من المطالبه وقوله من  
 هذا ما قابله ليرد المطالبه لانه لفت على من ما وضع ليرد لانه  
 على انثا من صفة وقوله حى ليرد ان انثا دلالة على كراهة  
 الكراهة لاقامة ليرد كطما تدمع انثا من ثبوت التاكيد على انثا  
 بل على ذلك بالانعام بقرينة قوله ولا اله الا الله اعلم ان

وهو جوبالكور  
 ما تعلمون  
 رخصتكم  
 بده  
 مملوءا من  
 عليه بالمعنى  
 كراهته  
 فان لم يرد  
 فان لم يرد

كانت زينة

فان اوله وهو نزلنا من السماء ماء فاصبح على ارضهم نباتا

بذلك على ان المراء بالرجل اظها كراهة افا من ثبوت انثا  
 وبم صاحب الفتح ان دلالة ارض على المراء بالثبوت في قوله  
 لانه ارض مما ايه الفرج طلب الرجلة وقد صدق في قوله كراهة  
 اظها كراهتها واطها لظها كراهة افا من ثبوت انثا  
 ارضه حى يكون دلالة عينا ليقول انثا في قوله انثا  
 بالثبوت في قوله عنة فعلة ارضه لانه على قوله ارضه  
 وهو اظها كراهة افا من ثبوت انثا على قوله ارضه  
 اى وزان لانثا عنينا وزان حينا اى على الدار حينا لان  
 عدم الانثا مضافا على قوله ولا يكون لانثا في قوله انثا  
 اوبل الكيل ويخرج اهل البيت عن اياتهم على ارضه  
 ولا يكون يدل ببعض انا بما فيها من قوله وانثا  
 دلالة على انثا في قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 اقله كما قرى في قوله اى في قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 والبيت ان انثا اوى بتاديه المراء على اية اى في قوله اى  
 تمام المراء كغير الواف اى في قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 البتة فلما دللتها على المراء في قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 مذكرة اى العلة الثالث ذكر الاية اى في قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 فنزل من انثا عطف على انثا من قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 عليها كذا اى انثا ليرد انثا على قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 مع افضاء المقام اى في قوله اى في قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 هذا ذلك على حقه كعله وعلى كراهة اى في قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 با آدم وزان عن قول اى في قوله اى في قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 بيا نوتونين اى ارضه ولا يجب ان يرد انثا على قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 سارا اذا قطعنا الشطر الفاعل اى الشيطان لانه يكون قابلا كما جعله اى في قوله اى في قوله اى

فان اوله وهو نزلنا من السماء ماء فاصبح على ارضهم نباتا  
 وانثا اى في قوله اى في قوله اى في قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 ارضه حى يكون دلالة عينا ليقول انثا في قوله انثا  
 بالثبوت في قوله عنة فعلة ارضه لانه على قوله ارضه  
 وهو اظها كراهة افا من ثبوت انثا على قوله ارضه  
 اى وزان لانثا عنينا وزان حينا اى على الدار حينا لان  
 عدم الانثا مضافا على قوله ولا يكون لانثا في قوله انثا  
 اوبل الكيل ويخرج اهل البيت عن اياتهم على ارضه  
 ولا يكون يدل ببعض انا بما فيها من قوله وانثا  
 دلالة على انثا في قوله اى في قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 اقله كما قرى في قوله اى في قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 والبيت ان انثا اوى بتاديه المراء على اية اى في قوله اى  
 تمام المراء كغير الواف اى في قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 البتة فلما دللتها على المراء في قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 مذكرة اى العلة الثالث ذكر الاية اى في قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 فنزل من انثا عطف على انثا من قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 عليها كذا اى انثا ليرد انثا على قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 مع افضاء المقام اى في قوله اى في قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 هذا ذلك على حقه كعله وعلى كراهة اى في قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 با آدم وزان عن قول اى في قوله اى في قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 بيا نوتونين اى ارضه ولا يجب ان يرد انثا على قوله اى في قوله اى في قوله اى  
 سارا اذا قطعنا الشطر الفاعل اى الشيطان لانه يكون قابلا كما جعله اى في قوله اى في قوله اى

كانت زينة



وتوضيها لوصول فذلك وقد عطفها بحرف التبع لبيانها  
عليها تيمنا على استقلالها ومغايرتها للقولين ليوونكم  
سواء العذاب يترجم انماكم وفسوره ابره ويدرجون بالواو  
فحيت طرح الواو وحدها ليوونكم وتعميرا للعذاب حيث  
استباح حمل التمدح لا تراوي على جنس العذاب فزاد عذرا  
ظاهره كما تجوز لغيره وقد يكون قطع اجتهادها كونه سائبا  
ونفسه لغيره من قوله انك قولته عذاب يوم كبير انتم جعك فانه  
يقع عذاب اليوم الكبير ان مرجعك الى هوه في ذلك في قوله  
فانرا على مثلها اراد في عذابكم ولما فرغ من قوله الا تصدق  
بمعنى ان يرد من الاستعمال المنقطع الاراد ان يرد اليها فقال واما كونها  
وغيرها المعينة والاقبال من الثانية كما لم تقطع عنها في الاولي فلكون عطفها عليها  
العطف موجود في الاصل اعطف الثانية على الاولى وسوها لعطفها على الاولى  
الاقبال المعنى وتبينها بجزالة الانقطاع لانه على ما عطف  
وهو ابراهم على الماد كما انما تختلف انما وعمل او المقصود الذي  
لا جامع فيها ليشهد على ما عطف كنه هذا دون لان المنع وهذا  
خارجا عما بين يدينا من قوله ولسر الفصل لانه قطعاً متناه  
ونظن سكونه اية في قوله اراها في الصلح بين فان  
اجلها اجتزأ من اية قوله ونظن سكونه قوله اراها مناسبة  
طامع لا تخادع في المنزلة لان اراها اظنها والمساوية  
الاقبال محبوب وانه الثاني يجب كونه يعطف اراها على نظن  
لكن سكونه اعطف على قوله اية وهو قوله ليس فيكون ليم  
لمر ويتركه وحمل الاستحسان كما قيل كقوله اراها في هذا المقصود  
اراها تخبر فادبر الصلح وانه القبول قطع قوله انتم  
بشره بهم عن اية الشريعة قوله واذا دخلوا المشا طينهم

قوله فان تولوا فانما عطف  
عليكم من السابع

بمعنى ان يرد من الاستعمال المنقطع  
الاقبال المعنى وتبينها بجزالة الانقطاع

قوله ما اظن  
بمعنى ان يرد من الاستعمال المنقطع

قوله اراها في هذا المقصود  
الاقبال المعنى وتبينها بجزالة الانقطاع

انما عطفها بحرف التبع

انما عطفها بحرف التبع وقد عطفها بحرف التبع لبيانها  
عليها تيمنا على استقلالها ومغايرتها للقولين ليوونكم  
سواء العذاب يترجم انماكم وفسوره ابره ويدرجون بالواو  
فحيت طرح الواو وحدها ليوونكم وتعميرا للعذاب حيث  
استباح حمل التمدح لا تراوي على جنس العذاب فزاد عذرا  
ظاهره كما تجوز لغيره وقد يكون قطع اجتهادها كونه سائبا  
ونفسه لغيره من قوله انك قولته عذاب يوم كبير انتم جعك فانه  
يقع عذاب اليوم الكبير ان مرجعك الى هوه في ذلك في قوله  
فانرا على مثلها اراد في عذابكم ولما فرغ من قوله الا تصدق  
بمعنى ان يرد من الاستعمال المنقطع الاراد ان يرد اليها فقال واما كونها  
وغيرها المعينة والاقبال من الثانية كما لم تقطع عنها في الاولي فلكون عطفها عليها  
العطف موجود في الاصل اعطف الثانية على الاولى وسوها لعطفها على الاولى  
الاقبال المعنى وتبينها بجزالة الانقطاع لانه على ما عطف  
وهو ابراهم على الماد كما انما تختلف انما وعمل او المقصود الذي  
لا جامع فيها ليشهد على ما عطف كنه هذا دون لان المنع وهذا  
خارجا عما بين يدينا من قوله ولسر الفصل لانه قطعاً متناه  
ونظن سكونه اية في قوله اراها في الصلح بين فان  
اجلها اجتزأ من اية قوله ونظن سكونه قوله اراها مناسبة  
طامع لا تخادع في المنزلة لان اراها اظنها والمساوية  
الاقبال محبوب وانه الثاني يجب كونه يعطف اراها على نظن  
لكن سكونه اعطف على قوله اية وهو قوله ليس فيكون ليم  
لمر ويتركه وحمل الاستحسان كما قيل كقوله اراها في هذا المقصود  
اراها تخبر فادبر الصلح وانه القبول قطع قوله انتم  
بشره بهم عن اية الشريعة قوله واذا دخلوا المشا طينهم

قوله فان تولوا فانما عطف  
عليكم من السابع

بمعنى ان يرد من الاستعمال المنقطع  
الاقبال المعنى وتبينها بجزالة الانقطاع

قوله ما اظن  
بمعنى ان يرد من الاستعمال المنقطع

قوله اراها في هذا المقصود  
الاقبال المعنى وتبينها بجزالة الانقطاع

قوله اراها في هذا المقصود  
الاقبال المعنى وتبينها بجزالة الانقطاع

انما عطفها بحرف التبع

قوله فان تولوا فانما عطف  
عليكم من السابع

بمعنى ان يرد من الاستعمال المنقطع  
الاقبال المعنى وتبينها بجزالة الانقطاع

فان كان الالف متصلا بضمه والواو مفتوحا والياء مفتوحا والالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا...  
فان كان الالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا والالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا...  
فان كان الالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا والالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا...

وكلمة الالف مكان الالف لانه نظير الالف في الالف والواو في الواو والياء في الواو...  
فان كان الالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا والالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا...  
فان كان الالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا والالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا...  
فان كان الالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا والالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا...

فان كان الالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا والالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا...  
فان كان الالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا والالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا...  
فان كان الالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا والالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا...

وعدم التأكيد لانه نحو بوبك واما غصين فان الالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا...  
فان كان الالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا والالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا...  
فان كان الالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا والالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا...  
فان كان الالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا والالف مفتوحا والواو مفتوحا والياء مفتوحا...



الاول موكدا الجمل المصروف او يابا له او يدون ذلكا يدون  
تس مفاه نحو فم الماهره اى تحت على قولى قولى على  
ضربتها محروف اى هم نحو حذف المنها وان خرجت عن  
يعوم تس مفاها وما فرغ من الاجوال الاربعة المنقضية للفضل  
شروع فكما انما المنقضية للوصل فقال واما الواصل لدفع الابهام  
فلقولهم لا واينك الله فقوله لا رد لكم سابقا كان قبل هل الابهام  
كذلك فعمله اى ليس كمرتك فنهى جملة اخباره واينك الله جعله  
انت يمينه لانتبايى الدعاء وفيها كالا انقطاع كمن ترك المصطفى  
هنا يمينه خذ المقم فان لو قيل لا اينك الله ليعوم انه ادعاه  
المخاطب بعدم التماسير فلدفع هذا الابهام بالواو والعاطفة  
لان انتبايى الدعاء على الاخبار تارة المنقضية المردولة عليها كقول  
كانت كالعاطفة صورة القطع نحو وظن سلم النبي فقال كذا  
واما للتوسط اى بالواصل للتوسط صالحي كالا انقطاع  
وكل الانتضا وقد توهم بعضها ما كبر في فوضع وحيد علم فها  
هو اما بالفتح عطف على ما انت لغة وقد علم ما تزل الواصل المذبح  
الابهام واما للتوسط بين كالا انتضا والانتضا فعمله اما القول  
لدفع الابهام فكذا واما الواصل للتوسط فاذا انتفتحا اى اجبتان  
خبر وانما لفظا ومعا ومعه فقط ويكون بينها جامع وانما ترك  
هذا القيد منعقا بمناسبتهم انه اذا لم يكن بينها جامع فيها  
كالا انقطاع وبانك بعد هذا من ان جامع بينها يجزى كقولنا  
وكذا والانتفاق المذكور انما يحقق اذا كانت كذا جملة خبرية  
لفظا ومعه او ان انتبايى كذا او كان كذا خبرية من غير خبرية  
بان يكون انتبايى لفظا او يكون الواصل انتبايى لفظا والانتضا  
جزءا وبالعلمه كذا هو انتبايى من غير فقط بان يكون ناجز

فان كان انتبايى جازما لا يفسد والانتفاق  
لا يفسد في قولنا لا اينك الله فان كان  
قد علم ما انه  
شأنه انما كان  
الابهام المسمى للتوسط  
في الاخرى الواصل  
منه انما كان  
فان كان انتبايى جازما لا يفسد والانتفاق  
لا يفسد في قولنا لا اينك الله فان كان  
قد علم ما انه  
شأنه انما كان  
الابهام المسمى للتوسط  
في الاخرى الواصل  
منه انما كان

والواصل في قولنا لا اينك الله  
فان كان انتبايى جازما لا يفسد والانتفاق  
لا يفسد في قولنا لا اينك الله فان كان  
قد علم ما انه  
شأنه انما كان

عطف

لفظا او يكون الواصل خبرية لفظا والانتفاق انتبايى او بالعلمه  
ثانيتها انتبايى والانتفاق لفظا لقوله تس مجاد عوز الله وهو  
تجاد عزم وقوله ان الواصل ليعوم وان التجاد ليعوم من غير  
اسمته وتعلية والمبنا كمنه وقوله كوا وان يبول ولا تفرقا  
في الانتبايى والانتفاق في عطف لا يبول الا انما او انتبايى  
كذا انما والواصل ليعوم لفظا على فليس من الانتفاق والاعلام  
النتفاق شيقا على انتبايى للانتفاق من غير فقط فقال ولعوم  
واذا اخذنا شيقا من قول سوا ليل لا يقدره الا الله وبالوالدين  
احقا ودعى القربى واليتيمى المساكين وقوله للتا حرضا  
فقطف قولنا على لا يقدره لانها وانما لفظا لفظا لفظا  
معنى لان لا يقدره اخبار ومعنى الانتفاق اى لا يقدره كما تقول  
تذهب على فدون نقول كذا تزيل الامر وهو بلغ من فرج الابهام  
لان كانه سويحع الا لانتبايى فهو خبر عنه وقوله وبالوالدين  
احقا لانه كانه فعل تاما ان يقدره من غير معنى الابطال تسوقا على  
المباغزة المذكورة اى من حسنوا بمعنى احسنوا وهو عطف على  
لا يقدره من فيكون مثلا لا تقدره وهو من كون انتبايى فقط  
بان يكون كذا ما خبرية لفظا او لفظا او لفظا او لفظا او لفظا  
بها والظ اى واجتعا بالوالدين احسا وبتذوقه وهم وسورة  
الصف وسورة المؤمن عطف على انما يكون قبله وقوله تبايى  
الذي انما هو اصل ذلكم على كذا تجبكم على ابايهم يؤمنون بالله  
ورسوله لانهم يؤمنون بالله واليوم الآخر والذليل والذل  
هم المؤمنون خاصة يدل على بان رسول الله ورسوله وبالانشاء هو  
وهو وانما كذا ناسبا ليعوم لانها لا يحسن عطفها لمخاطب على كذا

فان كان انتبايى جازما لا يفسد والانتفاق  
لا يفسد في قولنا لا اينك الله فان كان  
قد علم ما انه  
شأنه انما كان  
الابهام المسمى للتوسط  
في الاخرى الواصل  
منه انما كان

فان كان انتبايى جازما لا يفسد والانتفاق  
لا يفسد في قولنا لا اينك الله فان كان  
قد علم ما انه  
شأنه انما كان  
الابهام المسمى للتوسط  
في الاخرى الواصل  
منه انما كان

فان كان انتبايى جازما لا يفسد والانتفاق  
لا يفسد في قولنا لا اينك الله فان كان  
قد علم ما انه  
شأنه انما كان  
الابهام المسمى للتوسط  
في الاخرى الواصل  
منه انما كان



فمنها ما هو صور كما ذلك لعداها والصدق في ذلك وكذا ذلك  
بشيء الذي هو صورها كما هو قوه يجمع في صور المحسوسات  
ويجمع فيها بعد غيبها عن كبر المنزك وهو القوه التي تباينها  
صور المحسوسات من صور الظاهر والمخفي في ذلك وهو  
لكونه صور المحسوسات الظاهر كما بان هذا الاصح هو هذا المحسوس  
بالصور ما بين ادراكه باحد احوال الظاهر والمخفي  
بممكن ومنها المفكرة وهي التي لها قوه التفاضل والترتيب  
الصور لما هو في غير المشترك والمخفي المذكور بالهم بعضا  
مع بعض وهو إما لا يكون قويا ولا يقظة وليس في هذا  
عملها منظار بل النفس شعورها على أي نظام تريد ان تستعملها  
بواسطة القوه الوجهية التي هي في ادراكها بواسطة القوه  
وحدها ومع القوه الوجهية هي المفكرة اذا تم هذا فما هو في ذلك  
الساكن في ذلك يكون في صورها جميعها عند القوه المفكرة  
خروج العقل من صور الوجود ان صورها كذا فالجامع بين كل من  
اما على بان يكون بينها اتحاد في الصور والمخفي بالجمع  
ام بسبب يقظة العقل جامع اتحاد المفكرة فالساكن في صورها  
بين كل من اتحاد في صورها في الاتحاد في صورها في صورها  
في صورها في صورها في صورها في صورها في صورها في صورها  
الامر في صورها في صورها في صورها في صورها في صورها في صورها  
والصدق في ادراكها في صورها في صورها في صورها في صورها  
كونها في صورها في صورها في صورها في صورها في صورها في صورها  
بجودها في صورها في صورها في صورها في صورها في صورها في صورها  
بجودها في صورها في صورها في صورها في صورها في صورها في صورها

غيبها  
صورها  
المفكرة  
القوه  
الوجهية  
المفكرة  
القوه  
الوجهية  
المفكرة  
القوه  
الوجهية

الاشياء  
الاشياء  
الاشياء  
الاشياء  
الاشياء  
الاشياء

الاشياء  
الاشياء  
الاشياء  
الاشياء  
الاشياء  
الاشياء

بما خارج في شئ من الاشياء فالتماثل اذا جرد عن الخصائص  
شبهه فيكون حضورا وحدها المفكرة حضورا لآخر وانما قال عند  
التخلف خارج لان كلاهما هو في ذلك لانه في نفس عطفه  
انتم عن صور العلقا وانما انه لا يدرك انما لا تدرك  
اجزائهم بواسطة الايمان اجمالية لا تدرك على اجزائها بالكلية  
كقولنا زيدان وانما حكم على زيد كما حكم على زيد بالكلية  
وانما حكم بالكلية وكذا حكم بالكلية لان هذا النوع غير هذا النوع ونحو ذلك  
فان قلت تخير بينهما في التخلف كما في بعض الارتفاع فتردها  
لجواب ان حقيقة العوارض وكله صالحة في العقل من غير علم  
زيد انه زيد احرفا فاضل وزعمه ان زيد احرفا فاضل  
اذا كانت الاحرفا كذا لا يشترط ان يدركه وعرفه وعرفه  
فيها على الصور باعتبار العقل وليس كذا في الخارج كحقيقة  
سبقت في وهما نظر وهما التماثل اذا كان جامعاً لمستوفى  
قولنا زيدان كما في شعر على سائبة بين زيد وعرفه من  
والصفاة ويخبر ذلك لانها تباين لانها تباين في  
ترابطها واحكامها الملائمة بالتماثل بين احكامها وصورها  
اختصاصها في شئ من ذلك في ان اشياء وتصانيف وصورها  
الاشياء كذا في العقل على واحدتها الاحكام في العقل  
الاشياء محسوسات على واحدتها في المفكرة يستلزم حصول  
صورها وهذا يجمع بين العقل والمخفي فان كل واحد  
عنده اشياء في صورها او بواسطة ايضا العقل ليس هو على  
سعلت وتعمل كل واحد منهما بالاشياء في العقل الآخر والاشياء  
والاشياء فان كل واحد منهما عند العدم فانها قبل عدمه في صورها  
والاشياء والاشياء كذا في العقل لانها تباين في العقل

الاشياء  
الاشياء  
الاشياء  
الاشياء  
الاشياء  
الاشياء

الاشياء  
الاشياء  
الاشياء  
الاشياء  
الاشياء  
الاشياء

الاشياء  
الاشياء  
الاشياء  
الاشياء  
الاشياء  
الاشياء

هذا هو المقصود من قوله تعالى  
والله اعلم بالصواب

للتضاد بين الامور المعقولة والتشابه للنسب بين الامور  
والمعقولة وفي نظير ذلك التضاد بين ما هو غير معقول والعقل  
ومعقول العقل والاشياء التي لا يمكن العقل ان يعقلها  
العواجب بالقيمة العقلية ان محلوها في العلم والاعتقاد  
فقط حتى لو لم يكن العقل بالقيمة العقلية وبالعلم والمفهوم  
صور معقولة لا محذور ولذا زاد ما صدق عليه لا اوله ولا  
بجزئ يكون محسوسا وليس يكون معقولا فكذلك العلم والمفهوم  
والاعتقاد فانها محسوسات وان اريد العقلية والمعلولة معقولة  
كقوتها لتبينها لا عقلية ولا اكثر اية كنه او هو محسوس على  
قوله عظم والمد بالجماع الوهم المراد بيقظة الوهم اجسامها  
في المقول ان الوهم محسوس في ذلك بخلاف العقل فان ادخل  
وغيره يحكم باجسامها وذلك لان يكون بين تصورها تشابه  
كقوتها بياض وصفة فاذا الوهم بينها في معرض التميز  
انها ليست في الوهم انها في غير واحد زينة احد ما عرض  
العقل فان يعرف انها نوعان متباينتان احدان تحت جنس  
هو الكون وكذا كخفة والتعداد وذلك اي ولا في الوهم بوزنها  
في معرض التميز في جنسها في العلم في المقول حتى لا يكون بين  
الثلاث الخ في ذلك في الدنيا بهجتها في العلم في المقول  
اسمها والغير فان العلم بوزنها في العلم في المقول في المقول  
ان هذه الثلاثة في نوع واحد وانما اختلفت بالعرض والخصائص  
بجدة العقل فان يعرف ان كل منها نوع آخر وانما اشتركت في عرض  
هو اشراق الدنيا بهجتها على ان ذلك في العلم في المقول في المقول  
بين تصورهما تضاد وهو التضاد بين عرضين في علمها  
على محل واحد بينهما غاية اشراك كنهها والبياض في الحس والايان

هذا هو المقصود من قوله تعالى  
والله اعلم بالصواب

المراد بالتصور وهو  
الحكم على علمه لا كنه  
يظهر في العلم في المقول

هذا هو المقصود من قوله تعالى  
والله اعلم بالصواب

ان كنهها كنهها كنهها

والله

والكفر والمعقولة وكذا ان بينها قفيل العدم والملكة لتناقض  
لان الايمان هو تصديق الشيء في جميع ما علم بحسبه بالقرين  
بقوله النفس لذلك والايان له على ما هو في التصديق  
عند التمييز في غير ما علم بحسبه مع الاقوال التي والكفر عدم  
الايمان عما خشيته اللهم الا ان نقول ان كنهها كنهها كنهها  
صدا الايمان الكفوتة وجودياتها وما تصدقها اى المذكوريات  
فلا سواد ولا بياض والمفهوم في ان كنهها كنهها كنهها كنهها  
تضادتين لا يمكن انهما على الوصف المتضادين وهما اللذوق  
البياض والايان لا يتواردان على المحل اذ كنهها كنهها كنهها  
لان السواد هو المحل مع السواد او كنهها كنهها كنهها كنهها  
المحسوسات فان جنسها كنهها كنهها كنهها كنهها كنهها كنهها  
غاية الارتفاع ولا عرض في غاية الاحتياط كنهها كنهها كنهها  
المحل كنهها كنهها كنهها كنهها كنهها كنهها كنهها كنهها  
التشابه في المقول والمعقولة فان الاقوال هو الذي يكون  
على الغير ولا يكون معقولة بالتشابه الذي يكون  
بجدة فقط فانها المتضادين لا يمكن انهما على الوصف  
اجسامها كنهها كنهها كنهها كنهها كنهها كنهها كنهها كنهها  
بالاقوال والتناقض فان كنهها كنهها كنهها كنهها كنهها كنهها  
المتضادين لا يمكن انهما على الوصف المتضادين فليجعل كنهها  
اسما في العرض والاقوال والتشابه اية فهذا القيل بهذا الاعتبار  
والاقوال التي قلته في الفروض الوصف المتضادين في الارتفاع  
حراما في علمها بخلاف كنهها كنهها كنهها كنهها كنهها كنهها  
الاقوال والتشابه لا يمكن الاقوال والتناقض في كنهها كنهها كنهها  
ليس المتضادين لا يمكن انهما على الوصف المتضادين لان الاعتراض

هذا هو المقصود من قوله تعالى  
والله اعلم بالصواب

المراد بالتصور وهو  
الحكم على علمه لا كنه  
يظهر في العلم في المقول

هذا هو المقصود من قوله تعالى  
والله اعلم بالصواب

المراد بالتصور وهو  
الحكم على علمه لا كنه  
يظهر في العلم في المقول

ان كنهها كنهها كنهها

والله

والله اعلم بالصواب

المراد بالتصور وهو  
الحكم على علمه لا كنه  
يظهر في العلم في المقول

ان كنهها كنهها كنهها

والله اعلم بالصواب

المراد بالتصور وهو  
الحكم على علمه لا كنه  
يظهر في العلم في المقول

ان كنهها كنهها كنهها

والله اعلم بالصواب

المراد بالتصور وهو  
الحكم على علمه لا كنه  
يظهر في العلم في المقول

ان كنهها كنهها كنهها

والله اعلم بالصواب

المراد بالتصور وهو  
الحكم على علمه لا كنه  
يظهر في العلم في المقول

ان كنهها كنهها كنهها

والله اعلم بالصواب

المراد بالتصور وهو  
الحكم على علمه لا كنه  
يظهر في العلم في المقول

ان كنهها كنهها كنهها

والله اعلم بالصواب





عن الفعل لان الصفة من الثبات  
والفعل من دون التثنية  
المعنى قوله افادت التثنية  
الى وقت والمضارع الموكدة  
لعل لان التثنية والتثنية  
بما سبها اليه الالهي  
تثنية الفعل التثنية فيها اليه  
قائم ويعرفه او يراوده احد المخر  
والاخرى المضافه من قوله  
ان الذي كره ما ويصدق عن سبيل الله  
فصلون او راد احدا الاطعمه في الاخرى  
ثباتا وان جئته اكرهك ايضا  
ملكك لفظ الامر قد ينسب تعقيب باب  
الاجراء كما ثبت في قوله  
ذاتا لثنية وكان هذا تلميح  
صريح بكونه بفتح الهمزة على الراء  
على الراء او غير المؤكدة  
ما يقع بها في الجملة الفعلية اليه  
بجملتها فتاخر الموكدة عن المتصلة  
الفعل المتصلة بعمل الموكدة  
ففيها اصل حال المتعلق بكون  
فيها انما تحمى للمؤهل المتعلق  
فيها اللفظ المعنوي بيها  
اخر كما لو واستدل المنة  
احكاما بل كانت في اللفظ  
صاحبا كالجزءية التي  
تثبت بالجزءية المتبناة فان  
قولك زيد اكرهك الا ان الفرق  
فلم تعصا تبتا اثبات الكرم  
تثبت الهمزة انما وصفا  
كالنعت بالسنه المعنوية  
الوصف حال متأخر الفعل  
النعت فان المقصود حصول

نوعه او يراوده احد المخر  
والاخرى المضافه من قوله  
ان الذي كره ما ويصدق عن سبيل الله  
فصلون او راد احدا الاطعمه في الاخرى  
ثباتا وان جئته اكرهك ايضا  
ملكك لفظ الامر قد ينسب تعقيب باب  
الاجراء كما ثبت في قوله  
ذاتا لثنية وكان هذا تلميح  
صريح بكونه بفتح الهمزة على الراء  
على الراء او غير المؤكدة  
ما يقع بها في الجملة الفعلية اليه  
بجملتها فتاخر الموكدة عن المتصلة  
الفعل المتصلة بعمل الموكدة  
ففيها اصل حال المتعلق بكون  
فيها انما تحمى للمؤهل المتعلق  
فيها اللفظ المعنوي بيها  
اخر كما لو واستدل المنة  
احكاما بل كانت في اللفظ  
صاحبا كالجزءية التي  
تثبت بالجزءية المتبناة فان  
قولك زيد اكرهك الا ان الفرق  
فلم تعصا تبتا اثبات الكرم  
تثبت الهمزة انما وصفا  
كالنعت بالسنه المعنوية  
الوصف حال متأخر الفعل  
النعت فان المقصود حصول

لان الله افاد التثنية  
والفعل من دون التثنية  
المعنى قوله افادت التثنية  
الى وقت والمضارع الموكدة  
لعل لان التثنية والتثنية  
بما سبها اليه الالهي  
تثنية الفعل التثنية فيها اليه  
قائم ويعرفه او يراوده احد المخر  
والاخرى المضافه من قوله  
ان الذي كره ما ويصدق عن سبيل الله  
فصلون او راد احدا الاطعمه في الاخرى  
ثباتا وان جئته اكرهك ايضا  
ملكك لفظ الامر قد ينسب تعقيب باب  
الاجراء كما ثبت في قوله  
ذاتا لثنية وكان هذا تلميح  
صريح بكونه بفتح الهمزة على الراء  
على الراء او غير المؤكدة  
ما يقع بها في الجملة الفعلية اليه  
بجملتها فتاخر الموكدة عن المتصلة  
الفعل المتصلة بعمل الموكدة  
ففيها اصل حال المتعلق بكون  
فيها انما تحمى للمؤهل المتعلق  
فيها اللفظ المعنوي بيها  
اخر كما لو واستدل المنة  
احكاما بل كانت في اللفظ  
صاحبا كالجزءية التي  
تثبت بالجزءية المتبناة فان  
قولك زيد اكرهك الا ان الفرق  
فلم تعصا تبتا اثبات الكرم  
تثبت الهمزة انما وصفا  
كالنعت بالسنه المعنوية  
الوصف حال متأخر الفعل  
النعت فان المقصود حصول

نوعه او يراوده احد المخر  
والاخرى المضافه من قوله  
ان الذي كره ما ويصدق عن سبيل الله  
فصلون او راد احدا الاطعمه في الاخرى  
ثباتا وان جئته اكرهك ايضا  
ملكك لفظ الامر قد ينسب تعقيب باب  
الاجراء كما ثبت في قوله  
ذاتا لثنية وكان هذا تلميح  
صريح بكونه بفتح الهمزة على الراء  
على الراء او غير المؤكدة  
ما يقع بها في الجملة الفعلية اليه  
بجملتها فتاخر الموكدة عن المتصلة  
الفعل المتصلة بعمل الموكدة  
ففيها اصل حال المتعلق بكون  
فيها انما تحمى للمؤهل المتعلق  
فيها اللفظ المعنوي بيها  
اخر كما لو واستدل المنة  
احكاما بل كانت في اللفظ  
صاحبا كالجزءية التي  
تثبت بالجزءية المتبناة فان  
قولك زيد اكرهك الا ان الفرق  
فلم تعصا تبتا اثبات الكرم  
تثبت الهمزة انما وصفا  
كالنعت بالسنه المعنوية  
الوصف حال متأخر الفعل  
النعت فان المقصود حصول

نوعه او يراوده احد المخر  
والاخرى المضافه من قوله  
ان الذي كره ما ويصدق عن سبيل الله  
فصلون او راد احدا الاطعمه في الاخرى  
ثباتا وان جئته اكرهك ايضا  
ملكك لفظ الامر قد ينسب تعقيب باب  
الاجراء كما ثبت في قوله  
ذاتا لثنية وكان هذا تلميح  
صريح بكونه بفتح الهمزة على الراء  
على الراء او غير المؤكدة  
ما يقع بها في الجملة الفعلية اليه  
بجملتها فتاخر الموكدة عن المتصلة  
الفعل المتصلة بعمل الموكدة  
ففيها اصل حال المتعلق بكون  
فيها انما تحمى للمؤهل المتعلق  
فيها اللفظ المعنوي بيها  
اخر كما لو واستدل المنة  
احكاما بل كانت في اللفظ  
صاحبا كالجزءية التي  
تثبت بالجزءية المتبناة فان  
قولك زيد اكرهك الا ان الفرق  
فلم تعصا تبتا اثبات الكرم  
تثبت الهمزة انما وصفا  
كالنعت بالسنه المعنوية  
الوصف حال متأخر الفعل  
النعت فان المقصود حصول

لعل عدم توار الووقع  
بأن لا يتوقف  
بوجوده في غير ما كان  
طويلا والله اعلم

سائر المعنى او غير ما يشترط وهذا جائز ان يقع الارسال في اللفظ  
وما انت ذلك من الصفة التي لا انتقال فيها لفظا لاصلا وبالجملة ان  
والفتحة ان يكونا بدون الالف فلكيما كان فان قلت الجواب نعم فيكون  
مع الواو ايضا اما في غير ذلك كما في قوله في الالف والفتحة فيكونا  
هو ثابت ووجه ما يقع بعد الالف لا يكون ما اذا اوله تعلق واما الفتحة  
فكالجملة الواقعة صفة للكنز فانتفاضة بغير الواو لتلك الصورة الصفة  
بالموصوف والمبالغة على ان الصفة بما امره بقوله ثم سمعنا  
كلمه وقوله وما اهله لانا في الآولها كتاب يعلم ويجوز ذلك قلت  
انتفاضة كما وردت على هذا فلا اصل في شرط الحال على ان يذهب شرط المتعاقب  
ان قوله ولما كتاب حال فرقت فيكونا كونه وسبقا لبقوله وقد  
كما يكون شرطه ان يكون كونه محققا في الالف وهو وجه الصفة  
سواء اصل الحال لا يخرج به واوله فيكون هذا الاصل اذا كانت الحال  
جملة واما جان كذا جملة لا يخرج به كما في قولها لم يضع تعلق  
مضن الجملة كما يكون مضن للفظ فانما الجملة الواقعة بالالف  
في جملة مستقلة بالافادة فيخرج بكونه يوقف على التعلق بما قبلها وان  
كانت شرطية على الالف مستقلة بل يوقف على التعلق بكلامه ما هو عليها  
لان شرطه ان يصدق بالجملة انما يمكن ان يتناولها فيكون شرطها  
وتجملها شرطية لتلك الحال على ان يوقف على الجملة الواقعة بالالف  
كدها مستقلة فيخرج جملة الالف بغيرها فصاحبها الذي جعلت حاله  
وكذا في غير الواو واصل للفظ واصل الالف بغير الالف وقدر حاله  
المعروف والفتحة ومفصلا لانه لا يعود على الالف والالف الواو  
التي تارة ان يتأخر واولها واولها واولها واللفظ في الواو هو في  
كأنها فضلا بغيرها الكلام اخرج الالف باللفظ فتكون الالف اصلها  
الفتحة بغيرها ووجه للفظ في الواو والفتحة في الواو  
باللفظ مستقلة على ان تعلقها بغيرها والفتحة بالفتحة مستقلة وتكون

هذا هو الوجه في قوله بالالف والفتحة فيكونا  
بأن لا يتوقف بوجوبه في غير ما كان  
طويلا والله اعلم  
هذا هو الوجه في قوله بالالف والفتحة فيكونا  
بأن لا يتوقف بوجوبه في غير ما كان  
طويلا والله اعلم

فانه من الكلام ويجوز الفتحة فالفتحة للفتحة وكذا للدلالة على حرفية  
منه فان فتحة بفتح بالفتحة لوافقة صلا فان المراد بالالف والفتحة  
الكلام بدونها فغير لفظ الجملة الحارة فتكون الواو وقد يكون  
بالفتحة ويحتمل فتحة الجملة التي تقع حالها بالفتحة فان تعلق  
صاحبها ان يكون فالجملة التي تقع حالها ان تعلق عن غير صاحبها  
الذي يقع حاله عنها وجب لولا ان يكون شرطه غير منقطع عنه فلهذا  
خرجت بغيرها بغيرها وجوزت بعضه عند ظهور اللامنة على قوله ولما  
ان الالف في الجملة بغيرها الواو وان الالف في الجملة بغيرها  
بالواو واجزة لانه يجره كونه في الجملة فان تعلق عن غير صاحبها  
الذي يجوز ان يفتح عنه حاله وذلك بان يكون فاعلا او مفعولا مع  
او تعلقا بخصوصه لا مستقدا او غير ذلك من حرفة وانما الفصل عما  
لا يخرج المتبادر هو قوله بفتح ان يفتح تلك الجملة حاله انما يخرج  
يشتد حاله بالواو لانه اذا كانت تلك الجملة مع الواو والفتحة هذا  
اكمل على وجهه الجملة حاله ان يفتح اطلاقا فصاحب الجملة حالها  
لم يفتح بغيرها بغيرها ان يفتح تلك الجملة حاله عن غير ذلك الجملة  
غالب المصدر بالمضارع المتبذرة ذلك في الكلام بالالف والفتحة  
الجملة حاله كذا في غير لفظه بغيره حاله الجملة ومع كونها كذا  
جملة فان تعلق بغيرها بغيرها ان تفتحه حاله متبادرا للمصدر بالمضارع  
التي في غير الالف المتبذرة بغيره مشتقا بقوله الا المصدر بالمضارع المتبذرة  
كمنها زيد وبتكلمه و فانه لا يجوز ان يكون في الواو وبتكلمه وبتكلمه  
لما في غير لفظه بغيره بكونه بالفتحة فقط فان قلت في قوله بالفتحة  
شاملا للجملة ان تفتح بغيرها بغيرها ان يفتح حالها بالواو او بغيرها  
من العوض الى الالف فيخصص وفتح مضن عاملها بوقوعه في حروف  
بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره  
قلت المراد بجملة بفتح وفتحها حالها لانها المقصود باللفظ بغيرها  
في الكلام

لانه من الالف والفتحة فيكونا  
بأن لا يتوقف بوجوبه في غير ما كان  
طويلا والله اعلم  
هذا هو الوجه في قوله بالالف والفتحة فيكونا  
بأن لا يتوقف بوجوبه في غير ما كان  
طويلا والله اعلم



منها ان يرد في لسانه في هذا المعنى...  
المضارع كقولهم ولما حرك على الهمزة...  
في المضارع كقولهم ولما حرك على الهمزة...  
في المضارع كقولهم ولما حرك على الهمزة...

فان قيل قلت ان الالف...  
فان قيل قلت ان الالف...  
فان قيل قلت ان الالف...  
فان قيل قلت ان الالف...

ومحل الواو مزيدة وكذا يجوز الامران على دخول الواو ولا تكفايا...  
ان كان الفعل في الجملة الفعلية ماضيا لفظا او معنى كقوله تعالى احبال  
التي يكون له غلام وقد بلغني الكثير بالواو وقوله وجاء فيكم صدورهم  
بدون الواو وهذا في ما هو ماض لفظا واما الماضى في معنى فبعضه المضارع  
المضارع بلما فان كل من فعله من المضارع الماضى وان را الى  
ذلك بقوله وقوله التي يكون لغلام ولم يستند بقوله فاقبلوا  
سعيهم فيه وفضل لم يستند سوي وقولهم حبلهم يردوا الجنة ولما  
ياتكم مثل الذين خسروا فيكم واهل شمال الخف بل اجزاء الواو لانه  
لم يطلع عليه من القياس يقتضيه جازمه ثم اشار الى جميع الامور الماضية  
شبا كان او ماضيا بقوله واما المثبت فلذلك على الكسوف يعني حصل  
غير ثابتة كونه فعلا متبادرا والمقارنة تكون ماضيا والمضى لا يقارن  
احال ولهذا اي ولعلم دلالة على المقارنة شرط في المقارنة  
يكون مع ذلك ان او مقابلة لان فديقرب الماضى كحال في ههنا  
احتمال المذكور وهو المطر والحال مقارن حصوله ماضيا في ههنا  
مضمون العامل للزمان والكلمة والفاعل والحال ماضية في الزمان  
يكون مستقرا في حال اذا كانا معا ماضيا لفظا فاما يقرب الماضى الى  
احال المقابلة للمستقبلا وهو زمان التكلم فبما يكون قد مضى شيئا بعد  
مقارنته لمضون العامل في زمانه فجازية السنة الماضية وقد يكون  
فوقه ولو كان كغيره المقارنة للحال التي هي زمان التكلم لوجب نصب  
المضارع المستند بالواو واذا كان العامل مستقبلا كقولنا سيجي امرؤ فقاد  
تجانب بين ماضى لعلم المقارنة للقطع بان المضارع ههنا يعني حال  
وغاية ما يمكن ان يقال في هذا المقام ان حال الماضى ولا كانت بالنظر الى  
عامله ولغظة هذا ان يربط حال التكلم فقط والحال متبانتان لكنهم  
استعملوا لفظ الماضية والحال لتناء الماضى والحال في الجملة فانوا  
بلفظ قولنا ههنا كالحال وقالوا جازية في السنة الماضية وقد ركب كما مر في

فان قيل قلت ان الالف...  
فان قيل قلت ان الالف...  
فان قيل قلت ان الالف...  
فان قيل قلت ان الالف...

منها ان يرد في لسانه...

ومحل الواو مزيدة وكذا يجوز الامران على دخول الواو ولا تكفايا...  
ان كان الفعل في الجملة الفعلية ماضيا لفظا او معنى كقوله تعالى احبال  
التي يكون له غلام وقد بلغني الكثير بالواو وقوله وجاء فيكم صدورهم  
بدون الواو وهذا في ما هو ماض لفظا واما الماضى في معنى فبعضه المضارع  
المضارع بلما فان كل من فعله من المضارع الماضى وان را الى  
ذلك بقوله وقوله التي يكون لغلام ولم يستند بقوله فاقبلوا  
سعيهم فيه وفضل لم يستند سوي وقولهم حبلهم يردوا الجنة ولما  
ياتكم مثل الذين خسروا فيكم واهل شمال الخف بل اجزاء الواو لانه  
لم يطلع عليه من القياس يقتضيه جازمه ثم اشار الى جميع الامور الماضية  
شبا كان او ماضيا بقوله واما المثبت فلذلك على الكسوف يعني حصل  
غير ثابتة كونه فعلا متبادرا والمقارنة تكون ماضيا والمضى لا يقارن  
احال ولهذا اي ولعلم دلالة على المقارنة شرط في المقارنة  
يكون مع ذلك ان او مقابلة لان فديقرب الماضى كحال في ههنا  
احتمال المذكور وهو المطر والحال مقارن حصوله ماضيا في ههنا  
مضمون العامل للزمان والكلمة والفاعل والحال ماضية في الزمان  
يكون مستقرا في حال اذا كانا معا ماضيا لفظا فاما يقرب الماضى الى  
احال المقابلة للمستقبلا وهو زمان التكلم فبما يكون قد مضى شيئا بعد  
مقارنته لمضون العامل في زمانه فجازية السنة الماضية وقد يكون  
فوقه ولو كان كغيره المقارنة للحال التي هي زمان التكلم لوجب نصب  
المضارع المستند بالواو واذا كان العامل مستقبلا كقولنا سيجي امرؤ فقاد  
تجانب بين ماضى لعلم المقارنة للقطع بان المضارع ههنا يعني حال  
وغاية ما يمكن ان يقال في هذا المقام ان حال الماضى ولا كانت بالنظر الى  
عامله ولغظة هذا ان يربط حال التكلم فقط والحال متبانتان لكنهم  
استعملوا لفظ الماضية والحال لتناء الماضى والحال في الجملة فانوا  
بلفظ قولنا ههنا كالحال وقالوا جازية في السنة الماضية وقد ركب كما مر في

عن ذكر كراهة

تقليل

فان قيل قلت ان الالف...

فان قيل قلت ان الالف...

فان قيل قلت ان الالف...

فان قيل قلت ان الالف...

فان قيل قلت ان الالف...

فان قيل قلت ان الالف...

فان قيل قلت ان الالف...

فان قيل قلت ان الالف...

فان قيل قلت ان الالف...

فان قيل قلت ان الالف...

فان قيل قلت ان الالف...

فان قيل قلت ان الالف...

فان قيل قلت ان الالف...

فان قيل قلت ان الالف...

فان قيل قلت ان الالف...

فان قيل قلت ان الالف...

فان قيل قلت ان الالف...

فان قيل قلت ان الالف...

فان قيل قلت ان الالف...

فان قيل قلت ان الالف...

فان قيل قلت ان الالف...



Handwritten marginal notes at the top of the right page, including the number 117.

Main body of handwritten text on the right page, discussing grammatical concepts like 'كان تارة' and 'تفعلة البنية'.

Handwritten marginal notes at the bottom of the right page.

Main body of handwritten text on the left page, continuing the grammatical discussion with terms like 'فعل' and 'فعل كالمفعول'.

Extensive handwritten marginal notes on the left page, providing detailed explanations and examples.

Handwritten marginal notes at the bottom of the left page.

فقد انقضت النية بانتهاء العمل وهو ان يتركه  
مغيبا عن نفسه فيكون كمن لم يفعل شيئا  
فقد انقضت النية بانتهاء العمل وهو ان يتركه  
مغيبا عن نفسه فيكون كمن لم يفعل شيئا

انما هو ان يتركه وهو ان يتركه وهو ان يتركه  
مغيبا عن نفسه فيكون كمن لم يفعل شيئا  
فقد انقضت النية بانتهاء العمل وهو ان يتركه  
مغيبا عن نفسه فيكون كمن لم يفعل شيئا

هذا هو المقصود من النية بانتهاء العمل  
وهو ان يتركه وهو ان يتركه وهو ان يتركه  
مغيبا عن نفسه فيكون كمن لم يفعل شيئا

فقد انقضت النية بانتهاء العمل وهو ان يتركه  
مغيبا عن نفسه فيكون كمن لم يفعل شيئا  
فقد انقضت النية بانتهاء العمل وهو ان يتركه  
مغيبا عن نفسه فيكون كمن لم يفعل شيئا

انما هو ان يتركه وهو ان يتركه وهو ان يتركه  
مغيبا عن نفسه فيكون كمن لم يفعل شيئا  
فقد انقضت النية بانتهاء العمل وهو ان يتركه  
مغيبا عن نفسه فيكون كمن لم يفعل شيئا

هذا هو المقصود من النية بانتهاء العمل  
وهو ان يتركه وهو ان يتركه وهو ان يتركه  
مغيبا عن نفسه فيكون كمن لم يفعل شيئا

هذا هو المقصود من النية بانتهاء العمل وهو ان يتركه وهو ان يتركه وهو ان يتركه  
مغيبا عن نفسه فيكون كمن لم يفعل شيئا

المعنى الاول  
المعنى الثاني  
المعنى الثالث

المعنى الرابع  
المعنى الخامس  
المعنى السادس

انما يدرك الوجود كما هو في ذاته وهو العظمى وهو العزيم وهذا المعنى  
في الاطباق اربعة لكنه تركه في هذا المعنى الذي هو ما ذكره في الايجام والتمه  
في الاطباق اربعة المعنى هو من وجهه وكذا في الايجام باللفظ المشابه وبين اللفظين  
وقد تفرقت كلام الكائنات الفرقين لا يجاز ولا اختصار وهو يجوز  
ما يكون في البنية المتعارفة ولا اختصار ما يكون بالنسبة الى حفظ المقام وهو  
لا يتسلك في قد خرج باطله ولا اختصار كما ذكرنا في المقام في اية ثم لم يزل  
الايجام اختصارا صلاحيه لا يزيل بطله على صواب البنية في حفظ المقام لم يعد  
غالبه ونظيره يكون الفرقين في حفظه فحفظه معناه لا يترك  
من امور التسمية انما الاضافة قد تحذف معانيها وتبقى اللفظ كما  
كلا في الوجود والتمه وجوابه في اللفظ بعد تيسيره لا يترك  
ان يحذف ويترك هذا المقام في الكلام لا يجاز ولا اختصار كما هو في  
صورتى وليلا يلدبه ان لا يكون له معنى ما هو الا ان يترك الكائن  
فصلها ثم البنية المتعارفة والبسط الموصوف بان في ايجام الكلام قد  
كلا في اللفظ المتعارف وهو قد يكون لكون المقام خليفيا كلام البسط الكلام  
المذكور في اللفظ المتعارف لانه لا يعرف بكونه متعارفا في اللفظ المتعارف  
ولا يعرف لكونه في ايجامه في اللفظ حتى يفسد عليه ويجوز ان يكون  
اقرب من اكثر وجوابه في اللفظ المتعارف والتمه على تاديلها  
بعبارتها في اللفظ والقصر والتمه في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
في اللفظ المتعارف ولا المتوسطين في اللفظ المتعارف والتمه في اللفظ المتعارف  
في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
وهذا معلوم لللفظ ويجوز ان يفسد على اللفظ في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
وما البنية البسط الموصوف فانها هي البنية المتعارفة في اللفظ المتعارف  
ان ايقام يقين البسط وان كلامه ايقام يقين البسط على امر  
يندرج في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
بنيان اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف

المعنى السابع  
المعنى الثامن  
المعنى التاسع

فانما عندنا ونبايا والتمه في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
اولا في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
طريق اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
واق في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
والايجام في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
على ثمانية واخر زوايا في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
اي ايجام في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
ظلال اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
العرف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
العقل في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
سما في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
العرف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
عشر العارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
على ذلك لفظ الظلال واخر زوايا في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
اصل الماد في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
غردا في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
عقبا والتمه في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
الرافعان العرفان في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
وقرنا في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
ملا في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
سما في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
بنيان في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف  
التمه في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف في اللفظ المتعارف

المعنى العاشر  
المعنى الحادي عشر  
المعنى الثاني عشر

المعنى الثالث عشر  
المعنى الرابع عشر  
المعنى الخامس عشر

المعنى السادس عشر  
المعنى السابع عشر  
المعنى الثامن عشر





الاشارة الى ان الكلام قد يكون...

الاشارة الى ان الكلام قد يكون...

الاشارة الى ان الكلام قد يكون...

الاشارة الى ان الكلام قد يكون...

الاشارة الى ان الكلام قد يكون...

الاشارة الى ان الكلام قد يكون...

الاشارة الى ان الكلام قد يكون...

اشارة الى ان الكلام قد يكون...

والحكمة في هذا الخبر ان الحكم الذي هو الصواب في غير اولى من غيره عطف  
التعظيم الى الحكم في العضاة الحرة... والاشارة الى ان الكلام قد يكون...

والاشارة الى ان الكلام قد يكون... والاشارة الى ان الكلام قد يكون...

اشارة الى ان الكلام قد يكون... اشارة الى ان الكلام قد يكون...

من جملة نحو ما سال الفقيه اهل الفقه او هو صرف نحو قول الفقيه... اشارة الى ان الكلام قد يكون...

اشارة الى ان الكلام قد يكون... اشارة الى ان الكلام قد يكون...

المؤيد في علم المنطق  
الكتاب الثاني في علم المنطق  
المؤيد في علم المنطق  
الكتاب الثاني في علم المنطق

الذي يتبعه لا يستعمله الروايات صغلا فاناه وقال له يا شيخ ومنه بيت العطف  
عزير لفظا ليرق المتكلم بعداد وهذا الحرف والى اى طرف فاصدق  
اسكتها وهي لا يمكن ثم اعادها وتياض في الاضحية العبرية  
معاوية وشدة مدافعتها وكثرة علمي حكران لا يفهم من مقام الحدوث  
كثرة الامثلة البتة وانجام نحوها كيدوب فقد كتبت من  
فصلك اى في الحدوث واصبر قوله فقد كتبت ليس جزا الشرح لان كذب  
الرب في قوله مستقيم على كذبه فلا ينجح وقوعه جزا له بل هو يعلم  
والصرفا في مقام الشبهة الحدوث لا بد من دليل وادلة كثيرة منها ان يقول  
العقل عليها على الحدوث والمصنف الاظهر على الحدوث في حق من علمك  
المبينة امتنا ولها فان العقل يدل على ان الاحكام الشرعية تاتى بعقل  
بالاطمئنان لا بعين فلا بد عنها من حروف والمصنف الاظهر على ان  
الحدوث سنا ولم يتر العرف الاظهر من جهة ما تاتى بها فاقول قد راى المثال  
او لم يترقبه الاكل ليشرب البانها فانه انما يعلم وعلمها ان  
يدركه في حاله لان ان يدركه اللذات والذات لا تدركه في حاله ومنها ان  
يدرك العقل عليها على الحدوث وتعتبر الحدوث نحو صواب اى امر او  
عذابه فان الفعل يدركه امتناع الجملة انما تدركه على غير الحدوث فانه  
الامر واللعذاب اى امرها وليد لها فانه يدركه على غير الامر وغير العذاب  
فليان ومنها ان يدرك العقل عليه والعادة على التصريح فقد ذكر الدر  
لمنته فيه فان العقل يدركه على ان في قوله شامضا فمخوما اذ لا يسهل للمؤمن  
الامر ان عذابات تخبر على انما يعلم على فعله او امره او ما فيه الحدوث فانه  
يجعل ان يقدر شحته ليقول قد شققها حقا واما ما هو في قوله شرا وديتها  
عزفه وبعثه من فتهما اى كبت والمأودة والمأودة دل على ان  
اى مأودة من كبت لم يفرط لايام صاحبه على العادة ليعرف اناه اعلم  
لما لم يفرط صاحبه وعقله على قوله لم يفرط فانه يدركه شانه كونه  
شاملا ويترق ان يقدر في قوله نظر الى العادة ومنها اى من ادلة تعريف

المؤيد في علم المنطق  
الكتاب الثاني في علم المنطق  
المؤيد في علم المنطق  
الكتاب الثاني في علم المنطق

المؤيد في علم المنطق  
الكتاب الثاني في علم المنطق  
المؤيد في علم المنطق  
الكتاب الثاني في علم المنطق

الذي يتبعه لا يستعمله الروايات صغلا فاناه وقال له يا شيخ ومنه بيت العطف  
عزير لفظا ليرق المتكلم بعداد وهذا الحرف والى اى طرف فاصدق  
اسكتها وهي لا يمكن ثم اعادها وتياض في الاضحية العبرية  
معاوية وشدة مدافعتها وكثرة علمي حكران لا يفهم من مقام الحدوث  
كثرة الامثلة البتة وانجام نحوها كيدوب فقد كتبت من  
فصلك اى في الحدوث واصبر قوله فقد كتبت ليس جزا الشرح لان كذب  
الرب في قوله مستقيم على كذبه فلا ينجح وقوعه جزا له بل هو يعلم  
والصرفا في مقام الشبهة الحدوث لا بد من دليل وادلة كثيرة منها ان يقول  
العقل عليها على الحدوث والمصنف الاظهر على الحدوث في حق من علمك  
المبينة امتنا ولها فان العقل يدل على ان الاحكام الشرعية تاتى بعقل  
بالاطمئنان لا بعين فلا بد عنها من حروف والمصنف الاظهر على ان  
الحدوث سنا ولم يتر العرف الاظهر من جهة ما تاتى بها فاقول قد راى المثال  
او لم يترقبه الاكل ليشرب البانها فانه انما يعلم وعلمها ان  
يدركه في حاله لان ان يدركه اللذات والذات لا تدركه في حاله ومنها ان  
يدرك العقل عليها على الحدوث وتعتبر الحدوث نحو صواب اى امر او  
عذابه فان الفعل يدركه امتناع الجملة انما تدركه على غير الحدوث فانه  
الامر واللعذاب اى امرها وليد لها فانه يدركه على غير الامر وغير العذاب  
فليان ومنها ان يدرك العقل عليه والعادة على التصريح فقد ذكر الدر  
لمنته فيه فان العقل يدركه على ان في قوله شامضا فمخوما اذ لا يسهل للمؤمن  
الامر ان عذابات تخبر على انما يعلم على فعله او امره او ما فيه الحدوث فانه  
يجعل ان يقدر شحته ليقول قد شققها حقا واما ما هو في قوله شرا وديتها  
عزفه وبعثه من فتهما اى كبت والمأودة والمأودة دل على ان  
اى مأودة من كبت لم يفرط لايام صاحبه على العادة ليعرف اناه اعلم  
لما لم يفرط صاحبه وعقله على قوله لم يفرط فانه يدركه شانه كونه  
شاملا ويترق ان يقدر في قوله نظر الى العادة ومنها اى من ادلة تعريف

المؤيد في علم المنطق  
الكتاب الثاني في علم المنطق  
المؤيد في علم المنطق  
الكتاب الثاني في علم المنطق

المؤيد في علم المنطق  
الكتاب الثاني في علم المنطق  
المؤيد في علم المنطق  
الكتاب الثاني في علم المنطق

المؤيد في علم المنطق  
الكتاب الثاني في علم المنطق  
المؤيد في علم المنطق  
الكتاب الثاني في علم المنطق

المؤيد في علم المنطق  
الكتاب الثاني في علم المنطق  
المؤيد في علم المنطق  
الكتاب الثاني في علم المنطق

المؤيد في علم المنطق  
الكتاب الثاني في علم المنطق  
المؤيد في علم المنطق  
الكتاب الثاني في علم المنطق

المؤيد في علم المنطق  
الكتاب الثاني في علم المنطق  
المؤيد في علم المنطق  
الكتاب الثاني في علم المنطق

أي صواب والالهام البرزخ المسمى بالوضوح  
لعمري مشتمل على كونه الوصف الالهي المسمى بالوضوح  
أو لا بالوضوح فإن الالهي المسمى بالوضوح  
لا يملك الوضوح إلا بالاعتقاد الصافي من الملبس  
بإلزامه بالوضوح فقط لا بالبرهان

المحذوف الترويع والفعل من ذلك نوع شلا أتأيد على أن المحذوف هو  
الذي شرح فيه وأما الالهام المحذوف فأنه في حصة زكوا والجرى  
لا بد من فعل جعله صوبه على ما يتصوره العقول الخيرة ويؤيد على تعينه  
الترويع في القراءة لسم بقا وعند الترويع في القيام والوقوف بسم الله  
اقتم أو اوقد وكذا كل فعل شرع فيه ونحوه الا ان كان في غير ذلك يعنى  
المحذوف اقتران الكلام والحال بل الفعل يقوم للمعنى بالقرآن والسنن  
أما عن شئ فان يكون هذا الكلام مقارنا لأعلا من الحاطب ومقارنا  
والاقتضائيات فان الترويع إذا صلحت ما هو منه والأطباء  
أما بالاصباح بعد الالهام لحي المنة تصويرون مختلفه أصه ما يتصور  
موتهم وعلمهم من غير علم واحد والتميز في التفرقة من المطبع اليقيني  
عليه من أن الشئ إذا ذكره بها تميز كان وقع فيها من غير أن لا يكون  
العلم به أي المنة وذلك لان الإدراك لانه وان كان مع غيره في الجملة  
بوجه ما لم يجرى اذ لم يحصل به شعور فلا يتم اوجهه وإذا حصل  
به الشعور بوجه دون وجه تفرقتا لغير العلم به وتلك تعقل بها  
أي أو فاذا حصل لها العلم على سبيل الايضاح كمثل ذلك العلم بالعلم  
الفردي باز اللفظ عقليا لم يكل وأقرب وكانها لتدبر في ذلك العبدان  
ولذا اخلص من الالهام لا تقبل في ذلك بل في ذلك وهو ما لا يخفى كما في  
تفاهل نظرون أما ان ياتيه الله وطول العلم فان حصل العبدان في حيزه  
العلم الذي هو منزه الالهام يكون أشبه بالانوار إذا ما خلت  
كانت كما ان الخيال إذا ما خلت لا يمكن أن يكونه إذا ما خلت  
بغيره وذلك كما كانت الصاعقة من الفنون المستطعم لحيها خلت  
توقع الغيب وبإلهام من الله ما لم يكن في حيزه من حيزه شرح لحي  
صدري فان اشرح لي فمناطت شرح لحي ما له اعلم الطالبي وصدري

هذا هو الالهام المحذوف  
بإلزامه بالوضوح فقط لا بالبرهان  
لا يملك الوضوح إلا بالاعتقاد الصافي من الملبس  
بإلزامه بالوضوح فقط لا بالبرهان

**خبر الاطباء**  
منها ما هو المحذوف  
بإلزامه بالوضوح فقط لا بالبرهان  
لا يملك الوضوح إلا بالاعتقاد الصافي من الملبس  
بإلزامه بالوضوح فقط لا بالبرهان

فان ذلك العلم والالهام  
بإلزامه بالوضوح فقط لا بالبرهان  
لا يملك الوضوح إلا بالاعتقاد الصافي من الملبس  
بإلزامه بالوضوح فقط لا بالبرهان

هذا هو الالهام المحذوف  
بإلزامه بالوضوح فقط لا بالبرهان  
لا يملك الوضوح إلا بالاعتقاد الصافي من الملبس  
بإلزامه بالوضوح فقط لا بالبرهان

بمقدار ما في غير ذلك الخ والاضاح وهذا الايضاح بعد الالهام  
للاغراض الثلاثة المذكورة وقد يكون ذلك من غير ذلك المنة وتعني كقول  
تعلقنا بغيره ذلك لا يملك الوضوح فقط لا بالبرهان  
اجرم الفاعل من الشئ حتم بقا فوا عد البيت بالاضاح وفي  
الاصباح بعد الالهام بأدبهم على اصد الفاعل أي على قول من جعله المحصول  
خبر متنا محذوف أو لو اريد الاختصاص كيف زيد فلما قبل الفعل زيد  
او غير ذلك كان لظنا بأنهم فيه الفاعل أو لا وفقرنا بما في قولنا  
اريد الاختصاص مع باز الايضاح وقد يطلق علمها بما لا لظنا  
والمساواة وهذا موافق اصطلاح الكبار ووجه حتمية حيزه ما في قولنا  
الايضاح بعد الالهام ارادنا لحي في معرض اعتدال انظار الاطباء  
حيث لم يزل يعمرون والملاحاة وجه حتمية حيزه من المنة الذي هو صدر الالهام  
واهم الجمعي من المنة في الاجزاء والاطباء بوجه الاجمال والتفصيل ولا يتم  
أن يجمع بين المنة في غير الالهام الفعلة المستطعم التي يظن النفس عند حيزها  
فأشركا فعلا لحيها قالها بها الجمعي لا تحقيقة جمع المتنا في ان يصعد على  
خاصة وصفان لا يقع احدهما على واحد في زمان واحد من حيزه وامن هذا  
نحوه ونحو الايضاح بعد الالهام التوسيع وهو ان يفتح في حيزه المنة  
مفردا باسمين تأنيها معطوف على الأول نحو شئ لحيه ونحو حيزه حصلت  
احص وطول الالهام ولو اريد الاختصاص ليعقل ويشبه احص وطول الالهام  
كذلكهم ولا يتم اوضح لما سيجر ويتم هذا توسعا لا التوسيع لحي العقل المدفوع  
فكانت جعله التوسيع المنة الواحد كالمنة المتفرقة باسمين في لحي الفطن بعد  
وأما توكيد الخاص بعد العلم على قولنا أما بالاصباح بعد الالهام وتعني  
بعدمه يكون ذلك على سبيل المعطوف وبه الوصف والالهام لظن قال  
وأما المعطوف كما علم على العلم كما هو في ذلك للتشبه على حتمية حيزه  
حتى كانه ليس حيزه أي حيزه العلم من غير الالهام بوجه الوصف من لحي الفطن  
والذات بغيره لما امتنا في افراد العلم بالالهام والالهام التوسيع جعل

هذا هو الالهام المحذوف  
بإلزامه بالوضوح فقط لا بالبرهان  
لا يملك الوضوح إلا بالاعتقاد الصافي من الملبس  
بإلزامه بالوضوح فقط لا بالبرهان

هذا هو الالهام المحذوف  
بإلزامه بالوضوح فقط لا بالبرهان  
لا يملك الوضوح إلا بالاعتقاد الصافي من الملبس  
بإلزامه بالوضوح فقط لا بالبرهان

هذا هو الالهام المحذوف  
بإلزامه بالوضوح فقط لا بالبرهان  
لا يملك الوضوح إلا بالاعتقاد الصافي من الملبس  
بإلزامه بالوضوح فقط لا بالبرهان

هذا هو الالهام المحذوف  
بإلزامه بالوضوح فقط لا بالبرهان  
لا يملك الوضوح إلا بالاعتقاد الصافي من الملبس  
بإلزامه بالوضوح فقط لا بالبرهان

هذا هو الالهام المحذوف  
بإلزامه بالوضوح فقط لا بالبرهان  
لا يملك الوضوح إلا بالاعتقاد الصافي من الملبس  
بإلزامه بالوضوح فقط لا بالبرهان



حاصلها يستلزم النسيان لا يكون لخصاله انما يكون له طريق مستمرة  
والمواظقة على التوفيق عن التوفيق انما هو احد استحقاق مودة الخ تخرجه من  
غير ان لا تستغنى وتبني عن سوسه وصنيعه لم تقرر عليه ترك كان هذا المراد  
عادته والخاطر في فرادته الحواس منها لا من الخطاب

المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها

انما هي حكمة الخلق للتفكير على المنهج فيا لتعلم العلم لا يمكن انما هي حكمة الخلق  
في حفظه العلم وعن صاحبه من حكمة الخلق لا يمكن ان يكون بيانيا بل يتفكر  
وهو الى التفكير في هذا من غير حرج الخيال لا يستقر باقائه المراد  
بل يتوقف على اقل جوده كجزئ ما كثر ما وهل يجازى كالكفر على وجه  
وهو يكون الخلق وهل جازي ذلك الخلق المخصوص فيكون متعلقا بما فيه  
اخره بفعله الآخرة وهو في الغالب لا يعلم كذا كما قاله في قوله تعالى  
المعاني واخره من قوله تعالى استعمل في المعاني وقوله تعالى  
بالتفكير في عاقبته كغيره من فعله كما قاله في قوله تعالى استعمل  
هذا يكون الفرض لثباته في قوله تعالى انما هو في صريح مخرج المثال  
وهو استعمال في قوله تعالى استعمل في قوله تعالى انما هو في صريح مخرج المثال  
كل نفس ايم الموت فقولها فانبت لكم الارض ما ترون من الخلق في قوله  
وقوله تعالى فانبت لكم الارض ما ترون من الخلق في قوله  
ايقاض الذي يربل بنعمتكم في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
ينص على انه قد نبت لكم الارض ما ترون من الخلق في قوله  
ويؤيد قولها من قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
تنبهنا على انفسنا فانزلنا الاله ان يكون لنا كمالنا انما ان يكون لنا كمالنا  
ستطرقه الاله فان ذوق الباطل ستطرقه في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
لنا كمالنا في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
عقله لغيره في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
حالها في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
لنا كمالنا في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
انبت لكم الارض ما ترون من الخلق في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
منزلها ولا تعلم على سعة الخلق في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
الملك الفعالة في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
وحيثما نكبت لكم في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق

المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها

المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها

واما بالتفكير في حركاتها فالمعاني السبع والتفكير في حركاتها  
نوع نوق عن ايمانها ضد فالحق وهو ان نؤمنه وكل يوم حلا المقصود  
يدفعه اي يوق في دفعه في دفعه ذلك اليها وذكره لتأنيدها في دفعه اليها في دفعه اليها  
ووسط الكلام وقد يكون في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
تخففها اي يخففها في دفعه اليها وهو في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
الربيع اي في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
المطوق يكون سبباً لراب الديار ومساكنها في دفعه اليها في دفعه اليها  
غير مسند لها والتفكير في حركاتها في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
اذ في علي المؤمنين اغر على الكافر في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
المؤمنين ليعرف ان ذلك لتضعه فاني حله سبباً لتفكيره في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
دفعها لهذا التوفيق واستعرايات ذلك لتضعه في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
بطا المثل لتضعه من العطف في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
ويجوز ان يكون التفكير في حركاتها في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
المؤمنين في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
لكلم رب اهلها معكم وعن الله في حجب فانه لا يفهم على ضعفه بالعلم  
لاوهما ان ذلك في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
وهذا انما يكون عند التقدير والتفكير في حركاتها في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
انه تأكيد لان ما يتم في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
يكون كمال زينة لاهله فان زينة يكون حليما حين لا يحل في حجب في حجب  
العقول لا تجعله في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
ويظهر لان لا تم ان زينة حليما حين لا يحل في حجب في حجب في حجب في حجب  
ان يحجب عنه لا يحجب عنه ولا يقرب منه والذي يحجب البالي ان يحجب  
الطرف واذا وقع فيه بسلام المصراع ان يتكلم وذلك لان يكونه  
حليما فالحجب في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق  
الوجه وعدم انا الغضب والمهاجرة في قوله تعالى انبت لكم الارض ما ترون من الخلق

المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها

المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها  
المعاني السبع  
والتفكير في حركاتها

فان قوله واتم فوم يدرك الظلم على ان ليس المراد وقوع الظلم وانما  
العجز وقوله واتم واضعوا العادة يدرك ان العادة لا تقتصر على  
عجز من يكون من الفعل فان وضع العادة غير محلها  
انما اذا فعل فظهر من كلامه ان الفرق بين  
الاعانة والعادة بالوقوع في زمن العادة  
وهذا الفرق في المعنى وانما قوله  
فمن قال الاعانة يمكن ان يكون  
مخصصا لبيان الاستفهام في صيغة  
وغيره من اجزاء الكلام فلهذا  
ما تضمنه كلامه الى قوله  
كما ذكر ابن الكلداني

اي ويظهر ان قوله  
والفعل القوي وهو ان  
وتفصيله ان قوله  
ولا يكون الا بالليل والليل  
وهو قوله انما تكلموا  
لذلك سوى دفع اليراس  
مخرجها من قوله  
والاعانة والاعانة  
والاعانة والاعانة  
الله وقوله ولم ياتهم  
الكلام لا قوله ولم ياتهم  
الله وقوله ولم ياتهم  
الحمل الشيا لشكرهم وضعفها  
بالحال والفرق وهو ان  
العجز وقوله واتم واضعوا  
انتم واضعوا العبادة في موضعها

فان قوله واتم فوم يدرك الظلم على ان ليس المراد وقوع الظلم وانما العجز وقوله واتم واضعوا العادة يدرك ان العادة لا تقتصر على عجز من يكون من الفعل فان وضع العادة غير محلها انما اذا فعل فظهر من كلامه ان الفرق بين الاعانة والعادة بالوقوع في زمن العادة وهذا الفرق في المعنى وانما قوله فمن قال الاعانة يمكن ان يكون مخصصا لبيان الاستفهام في صيغة وغيره من اجزاء الكلام فلهذا ما تضمنه كلامه الى قوله كما ذكر ابن الكلداني

فان قوله واتم فوم يدرك الظلم على ان ليس المراد وقوع الظلم وانما العجز وقوله واتم واضعوا العادة يدرك ان العادة لا تقتصر على عجز من يكون من الفعل فان وضع العادة غير محلها انما اذا فعل فظهر من كلامه ان الفرق بين الاعانة والعادة بالوقوع في زمن العادة وهذا الفرق في المعنى وانما قوله فمن قال الاعانة يمكن ان يكون مخصصا لبيان الاستفهام في صيغة وغيره من اجزاء الكلام فلهذا ما تضمنه كلامه الى قوله كما ذكر ابن الكلداني

فان قوله واتم فوم يدرك الظلم على ان ليس المراد وقوع الظلم وانما العجز وقوله واتم واضعوا العادة يدرك ان العادة لا تقتصر على عجز من يكون من الفعل فان وضع العادة غير محلها انما اذا فعل فظهر من كلامه ان الفرق بين الاعانة والعادة بالوقوع في زمن العادة وهذا الفرق في المعنى وانما قوله فمن قال الاعانة يمكن ان يكون مخصصا لبيان الاستفهام في صيغة وغيره من اجزاء الكلام فلهذا ما تضمنه كلامه الى قوله كما ذكر ابن الكلداني

فان قوله واتم فوم يدرك الظلم على ان ليس المراد وقوع الظلم وانما العجز وقوله واتم واضعوا العادة يدرك ان العادة لا تقتصر على عجز من يكون من الفعل فان وضع العادة غير محلها انما اذا فعل فظهر من كلامه ان الفرق بين الاعانة والعادة بالوقوع في زمن العادة وهذا الفرق في المعنى وانما قوله فمن قال الاعانة يمكن ان يكون مخصصا لبيان الاستفهام في صيغة وغيره من اجزاء الكلام فلهذا ما تضمنه كلامه الى قوله كما ذكر ابن الكلداني

فان قوله واتم فوم يدرك الظلم على ان ليس المراد وقوع الظلم وانما العجز وقوله واتم واضعوا العادة يدرك ان العادة لا تقتصر على عجز من يكون من الفعل فان وضع العادة غير محلها انما اذا فعل فظهر من كلامه ان الفرق بين الاعانة والعادة بالوقوع في زمن العادة وهذا الفرق في المعنى وانما قوله فمن قال الاعانة يمكن ان يكون مخصصا لبيان الاستفهام في صيغة وغيره من اجزاء الكلام فلهذا ما تضمنه كلامه الى قوله كما ذكر ابن الكلداني

متصلين بجملة او غير لاجل هذا الاصل لا تنضم اليهم بحال القوا الاصل في قوله كون النكتة  
 غير المتصلة بالاعراض وضع الابهام وجواز اذ يلحقها صلة بما فيها في شرط ان يكون لها محل  
 بهذا اللفظ من رويهم الارباع بحاله فمثل الاعراض بهذا التصير لا يوجب صورة التكميل وهو  
 لا يكون بجملة لاجل هذا الارباع كما في قوله كاحسب وعيا ما ليس وقوله  
 ولا تظن ساجحة كان قبله فان المصراع الثاني تكميل لانه ما وصف قومه  
 في قوله فمثل القبول اياه او هيان ذلك لضعفه فاذ هذا الوجه يوصفهم بالاسما  
 في قولهم وكمومه هنادال على الجملة في التذييل بحال لا يكون لها محل  
 الاعراب وهذا الم التبع به نصير لجواز ان يكون جملة ذات محل الاعراب  
 نصير بجملة اخرى فيمثل كلامنا ما عبرت بالاعراب بدل اسمها او ما كان لها  
 ويكون العوض تامة واللام لان بقا في هذا الامر على الاعراب  
 والاعراض بهذا التصير شيئا التيميم لانه انا يكون بفضله والفضله  
 لا يذللها الاعراب وبعضهم كونه اي وجوز القرفة الثانية من القابل  
 بان النكتة في الاعراض فيكون وضع الابهام لا يكون الاعراض بحال  
 فالاعراض عندهم ان يكون في اننا الكلام او بين كل من متصلين بجملة اي  
 غيرها نكتة فقبل الاعراض بهذا التصير بعض صور التيميم وبعض صور  
 التكميل وهو يكون واقفا في اننا الكلام او بين كل من متصلين به ويقدر  
 كلامه على ما ذكرناه في الباطن ما ذكر في الاضاح حيث قال وفيه ترتيب  
 في الاعراض لا يكون وانما الكلام او بين كل من متصلين به كمن لا يظن امر  
 يكون جملة او اكثر جملة في نكتة التيميم ما كان واقفا في اصله فموقر ولا محل له  
 لانه الاعراب بجملة كانا في ان جملة او اكثر في اتصاله لانه اما ان شرط في  
 الاعراض عنده هولاء ان لا يكون لها محل الاعراب ولا يثبت فان شرط ذلك  
 لم يبع بغيره كونه بجملة لانا لم نوجد الا في الكلام في الاعراب في التيميم  
 شيئا من التيميم بل لانه انا يكون بفضله ولا يثبت بفضله في الاعراب ان لم  
 يشرط ذلك جازع في قوله ولا محل لانه الاعراب لا يثبت في التكميل ما كان في الاعراض  
 فاذا ما لم يغير سوا كان محل الاعراب او لا يكون التيميم لان في قوله ان

منه السبب والاعراض وضع الابهام وجواز اذ يلحقها صلة بما فيها في شرط ان يكون لها محل  
 بهذا اللفظ من رويهم الارباع بحاله فمثل الاعراض بهذا التصير لا يوجب صورة التكميل وهو  
 لا يكون بجملة لاجل هذا الارباع كما في قوله كاحسب وعيا ما ليس وقوله  
 ولا تظن ساجحة كان قبله فان المصراع الثاني تكميل لانه ما وصف قومه  
 في قوله فمثل القبول اياه او هيان ذلك لضعفه فاذ هذا الوجه يوصفهم بالاسما  
 في قولهم وكمومه هنادال على الجملة في التذييل بحال لا يكون لها محل  
 الاعراب وهذا الم التبع به نصير لجواز ان يكون جملة ذات محل الاعراب  
 نصير بجملة اخرى فيمثل كلامنا ما عبرت بالاعراب بدل اسمها او ما كان لها  
 ويكون العوض تامة واللام لان بقا في هذا الامر على الاعراب

انما كان جملة فينه ط عندهم ان لا يكون له محل الاعراب وما في قوله كان  
 جملة او اكثر فهو من اهل قوله في جملة لا يلحقه كون له اعراب في قوله كان  
 عن خطه وما في قوله انما كان جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما  
 واما انما بغيره في قوله انما كان جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما  
 به فان لاجل انما بغيره في قوله انما كان جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما  
 البواضار به يكون معلوما وحسن ذلك اي في قوله انما كان جملة في قوله انما  
 في قوله الايان والله ما يخلف به جملة العرش من قوله نبينا في قوله الايان في قوله  
 هذا الاطبا بغيره في قوله انما كان جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما  
 في هذا الكلام في قوله انما كان جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما  
 هذا داخل في التيميم او في قوله انما كان جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما  
 في قوله انما كان جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما  
 كامة بعد قوله في قوله انما كان جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما  
 الواو في قوله انما كان جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما  
 واصلها كانه جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما  
 خلق والمقصود منها قوله انما كان جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما  
 يتعدا المتناظر لكان دون فانه لا يمتنع في قوله انما كان جملة في قوله انما كان جملة  
 في الآية لتكذيبها في قوله انما كان جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما  
 كما دون في قوله انما كان جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما  
 النكتة فيه وضع الابهام واعلم انه كما يوجد في الكلام بالاعراب والاطبا باعتبار  
 كونه ناقصا ما يصلح للمادة او انما كان جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما  
 الاطبا باعتبار كونه عروضة وقيلها بالنسبة الكلام في قوله انما كان جملة في قوله انما  
 اصل الحق في قوله انما كان جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما  
 سيادة ونامة ولو برزت في قوله انما كان جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما  
 المراتب التي تهدي تدبيرها في قوله انما كان جملة في قوله انما كان جملة في قوله انما  
 الغنة اذا كانت تعليلها جانية لغير اراد بالحق مسببه اعنى بالحق في قوله انما كان جملة في قوله انما

منه السبب والاعراض وضع الابهام وجواز اذ يلحقها صلة بما فيها في شرط ان يكون لها محل  
 بهذا اللفظ من رويهم الارباع بحاله فمثل الاعراض بهذا التصير لا يوجب صورة التكميل وهو  
 لا يكون بجملة لاجل هذا الارباع كما في قوله كاحسب وعيا ما ليس وقوله  
 ولا تظن ساجحة كان قبله فان المصراع الثاني تكميل لانه ما وصف قومه  
 في قوله فمثل القبول اياه او هيان ذلك لضعفه فاذ هذا الوجه يوصفهم بالاسما  
 في قولهم وكمومه هنادال على الجملة في التذييل بحال لا يكون لها محل  
 الاعراب وهذا الم التبع به نصير لجواز ان يكون جملة ذات محل الاعراب  
 نصير بجملة اخرى فيمثل كلامنا ما عبرت بالاعراب بدل اسمها او ما كان لها  
 ويكون العوض تامة واللام لان بقا في هذا الامر على الاعراب  
 والاعراض بهذا التصير شيئا التيميم لانه انا يكون بفضله والفضله  
 لا يذللها الاعراب وبعضهم كونه اي وجوز القرفة الثانية من القابل  
 بان النكتة في الاعراض فيكون وضع الابهام لا يكون الاعراض بحال  
 فالاعراض عندهم ان يكون في اننا الكلام او بين كل من متصلين بجملة اي  
 غيرها نكتة فقبل الاعراض بهذا التصير بعض صور التيميم وبعض صور  
 التكميل وهو يكون واقفا في اننا الكلام او بين كل من متصلين به ويقدر  
 كلامه على ما ذكرناه في الباطن ما ذكر في الاضاح حيث قال وفيه ترتيب  
 في الاعراض لا يكون وانما الكلام او بين كل من متصلين به كمن لا يظن امر  
 يكون جملة او اكثر جملة في نكتة التيميم ما كان واقفا في اصله فموقر ولا محل له  
 لانه الاعراب بجملة كانا في ان جملة او اكثر في اتصاله لانه اما ان شرط في  
 الاعراض عنده هولاء ان لا يكون لها محل الاعراب ولا يثبت فان شرط ذلك  
 لم يبع بغيره كونه بجملة لانا لم نوجد الا في الكلام في الاعراب في التيميم  
 شيئا من التيميم بل لانه انا يكون بفضله ولا يثبت بفضله في الاعراب ان لم  
 يشرط ذلك جازع في قوله ولا محل لانه الاعراب لا يثبت في التكميل ما كان في الاعراض  
 فاذا ما لم يغير سوا كان محل الاعراب او لا يكون التيميم لان في قوله ان









ان يكون فيه واحد لولا ان مفارقة بعضها ان في بعضه بعضه وقيل ان

المركب في كل واحد منهما من جنس واحد... واللام تشديد ودرجتها...

على وجه ان المبنى... واللام تشديد ودرجتها...

ساخت اليه وتبرر ان الكناية... الفاعل في هذا التقيد...

على وجه ان المبنى... واللام تشديد ودرجتها... حاشية على قوله...



في المذبح واكبل الناعم واكحل الملوحة وهذا كله ما فيه نوع صباح  
والصوت الضعيف والهمس والكثرة وذلك لا يدرك بالبحر من انما  
لن الحدة والورد وبانته العبر والذوق طعم الرزق واكحل بالبحر  
مدسه اكبل الناعم واكحل وليها لا نفس هنه اذ كونا احدا كذا  
قد استمر العرف والبقا لا يعرف الورد وشم العبر ووقد كثر واكحل  
او عقليا ان عطف علمه في احوالنا حيا كالعلم والحجة ووجه الشبه  
كولها صحت اذ كذا علمه في حقيقته او مختلفا بان يكون المشتق  
والمشبه حقا او على العكس فالاول كما تشبهه والتبع فان المشتق  
المؤخر عطفه على عدم كونه مما يشبهه تلك والجمع بينه والشاكلة  
العطف وخلق كذا علمه فان العطف هو الذي يقتضيه بانتم كذا  
وهو كذا في ان يمد عنها انفعال بسهولة عطفه على اشيء المحترق  
بالمعقول غير طين لان العلم العقلي مستفاد من كذا وكذا وشمه البيا  
ولذلك قيل في قوله حقا فقد علم بعض العلم المتفاد من كذا وكذا  
المعقول صلا المعقول فشمه به يكون جعله للفرع عام والاصل فرع هو  
غير طين فذلك لوجوه المحاول المبالغة في صفة البشر بالظهور والمك  
نفا لا يشرك كالحجة والظهور والمك كذا في ذلك الطبع في حقا العقل  
واما ما جاء في قوله كذا المعقول فشمه ان يقدر المعقول كذا  
في اصل المذبح المحترق على طريق المبالغة فيجب التبيين انما كان في المذبح  
ما هو غير ذلك بل الحس الظاهر ولا يفتقر العاقلة مثل الحيوان والجماد  
الوصفا في الابد ان يفتقر كذا وكذا والعقل تقديرا للاعتبار ومنه كذا في  
لا يفتقر كذا في اعتبارها لانها اذا قلنا كذا كان اسهل ضابطا فان  
الانبياء كذا وكذا بقوله والمذبح بالبحر المذبح هو واما كذا في كذا  
كفر الظاهر وهو البصر والسمع والشم والذوق واللمس فشمه اى في بيانها  
او يارته دخل في كذا كذا وهو المذبح الذي فرضه كذا في كذا  
ما يدرك بالبحر كذا كذا كذا وقوله وكان كذا كذا كذا كذا كذا

لو كان  
قوله وما يشبهه  
الظهور كذا كذا كذا

والمعقول كذا كذا كذا  
الظهور كذا كذا كذا

ثنا في النعمان وهو في سطره سلا وانا اصفى النعمان كذا كذا كذا  
اذا تصفوا ما لا المذبح كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
علم وهي الزاوية باقوت ثنتين على راح ذراع جدران لا علم اليافق  
على الطرح الزبديتة ما لا يدرك كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
خاصة عند المذبح على هيئة كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
كالعلم والياقوت والراح والذو جد وكذا كذا كذا كذا كذا كذا  
ما عدا ذلك اى المراد بالعقل ما يكون هو ولا يارته نور كما باصر كذا  
الحسن الظاهر من صفة الوجود الذي لا يكون للحس كذا كذا كذا كذا  
شترج منه كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
اكمل من المذبح وكذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
ذو كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
انما صفة وهو روى سبعة من المذبح والى وسوم كذا كذا كذا كذا  
سن السيف اذ يارته ووصفها نصبا بالذوق للدلالة على صفتها وكذا  
فان اسباب الخيال لا يدرك كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
بحر البصر وما يجال البصيرة وهذا المذبح السيل المذبح كذا كذا كذا  
المتأخر تاليه من كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
تحقيقها في مختلف الفصل والاصل وكذا كذا كذا كذا كذا كذا  
مركبة المختبر في يقع بها كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
المذبح كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
لم يدرك الا بطنه والى كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
ان قوله لا يدرك ما يشتمل على وعقله وشانها كذا كذا كذا كذا  
الشم والياقوت واخراجها كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
له وهو انما لا يكون فينا ولا يقدر وليها كذا كذا كذا كذا كذا  
نظام يبذلها سعة العفة العوية وهذا الاعتبار في كذا كذا كذا

لو كان  
قوله وما يشبهه  
الظهور كذا كذا كذا

والمعقول كذا كذا كذا  
الظهور كذا كذا كذا

القدرة العقلية وهذا الاعتبار يستحقه فالمداد بالخطا هو المداد الذي  
ركنه المتخذ من الاموال والادوية بالحواس والظواهر وما خرجت العقيدة  
منها بغيرها كما اذا سئل العقل في هيكله الناسك السبع فاذن المتخالف  
تصويرها بصورة السبع واخراجها لما كان السبع وما يبرر بالوجوه ان  
دخلت في العقل ما يدرك بالقوى الباهية ويستمر وجوبها كاللذة والام  
كسبها فانه المفهوم من اطرافها جملتها اللذة والام العقلية فانها لها  
الوجوه اثنا عشر العقليات الصفة كالعلم والحجق وكيفية ذلك اللذة  
ادراكه وشيئا ما هو غير الحركة كل وحده حيث هو كذلك والام ادراكه  
ما هو عند الحركة افة وتخرجت هركه وكلها حتى وعقلها انما كانت  
فكل ذلك لغو الغضبية والشهوة ما خرج عنها وكلها ككيفية اللذائفة  
بالحواس واللحسة بالادوية الباهية بالملوحة والسماق بوجوه حتى وان  
براحة طيبة والمتوجبة بصورة شجرة حتى وكلها في هذه مستند الى  
اكتفاء العقول فلو شكك في القوة العاقلة كما لا وهو ادراكها انما  
المضنة وانما يدرك هذا الكمال وتلذذ وهو اللذة العقلية وقسط على هذا  
الالم فاللذة العقلية في الوجوه اثنا عشر الحركة بالحواس الباهية وكذا  
وهذا ظا واما اللذة والام كسبها فلما كانا عبادتين غير ادراك المليون  
والادراك ليسوا يدركا كحركات اللذة فذلك بالفرق فاعلم الحركة باحد  
الحواس والظواهر العقلية الصفة كقوتها في الحركة المستندة الى الحواس  
من الوجوه اثنا عشر الحركة بالقوى الباهية كالسبع والسبع والفرح والغم  
العضوية كحوتها وما سلكه ذلك ووجه ما ينزكان فيناى وطائفة  
هو المعنى الذي قصدنا اننا لظفر فيه تحقيفا او تجسدا والافرنود  
تقولنا ان كان هذا ينزكان في الوجود ويجوز كجوانبه وغير ذلك الثنا  
معانها لغير وجه التسمية فالمداد الخ الذي لزيادة اختصاص  
بها وتصدية اشتراكه فانه ولهذا فاللذائفة عند القاهر التي الالام  
اشتركت في شئ وفيه من اوجه الشئ فبعضه فاذن كالتجاعة والام

هذا هو المداد الذي  
المداد الذي هو المداد  
المداد الذي هو المداد  
المداد الذي هو المداد

المداد الذي هو المداد  
المداد الذي هو المداد  
المداد الذي هو المداد  
المداد الذي هو المداد

المداد الذي هو المداد  
المداد الذي هو المداد  
المداد الذي هو المداد  
المداد الذي هو المداد

والنور والشرف والاماد بالتحليل لا يوجد ذلك في احد الطرفين ولا  
سبيل التحليل والتاويل نحو ما قد فعلوا من احوالهم في حقها في الشئ  
وكذا في الحوت بين دجهاها هو دجهاها وهو الظلمة والظلمة اللجج  
سبيلها بينه وبينها فان وسطها في اي التسمية المذكورة في البيت  
هو الهيئة كاحصان خصوص لا شيئا يشرفه بغير وجهها من نظم اسرار  
اي تلك الهيئة غير موجودة في المشبه الا على طرف التحليل وقد كان في وجهه  
في المشبه على طرف التحليل انه الفرك اما كانت البدعة كما هو  
يجعل صاحبها كمن يشبه والظلمة فلا يصح في الطرفين ولا ينزكان في  
شبهت حتى انما البدعة وكلها هو جملها اي الفلك فقوله شبهت  
لما ولد في بطون العبد اذا اريد التسمية في التسمية وكلها هو علم النور  
لان التسمية العلم بقابل البدعة وكلها ان النور يقابل الظلمة في كماله  
كون البدعة وكلها الظلمة والاشكال في وجه التحليل الى الشئ وكل  
ما هو علم حاله بياض واشكال نحو انتم كالحقيقة البيضاء ولا على طرف ذلك  
اي التحليل البدعة وكلها هو جملها سواد والظلمة كقولك شاهة  
الفرح جبينه فلو ان فضاها في التحليل انما انما ما كان فضاها في الالام  
ما له سواد وظلمة صار تشبهه الجرمين في الالام في الالام استنساها  
اي شئ في الجرمين سوادا في سوادا اي سببه واسود في الالام  
تحققوا بالانبات ان ازارها في سوادا في الالام في الالام  
اخره في سوادا في الالام في الالام في الالام في الالام  
في الالام في الالام في الالام في الالام في الالام في الالام  
وهو جملها في الالام في الالام في الالام في الالام في الالام  
الغيب والمفهوم في الالام في الالام في الالام في الالام في الالام  
كالبدعة التي تلعب في سوادا في الالام في الالام في الالام في الالام  
المتشابهة جعلها جملها في الالام في الالام في الالام في الالام في الالام  
في الالام في الالام في الالام في الالام في الالام في الالام في الالام

المداد الذي هو المداد  
المداد الذي هو المداد  
المداد الذي هو المداد  
المداد الذي هو المداد

والعلم

المداد الذي هو المداد  
المداد الذي هو المداد  
المداد الذي هو المداد  
المداد الذي هو المداد

المداد الذي هو المداد  
المداد الذي هو المداد  
المداد الذي هو المداد  
المداد الذي هو المداد





في قولها الكرامة والاولياها فعلها لان كرامة كيفه شرها  
 تعريف المختلفات جميع المتشابهة والبرودة كيفه شرها فنقول المتشابهة  
 جميع المختلفات ولا عزبان انفا لتباين لان الرطوبة كيفه تفتيق  
 المتشابهة والمفرق والاصال واليبوسة كيفه تفتيق صفة ذلك والخروج  
 وهو كيفه تحصل ويكون بعض الاجزاء الخضر وبعضها الرفع والملازمة  
 كيفه تحصل غرسها وضع الاجزاء واللبس وهو كيفه تفتيق وهو الفرع الى  
 الباطن ويكون للشيء باقيا غير ليا فينقل في وضعه ولا يتركها بسهولة  
 ولا يكون قوله الفرع الى الباطن الرطوبة وما سلكه في اليوسه والاصال  
 وهو يقابل للشيء ويكون هذه الاجزاء الملوثة من ذهب بعض كذا الخضر  
 وهو كيفه تفتيق بها الجسم ليرتد الى صوب المخط لولم يعقد عاين  
 وانقل وهو كيفه تفتيق بها الجسم ليرتد الى صوب المخط لولم يعقد عاين  
 عاين وكلها له كقيمة سدا في تفتيقه وتجدد مع عدم احركه  
 كاجد الاثر في الحماز السكتة كجوف فاني يجرد فيه بواقفها  
 ولا مركبه وبما جرد بواقف صاعده ولا مركبه وبما يتصل بها اي بالذوق  
 كالبه والكماف والذوق والهائنة واللطافة وكثافة وغير ذلك  
 ما هو مذكور وغير هذا الفرع او عضله عطف على حياء الصفة كقيمة  
 احثه كذا وتوحيده كالتقيا التفتيا الى الحقة بولبات الانفس الكوا  
 اهدية العواد وهي شدة قوة التفتيق في كذا الاثر او قبل هذين  
 يكون سرعة انتاج العضايا وسهولة اخراج النبايح بلك التفتيق في  
 اللوح بولادة شدة مراد في الحقة المتخذه والعلم العلم في يقال على اوردك  
 المقترن بحصول صورة في الشيء عند العقل وعلى الاعتقاد لاجام المطاوع  
 الثابت وعلى ادراك الكلا وعلى ادراك المركب وعلى كذا تفتيق بها على  
 استعمال حواسها على عرض على اذنها في صاير اذها البصر على كذا تفتيق  
 ويقال لها الصفا والعصب وهو جرح التفتيق في اذنها الا تنقا  
 والحكم وهو يكون النفس طيبة تجتنب ارتكاب العصب بسهولة ولا يضرب

من الذي المنقح  
 بده تحت الماء  
 في اذا احبس  
 من الذي المنقح  
 في اذا احبس  
 بده تحت الماء  
 في اذا احبس

عند

عند اصابتها لكونه وسائر الغرائز جميع غريزة وهي الطبيعة وفردانها  
 ملكة صيد عنط الافعال بسوء غير روية لان الاعتناء بخلوتها وهو ملكة بصدر عنتمها  
 لكونه من الغريزة وبكذا الغرائز ينزل الكرم والفرقة والتجامل  
 وما اشبه ذلك واما اصنافه عطف على قولها ما حقيقته وكيفية  
 كما يطبق على ما يقابل الاثنا الذي لا يكون مقربا في الزمان بل يكون معنى  
 متعلقا بشئ كذا في الكعبة وشبه كذا بالشرافا لئلا يستهين بها  
 في ان كذا لولا ان شئ في ذلك كذا كذا في بطولها على ما يقابل الاعتناء  
 الذي لا يخفى لمعروفه الا يجب اعتبار العقل كالتقوية الوحيه الشبهه  
 بالتحليل والنبات والاشياء والكلها اشار صاحب الفتح حتى قال ان  
 الضمير العظم مخبر بحقيقته كاللغتها النفسانية وبن اعشار  
 كالتقيا التي يكونه مطلوب لاجم او اجمع عند النظر وكالتقيا  
 في تصويره وهو محض واعلم ان اشكال هذه التفتيق التي لا يفتيق  
 على انما كجم تفتيقا فليلا كجود وكذا هذا التفتيق الذي لا يفتيق  
 باطلو على اصطلاحها المتكبر فلهذا در الامام الحنفية عبد الغفار  
 اطابقه باسلافهم العرب وخواصه ككيب اللطفا فيه لم يزد في هذا  
 المقام على اكثر من اشارة انواع التفتيق وتحققها الاثنا المودعة فيها  
 وايضا وجه التفتيق ايا واحد او بجزء الواحد ككونه ككيبا شدة اما  
 تركيبا حقيقيا بان يكون وجه التفتيق ملتبس في امور مختلفة او تركيبا  
 اعتباريا بان يكون ههنا تفتيقا العقل حقة امور وبهذه التفتيق  
 المفتاح ويظهر متفرقه وكذا منها اي الواحد وما هو تفتيقا ما  
 او عطف او ما شدة عطف على ما ينزل الواحد اي وجه التفتيق ايا واحد  
 او مجرد وغير الواحد ما ينزل الواحد ولما تعدد باسئله العدة امور  
 بقصد تتركه الطرفين في كل واحد منها وهذا تجلد المركب المتلخذه  
 الواحد فان لم يقصد تتركها على ذلك لا يورد في الجهد المتفرقة  
 المتلخذه في كل المتفرقة كذا ما حث وعطف او مختلف اي بعضه حث

الاشارة الى الاشياء  
 بالمركب مجازاً ص ٢  
 والاشارة الى الاشياء  
 بالمركب مجازاً ص ٢

الاشارة الى الاشياء  
 بالمركب مجازاً ص ٢

قوله في تعريفه ان العقل هو الذي يميز بين الوجود والعدم  
والعقل هو الذي يميز بين الوجود والعدم  
والعقل هو الذي يميز بين الوجود والعدم

والحال ان المقام المذكور

عقل والمعقود الذي يميزه ماهو من الوجود والعدم  
لكن لما كان وجه التمييز هو المجمع المميز دون كل واحد من الوجود والعدم  
المتغير وكذا طرافه حيث لا يميز بين الوجود والعدم  
او صفة مختلفة لا يكون المشبه والمتميز الا حينئذ ولا يجوز ان يكون  
او صفة عقليا لا يتناعان برون بالخير فليس كذلك بل في تعريفه  
امر اخر من الطرافة فيميز فيها وكل ما يميزه العقل ويوجد في عين  
بوجه بالعقل لا بالخير ولا بالمرور لا يكون الاحكام او انما  
والعقل اعم فيميز لكون طرافه عقليين وان يكونا حينئذ ولا يكون  
فيها كالمعقود بالخير لكونه لا يميزه العقل فيكون في ادنى  
عقل وان ذلك يقال التمييز بالوجه العقلي من التمييز بالوجه  
ان كل ما يقع فيه التمييز بالوجه العقلي يصح بالوجه العقلي والعقل  
فان قيل هو الذي يميزه التمييز في وجهه فكل واحد من الوجود والعدم  
المتغير ان كل وجه التمييز في وجهه فليس كذلك بل في تعريفه  
فيه فكل واحد من الوجود والعدم في وجهه فليس كذلك بل في تعريفه  
تفسيره في وجهه فليس كذلك بل في تعريفه  
المدرك وكل هذا شأنه في ضرورة فلا يميز وجه التمييز وهو  
فلا يميز وجه التمييز ان افراده اي جزيئاته مدركة بالخير  
في تمييزه لوجوده فان افرادهم وجزئياتهم لا يميزه في الموارد  
ولكن كما تتحرك الكلية المتحركة بينها ما لا يميزه الا بالعقل واعلم ان هذا  
لا يصلح جوابا عما ذكر من صاحب المنع وهو ان التمييز في وجه التمييز بان  
هو عقل لان المقصود به في التمييز التمييز في وجه التمييز  
التي تميزه في تعداد الاشياء المكونة ووجه ضبطها ان وجه  
التمييز بالاصل او كونه او تعدد وكل ذلك لا يميزه الا العقل والامر  
اما حتى وعقل او مختلف فصار سبقاته وكلها طرافه اما حتى

ان العقل هو الذي يميز بين الوجود والعدم  
والعقل هو الذي يميز بين الوجود والعدم  
والعقل هو الذي يميز بين الوجود والعدم

قوله في تعريفه ان العقل هو الذي يميز بين الوجود والعدم

اي عقليا او المنبجج والمنبجج عقليا او بالعكس بغير تميز وعين بغير تمييز  
كون طرافه كحيث في خط التمييز في وجهه فليس كذلك بل في تعريفه  
كاحتمال من المميز وكذا في قوله وطيفه لانه من التمييز والتمييز العلم من المميز  
والتمييز المنبجج المنبجج في التمييز في وجهه فليس كذلك بل في تعريفه  
بالميز والتمييز بالعقل والتمييز بالخير والتمييز بالخير  
كالتمييز الفانية والحياة وهي على وزر من التمييز في وجهه فليس كذلك بل في تعريفه  
مجازا بالذات انما اختيارا كحياة على الحياة لانها تميز على غيرها  
اكتفاء بغير تمييز لوجوده كونه صادرا عن غيره في تعريفه  
وهو تمييزه كحياة فانية اعم والهداية او الدلالة الموصلة الى المطلوب  
وسبابة التمييز في تمييزه لانه التمييز بعد فطرافه  
فان الوجود والعدم في الامور العقلية سقيا كان الوجود عارفا بعد  
الفانية او غير عارفا وبهذا سقط ما ذكره التمييز في تعريفه  
التمييز هنا من معنى متعادلا وكذا حكمه كما في التمييز  
شجاعة في وجهه وللعلم حكم التمييز في فصله بين التمييز والتمييز  
بالنور في الاشياء اذا فلت العقل الفلذ المتأخر هو معدوم او هو  
سقا لانتها في تمييزه لانه في وجوده كما اذا فلت ليعرفه في  
لا يميزه في تمييزه في الامور كذا كذا نظرا الى ان الوجود موجود كالمعقود  
كل شيء موجوده تمييزا لعدمه فانما يميزه في تمييزه في وجهه فليس كذلك بل في تعريفه  
مضايفه فيه والاصل في التمييز في وجهه فليس كذلك بل في تعريفه  
التمييز حتى في العلم بوجه التمييز في وجهه فليس كذلك بل في تعريفه  
بدر كالمعقود ويفصل بين التمييز والتمييز في وجهه فليس كذلك بل في تعريفه  
بمعقود وفي الكلام في تمييزه وهو في وجهه فليس كذلك بل في تعريفه  
لما فيه من تمييز التمييز كالعلة الفانية واسبابة التمييز في وجهه فليس كذلك بل في تعريفه  
التمنع والاضاع فليس العقل في طرافه عقليا في تمييزه في وجهه فليس كذلك بل في تعريفه

قوله في تعريفه ان العقل هو الذي يميز بين الوجود والعدم  
والعقل هو الذي يميز بين الوجود والعدم  
والعقل هو الذي يميز بين الوجود والعدم

الشيء الذي هو في نفس ذاته لا يمكن ان يكون له وجود مستقل

ان العقل لا يتصور الا في ذاته والادراك في العقل

حصوله ذلك وبذلك لا يمكن ان يكون له وجود مستقل  
كعلم النفس ولا يحق تصور الادراك والاعتقاد  
في الوجود الا في ذاته والادراك في العقل  
بغير العلم ولا في نفسه باكان وجوده مستقلا  
كإرادة صوابا والتركيب في وجودها لا يستلزم  
لما عرفت في تركيبها لا يكون طرفاها  
وهو ان طرفيها مفردا او مركبا او ارضا مفردا  
ما في الافراد والتركيب منها ولم يخص هذا التركيب  
الواحد على غيره بل العلم في الوجود والتركيب  
فما في مختلفه من زوايا الطرف فلو كان الوجود  
في وجهه التفرقة من ان يكون في ذاته لا يمكن  
منه الا ايجاد الوجود بالتركيب فيصير الوجود  
لشيء واحد في شئ منها فيجعلها شيئا واحدا  
شيء صالح للمفاجأة من حيث لا يدرك بان كل  
علم في ذاته لا يكون في غيره بل العلم في الوجود  
ان لا يكون في غيره بل العلم في الوجود  
بالعلم المذكور لا يتركب الطرف في هذا العلم  
فيتمتع بها في ذاته في نفس العلم في ذاته  
وبذلك كما قلنا كل علم في ذاته لا يمكن ان  
واحد او غير واحد او غير الوجود في العلم  
واما اوصافه فمقصوده من مجموعها هو العلم  
فان كل علم في ذاته لا يمكن ان يكون في غيره  
فلا يحق تصور العلم في ذاته الا في العقل  
تكون في العقل في نفسه علم في ذاته لا يمكن  
البيّن في قوله ان العلم في ذاته لا يمكن ان

العلم في ذاته لا يمكن ان يكون له وجود مستقل  
العلم في ذاته لا يمكن ان يكون له وجود مستقل  
العلم في ذاته لا يمكن ان يكون له وجود مستقل  
العلم في ذاته لا يمكن ان يكون له وجود مستقل  
العلم في ذاته لا يمكن ان يكون له وجود مستقل

**المعنى**

اذا اخذت نورها في العلم في ذاته لا يمكن ان يكون له وجود مستقل  
المستند في الصفات المتبادرة الى الوجود وان كان كإرادة الوجود  
الكيفية في تغيرها حال كونها على الكيفية المحصورة في الوجود  
المحصور والمعاد بالكيفية المحصورة انما لا يكون مجموعها في الوجود  
المتصور ولا يحد في ذاته لا في ذاته بل في ذاته لا في ذاته  
على انه في ذاته لا في ذاته بل في ذاته لا في ذاته  
الكيفية جعلت في عبد القاهر فغير المقدر يخصه اي مقدار في الغير  
المعد وغيره صاحب الافتتاح بالكيفية والجمع فيها في كل ارادة  
تقدرا محصور في مجموع مقدارها في العنقود اعني المافى الى الوجود  
المحصور في كل واحد من الكيفية المحصورة في ارادة النفس في التنافس  
على اذ كانه وبالجملة فكل علم في ذاته لا يمكن ان يكون له وجود مستقل  
منها وانما قلنا ان الطرف في ذاته لا يمكن ان يكون له وجود مستقل  
في تنفيعه في وجهه الى المفرد فيكون مفيدا وانما يتركب من الوجود في الكيفية  
وفيما هي والتركيب في ذاته في الوجود في ذاته لا يمكن ان يكون له وجود مستقل  
التنقيح يقال انما العلم في ذاته لا يمكن ان يكون له وجود مستقل  
اي ساقط في بعضه في ذاته لا يمكن ان يكون له وجود مستقل  
موجبه ما في الوجود في ذاته لا يمكن ان يكون له وجود مستقل  
فصداها ان علم في ذاته لا يمكن ان يكون له وجود مستقل  
كل اكل من هو في ذاته لا يمكن ان يكون له وجود مستقل  
المقدار مستوف في ذاته لا يمكن ان يكون له وجود مستقل  
كل حقيقة في ذاته لا يمكن ان يكون له وجود مستقل  
في الوجود المنها في ذاته لا يمكن ان يكون له وجود مستقل  
بالكلية في ذاته لا يمكن ان يكون له وجود مستقل  
في ذاته لا يمكن ان يكون له وجود مستقل

المعنى المحصور  
المعنى المحصور  
المعنى المحصور  
المعنى المحصور

المعنى المحصور  
المعنى المحصور  
المعنى المحصور  
المعنى المحصور

ان العلم في ذاته لا يمكن ان يكون له وجود مستقل



جمل حكم باقن زمانه  
في قوله تعالى  
والمؤمنون هم الذين  
يؤتون ما وعدوا  
بغير حرج ولا  
منازعة

قوله تعالى  
والمؤمنون هم الذين  
يؤتون ما وعدوا  
بغير حرج ولا  
منازعة  
قوله تعالى  
والمؤمنون هم الذين  
يؤتون ما وعدوا  
بغير حرج ولا  
منازعة

الاولى في قوله تعالى  
والمؤمنون هم الذين  
يؤتون ما وعدوا  
بغير حرج ولا  
منازعة  
قوله تعالى  
والمؤمنون هم الذين  
يؤتون ما وعدوا  
بغير حرج ولا  
منازعة

عاشرة في قوله تعالى  
والمؤمنون هم الذين  
يؤتون ما وعدوا  
بغير حرج ولا  
منازعة  
قوله تعالى  
والمؤمنون هم الذين  
يؤتون ما وعدوا  
بغير حرج ولا  
منازعة

قوله تعالى  
والمؤمنون هم الذين  
يؤتون ما وعدوا  
بغير حرج ولا  
منازعة









الذهب هو مادة مستطرفة في النار...  
والفضة هي مادة مستطرفة في النار...  
والنحاس هو مادة مستطرفة في النار...

الذهب هو مادة مستطرفة في النار...  
والفضة هي مادة مستطرفة في النار...  
والنحاس هو مادة مستطرفة في النار...  
والسيفر هو مادة مستطرفة في النار...  
والزئبق هو مادة مستطرفة في النار...

الذهب هو مادة مستطرفة في النار...  
والفضة هي مادة مستطرفة في النار...

الذهب هو مادة مستطرفة في النار...  
والفضة هي مادة مستطرفة في النار...  
والنحاس هو مادة مستطرفة في النار...  
والسيفر هو مادة مستطرفة في النار...  
والزئبق هو مادة مستطرفة في النار...

الذهب هو مادة مستطرفة في النار...  
والفضة هي مادة مستطرفة في النار...  
والنحاس هو مادة مستطرفة في النار...

الذهب هو مادة مستطرفة في النار...  
والفضة هي مادة مستطرفة في النار...  
والنحاس هو مادة مستطرفة في النار...  
والسيفر هو مادة مستطرفة في النار...  
والزئبق هو مادة مستطرفة في النار...

الذهب هو مادة مستطرفة في النار...  
والفضة هي مادة مستطرفة في النار...







قريب من سنده وهو...

ما ذكر فيه وصفه ووجهه فهو كقولك فلان كذا يادري ويوصل هو  
 الى طلبه عليه اول اطلاق لغيره كما قيل ترك لهم الظاهر ثم اذ كلام  
 وما انفصل عطف عليه ولا ما جهل وهو لا يذكروا وجهه كقوله وكف  
 في صفا وادعوك للدلالة وهذا عطف في اصحابها النكرة المذكورة حقيقة  
 الشبه والثبات يكون من سلفنا الى اثاره الخيرة بقوله وقد يتاح  
 بذكر ما يستلزمه من اى بان يذكروا وجه الشبه باسئله ترى الى  
 الذي يكون وجه الشبه لانه كقولهم للمعلم الفصح هو كما للمد  
 اكلوه فان جامع فيه لانه اى وجه الشبه في هذا التمثيل ان  
 اكلوه وهو الطبع لانه المنزك في العمل والاعمال الصريح  
 اكلوه الى من خواصه الملقب وقال الكاكي وهذا التناهي لا يكون  
 الا حيث يكون التمثيل وصفه باعتبار كذا الطبع وازال الحجاب في  
 ان يكون تركم الحضور وجه التمثيل فيكون المحض عطف مع اية  
 في الحضور لا يكون الاعتقاد كما في من انهم هذا يصر ذلك التناهي  
 في هذا التناهي وسوسه على ذلك كما انما تسمى الحول ووجه الشبه  
 هو اكلوه متو وهو امر محض ولفظا علم ذلك على ان يشاهدوا فعملوا  
 وجه الشبه فيهما الى الحق والعقل في حق وجه الشبه انها هو  
 التي في الامور المحسوسة قطعاً كما ذكرتم انما العلة ووجاهة هي  
 في خلقهم وجه الشبهها هو اكلوه لا يزيد على جعل وجه الشبه على  
 في قولنا كذا كالورد في خلقهم في خلقهم الذي في الامور المحسوسة  
 يكون كما بل على التناهي ووجه الشبه هذا دون ذلك والذي الذي  
 ان في كلام الكاكي في التناهي في خلقهم وجه الشبه والعطف وجبة  
 بعضها انها هي في التناهي في خلقهم وجه الشبه وجه الشبه  
 شبيه لان وجه الشبه في شبيهه بالورد وهو من المتكرر الكلية  
 اللادع التمثيلية المحسوسة في هذا الاغناء سقوا وجه الشبه في هذا  
 حياً فلينان وايضا في تالمثل الشبه باعتبار وجهه وهو انما

انما الشبه في الاثر  
 على من اشار الى وجه الشبه  
 في الامور المحسوسة  
 في قولنا كذا كالورد  
 في خلقهم في خلقهم  
 الذي في الامور المحسوسة  
 يكون كما بل على التناهي  
 ووجه الشبه هذا دون ذلك  
 والذي الذي ان في كلام  
 الكاكي في التناهي في خلقهم  
 وجه الشبه والعطف وجبة  
 بعضها انها هي في التناهي  
 في خلقهم وجه الشبه وجه  
 الشبه لان وجه الشبه في  
 شبيهه بالورد وهو من  
 المتكرر الكلية اللادع  
 التمثيلية المحسوسة في  
 هذا الاغناء سقوا وجه  
 الشبه في هذا حياً فلينان  
 وايضا في تالمثل الشبه  
 باعتبار وجهه وهو انما

انما الشبه في الاثر  
 على من اشار الى وجه الشبه  
 في الامور المحسوسة  
 في قولنا كذا كالورد  
 في خلقهم في خلقهم  
 الذي في الامور المحسوسة  
 يكون كما بل على التناهي  
 ووجه الشبه هذا دون ذلك  
 والذي الذي ان في كلام  
 الكاكي في التناهي في خلقهم  
 وجه الشبه والعطف وجبة  
 بعضها انها هي في التناهي  
 في خلقهم وجه الشبه وجه  
 الشبه لان وجه الشبه في  
 شبيهه بالورد وهو من  
 المتكرر الكلية اللادع  
 التمثيلية المحسوسة في  
 هذا الاغناء سقوا وجه  
 الشبه في هذا حياً فلينان  
 وايضا في تالمثل الشبه  
 باعتبار وجهه وهو انما

في هذا التناهي  
 في قولنا كذا كالورد  
 في خلقهم في خلقهم  
 الذي في الامور المحسوسة  
 يكون كما بل على التناهي  
 ووجه الشبه هذا دون ذلك  
 والذي الذي ان في كلام  
 الكاكي في التناهي في خلقهم  
 وجه الشبه والعطف وجبة  
 بعضها انها هي في التناهي  
 في خلقهم وجه الشبه وجه  
 الشبه لان وجه الشبه في  
 شبيهه بالورد وهو من  
 المتكرر الكلية اللادع  
 التمثيلية المحسوسة في  
 هذا الاغناء سقوا وجه  
 الشبه في هذا حياً فلينان  
 وايضا في تالمثل الشبه  
 باعتبار وجهه وهو انما

ويت

جلا قهوا هو التسمية الذي لا يستقل منه في المثل المشبه بالأبعد وكثيره وقد  
نظر لعدم الظهور أي كفا وحجته بأدى إلى وإلى عدم الظهور ويكون كذا  
المالكة الفصل كقولها والتلك الملة وكف الأهل فان وجه التسمية وهو  
الحاصلة الهية المذكورة فاستحق وقد عرفت ما فيها من الفصل ولذا لا يقع في  
الوجه الذي له الة الواحدة الاضطراب الا بعد بيانها في تأملها ويكون فرط  
وذلك كونه مهيأ او بدور في ولد ووجوه التسمية اما عند حضور المشبه  
المناصب كما ترى في النسخ شيئا كثيرا واما مطلقا وتور حضور المشبه  
بمطلقا يكون كقولها وهي كما ينبغي لا عول او في مخالفا كما علم  
يا فنت شمشوه على طاح من جد او كبا عقالا مثل لكار كبا سفارا  
كأن كشاف الالهة كذا في الامثلة المذكورة او هكذا تكون أي كذا التسمية  
على كس كقوله في الشعر كبا لمة في كذا في كذا كبا لمة في كذا في كذا  
يكون على كس لانه كبا يقض الوجدان وهو لا يتقبله ان يرى مشبه  
أو كذا لعل وانما كان تدور حضور المشبه كبا لمة في كذا في كذا  
لانه فرع الطرفين ومنها يتقبل اليك كونه المشرك وكما جمع بينها فلو ثبت  
واضح الظرفان أو لا يبين ما بينهما في الفاعل أي في وقت الشعر  
بالملة في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا  
فلهذا تذكر المشبه على كس والمادة بالفصل ان ينظر في كذا في كذا  
واحد لشي واحد واكثر يحق ان يعرض الاوصاف وجودها او غيابها  
او وجود البعض وعدم البعض كل ذلك في امر واحد او في امرين  
او أكثر فلذا قال ويقع أي الفصل على وجه كثره أي في جازان تأخذ  
بعضها الاوصاف وتدفع بعضها أي بعين وجه بعضها وعدم بعضها  
كما في قولها في قوله الفيليت روي شيئا كان شيئا من سائلهم  
بعضها وان يعجز ليجوز كذا في نسيب نسيبها في النسخ واسد الالوهة  
اعلم ان قولها الفصل عبارة جامعة معناه ان مفيد وصفه او وصفها  
فان تنظر في شيئا واحدا فصاحدا وتفصل بالتأمل بعضها وبعضها  
ككها في جملة حاد الا ان تنظر في أكثر شيء واحد وان تنظر في شي  
نظروا على ان قولها الفصل عبارة جامعة معناه ان مفيد وصفه او وصفها  
فان تنظر في شيئا واحدا فصاحدا وتفصل بالتأمل بعضها وبعضها  
ككها في جملة حاد الا ان تنظر في أكثر شيء واحد وان تنظر في شي

قوله في الشعر كبا لمة في كذا في كذا كبا لمة في كذا في كذا  
يكون على كس لانه كبا يقض الوجدان وهو لا يتقبله ان يرى مشبه  
أو كذا لعل وانما كان تدور حضور المشبه كبا لمة في كذا في كذا  
لانه فرع الطرفين ومنها يتقبل اليك كونه المشرك وكما جمع بينها فلو ثبت  
واضح الظرفان أو لا يبين ما بينهما في الفاعل أي في وقت الشعر  
بالملة في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا  
فلهذا تذكر المشبه على كس والمادة بالفصل ان ينظر في كذا في كذا  
واحد لشي واحد واكثر يحق ان يعرض الاوصاف وجودها او غيابها  
او وجود البعض وعدم البعض كل ذلك في امر واحد او في امرين  
او أكثر فلذا قال ويقع أي الفصل على وجه كثره أي في جازان تأخذ  
بعضها الاوصاف وتدفع بعضها أي بعين وجه بعضها وعدم بعضها  
كما في قولها في قوله الفيليت روي شيئا كان شيئا من سائلهم  
بعضها وان يعجز ليجوز كذا في نسيب نسيبها في النسخ واسد الالوهة  
اعلم ان قولها الفصل عبارة جامعة معناه ان مفيد وصفه او وصفها  
فان تنظر في شيئا واحدا فصاحدا وتفصل بالتأمل بعضها وبعضها  
ككها في جملة حاد الا ان تنظر في أكثر شيء واحد وان تنظر في شي

في أكثر وجهه واصله ثم انه يقع على وجه آخرها ان تأخذ بعضها وتضع  
كأفضل من الفصل المشبه عند اللسان غرضه وحرمه وانما ان  
ينظر المشبه في امرين ليعلمها كلها ويطلبها في المشبه كما عتبار المشبه في  
بالصفود الا يحل نفسه وان كحل والمقدار والمقدار واجزاها عايشا  
خصوصية في القرب ثم اعتبارها في الصفود المتداخلة في ذلك لان المشبه  
ينظر الخاصية في المشبه في غير ذلك فانه لا يقصد منه الا ان ينظر في  
ما بين كل جزء ثم قال واعلم ان هذه الصفة في الفصل موضوع على  
الاخرى ولا فرق فيه لا يكاد ينضبط وكما كان التركيبا شيئا كما علمت  
في امور أكثر في التسمية بعد كونها صيغة كثر كقولها فانما شئ كقولها  
الآية فاتها عن جعل متداخلة في التسمية من مجموعها والتسمية بلغة  
سكان في هذا العرب أي في العبيد وفي التسمية من مجموعها والتسمية بلغة  
هذا القرب غير ما يميزه للاسراع ولا مشيئة على العناكب لا يحق  
المعاني التي تبلغ واحدا في الحاشية المتداخلة ولا في التسمية بلغة  
والفصل اللطيف والبارع في الحدس التي كذا في كذا في كذا في كذا  
على التفرقة في عدم الظهور في كذا في كذا في كذا في كذا  
او في التسمية بعض المعاني في الصفات التي تفرقة فلما في كذا في كذا  
على ذلك وردت في السابغ في كذا في كذا في كذا في كذا  
لصحتها في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا  
المدور في التقيد هو كذا الذي سببه سوت تسمية في الفاظ واقتل  
الانفال في المعنى المذكور في كذا المعنى وقد تفرقة في التسمية  
المبتدئ بما يجعل غير تسمية وخرجه في الاستبدال كقولها في التسمية  
هذا الوجه تسمية ناهي الأوجه ليشبهه شيئا فان تسمية الوجه الحسن  
بالشعر قد يثبت مثلا كذا صوتها كذا في كذا في كذا في كذا في كذا  
في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا  
فالتسمية في التسمية تسمى في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا  
فقط لئلا ينعى التسمية في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا  
فقط لئلا ينعى التسمية في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا

قوله في الشعر كبا لمة في كذا في كذا كبا لمة في كذا في كذا  
يكون على كس لانه كبا يقض الوجدان وهو لا يتقبله ان يرى مشبه  
أو كذا لعل وانما كان تدور حضور المشبه كبا لمة في كذا في كذا  
لانه فرع الطرفين ومنها يتقبل اليك كونه المشرك وكما جمع بينها فلو ثبت  
واضح الظرفان أو لا يبين ما بينهما في الفاعل أي في وقت الشعر  
بالملة في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا  
فلهذا تذكر المشبه على كس والمادة بالفصل ان ينظر في كذا في كذا  
واحد لشي واحد واكثر يحق ان يعرض الاوصاف وجودها او غيابها  
او وجود البعض وعدم البعض كل ذلك في امر واحد او في امرين  
او أكثر فلذا قال ويقع أي الفصل على وجه كثره أي في جازان تأخذ  
بعضها الاوصاف وتدفع بعضها أي بعين وجه بعضها وعدم بعضها  
كما في قولها في قوله الفيليت روي شيئا كان شيئا من سائلهم  
بعضها وان يعجز ليجوز كذا في نسيب نسيبها في النسخ واسد الالوهة  
اعلم ان قولها الفصل عبارة جامعة معناه ان مفيد وصفه او وصفها  
فان تنظر في شيئا واحدا فصاحدا وتفصل بالتأمل بعضها وبعضها  
ككها في جملة حاد الا ان تنظر في أكثر شيء واحد وان تنظر في شي

قوله في الشعر كبا لمة في كذا في كذا كبا لمة في كذا في كذا  
يكون على كس لانه كبا يقض الوجدان وهو لا يتقبله ان يرى مشبه  
أو كذا لعل وانما كان تدور حضور المشبه كبا لمة في كذا في كذا  
لانه فرع الطرفين ومنها يتقبل اليك كونه المشرك وكما جمع بينها فلو ثبت  
واضح الظرفان أو لا يبين ما بينهما في الفاعل أي في وقت الشعر  
بالملة في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا  
فلهذا تذكر المشبه على كس والمادة بالفصل ان ينظر في كذا في كذا  
واحد لشي واحد واكثر يحق ان يعرض الاوصاف وجودها او غيابها  
او وجود البعض وعدم البعض كل ذلك في امر واحد او في امرين  
او أكثر فلذا قال ويقع أي الفصل على وجه كثره أي في جازان تأخذ  
بعضها الاوصاف وتدفع بعضها أي بعين وجه بعضها وعدم بعضها  
كما في قولها في قوله الفيليت روي شيئا كان شيئا من سائلهم  
بعضها وان يعجز ليجوز كذا في نسيب نسيبها في النسخ واسد الالوهة  
اعلم ان قولها الفصل عبارة جامعة معناه ان مفيد وصفه او وصفها  
فان تنظر في شيئا واحدا فصاحدا وتفصل بالتأمل بعضها وبعضها  
ككها في جملة حاد الا ان تنظر في أكثر شيء واحد وان تنظر في شي

قوله في الشعر كبا لمة في كذا في كذا كبا لمة في كذا في كذا  
يكون على كس لانه كبا يقض الوجدان وهو لا يتقبله ان يرى مشبه  
أو كذا لعل وانما كان تدور حضور المشبه كبا لمة في كذا في كذا  
لانه فرع الطرفين ومنها يتقبل اليك كونه المشرك وكما جمع بينها فلو ثبت  
واضح الظرفان أو لا يبين ما بينهما في الفاعل أي في وقت الشعر  
بالملة في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا  
فلهذا تذكر المشبه على كس والمادة بالفصل ان ينظر في كذا في كذا  
واحد لشي واحد واكثر يحق ان يعرض الاوصاف وجودها او غيابها  
او وجود البعض وعدم البعض كل ذلك في امر واحد او في امرين  
او أكثر فلذا قال ويقع أي الفصل على وجه كثره أي في جازان تأخذ  
بعضها الاوصاف وتدفع بعضها أي بعين وجه بعضها وعدم بعضها  
كما في قولها في قوله الفيليت روي شيئا كان شيئا من سائلهم  
بعضها وان يعجز ليجوز كذا في نسيب نسيبها في النسخ واسد الالوهة  
اعلم ان قولها الفصل عبارة جامعة معناه ان مفيد وصفه او وصفها  
فان تنظر في شيئا واحدا فصاحدا وتفصل بالتأمل بعضها وبعضها  
ككها في جملة حاد الا ان تنظر في أكثر شيء واحد وان تنظر في شي

منه العباد...  
منه العباد...  
منه العباد...

فقطا وشمل قول الأعرابي...  
وقوله أي بقوله الطوط...  
للتأنيب أي...  
أخرجه إلى الغراب...  
المشبه أو كليهما...  
الكلم من قولهم...  
القبلة كقولنا...  
باعتبار الطرف...  
أي والتشبيه...  
من الحجاب...  
حرف الادة...  
أي على ما...  
المعرب...  
أصله...  
الشعر...  
بالقصص...  
كانت...  
هكذا...  
الفاقر...  
الذي...  
الصل...  
الما...  
أي...  
الظن...  
التشبيه...  
كان...

فقد حصل...  
صفتها...  
الشمس...  
الإصبع...  
فقد حصل...  
صفتها...  
الشمس...  
الإصبع...

منه العباد...  
منه العباد...  
منه العباد...

التي...  
علم الحكم...  
يكن...  
فلا...  
في...  
فلا...  
باعتبار...  
أو...  
ذكر...  
الادة...  
قال...  
فقطه...  
يكون...  
اعتبر...  
فقط...  
تمام...  
حرف...  
كما...  
وتحو...  
لغير...  
أو...  
سواء...  
بينها...

فقد حصل...  
صفتها...  
الشمس...  
الإصبع...  
فقد حصل...  
صفتها...  
الشمس...  
الإصبع...

الحمد

فان قيل ان اللفظ قد يطلق على ما لا يكون له حقيقة في نفسه...  
فان قيل ان اللفظ قد يطلق على ما لا يكون له حقيقة في نفسه...  
فان قيل ان اللفظ قد يطلق على ما لا يكون له حقيقة في نفسه...

على المشبه بانه هو الذي لا يخلو عما لا يكون له حقيقة في نفسه...  
وما خلا عنها كما لا يخرج من فلو قول له وما شمل على ما هو متوسط...  
القوة والضعف ثم لا يبعد ان يكون بين الاربعة المتوسطة بان حذف...  
الاداة اخرى فخرج وجه التسمية لفظ المشبه من حيث اللفظ...  
بما هو في قولنا لفظ المشبه بانه هو الذي لا يخلو عما لا يكون له حقيقة في نفسه...  
فان قيل ان اللفظ قد يطلق على ما لا يكون له حقيقة في نفسه...  
فان قيل ان اللفظ قد يطلق على ما لا يكون له حقيقة في نفسه...  
فان قيل ان اللفظ قد يطلق على ما لا يكون له حقيقة في نفسه...

فان قيل ان اللفظ قد يطلق على ما لا يكون له حقيقة في نفسه...  
فان قيل ان اللفظ قد يطلق على ما لا يكون له حقيقة في نفسه...  
فان قيل ان اللفظ قد يطلق على ما لا يكون له حقيقة في نفسه...

اسد فلا يسمي اسفان بالاشفاق لانه لم يسم اسم المشبه على ما يدرك...  
له لا باستعماله فيه كما في لقيت اسرا واما بيان معناه له كما في زياد...  
على اختصا المذهبين ولا يسمي شيئا ايضا لان الايمان بهم المشبه...  
ليس لاثبات التشبيه لم يقصدا لدلالة على المتكافؤ وانما التشبيه...  
مكون في الصبر لا نظر في بعد نظر وانما دل على ذلك في قوله...  
ذلك تشبيها وهذا لحذف ايضا لفظه في قول الشيخ في اسرار البعثة...  
فان قيل ان اللفظ قد يطلق على ما لا يكون له حقيقة في نفسه...  
فان قيل ان اللفظ قد يطلق على ما لا يكون له حقيقة في نفسه...  
فان قيل ان اللفظ قد يطلق على ما لا يكون له حقيقة في نفسه...

فان قيل ان اللفظ قد يطلق على ما لا يكون له حقيقة في نفسه...  
فان قيل ان اللفظ قد يطلق على ما لا يكون له حقيقة في نفسه...  
فان قيل ان اللفظ قد يطلق على ما لا يكون له حقيقة في نفسه...

فان قيل ان اللفظ قد يطلق على ما لا يكون له حقيقة في نفسه...  
فان قيل ان اللفظ قد يطلق على ما لا يكون له حقيقة في نفسه...  
فان قيل ان اللفظ قد يطلق على ما لا يكون له حقيقة في نفسه...



التشبيه بما بين الاثبات تلك الصفة فهو كقولك زيد حمر كيت وكيت  
لم يقصد اثبات كونه حمره كذا شيان كونه متصفا ما ذكرته فاذا  
لم يكن له التشبيه والسبب محتملا لاثبات التشبيه سببا منه خارج  
عن الاصل الذي تقدم من كون اسم محتملا لاثبات التشبيه فالقول فيه  
منه على ان كون الممدوح مدحا هو مستقر وثبت وانما العمل في اثبات  
الصفة الغريبة وكما يتضح دخول الكافي في هذا ونحوه يمنع ذلك  
كانت وحسب لا فضاها لا يكون من غير المعقول التشاخر انما يتوافق  
الجملة الا انه كون متعلقا باسم والمفعول الاول متكون في كونه  
حسب ريدا لاسد ونحوه لفظ كقولك كان زيدا اسد المتكلم  
وبما عرفته عرفنا انه قد حوّل كان وحسب عليا كما نصت على  
المجمل وانما هذا العين اذا ما لم تكن متحققه من صفة محمولة  
انك تخرج صفة من غير هي المحسوس المذكور لانه اختص بصفتين  
لم يتوهم حوزها فلم يكن لغير التشبيه فيمنه شوقا فنادى كمال  
المراد خصابه صفة محتملة اختص بها كمال المذكور ولا يصور  
حواضا على ذلك كحسن عن اسد كحقيقة فويمنه لتقدير التشبيه  
هنا محمولة كلامه ويظهر صاحب الفتح انه اذا كان التشبيه  
مذكورا ومعدلا فنحن نضيف لاسفار ولنا في هذا المقام كلام المذكور  
في اوله من اجتناب الارتفاع الحقيقة والمجاز اي هذا تحت حقيقة والمجاز  
وهو المقصد لثبات مقاصدكم البيا والقطر لصل انما هو تحت  
كذلك قد عبرت العادة بالتحيز في حقيقتهم لما بينها حيث تقابل العدم  
والملكة حيث يتمثل الحقيقة على استعمال اللفظ في ما وضع له والمجاز  
استعماله غير ما وضع له ولهذا قد تم تعريف الحقيقة من المجاز وان لم يتفق  
على ان يكون له حقيقة كما هو المنهال الصحيح كذا الدال على غير ما وضع  
له في الدال كما وضع له في الجملة فالعرض له من مناسبت وقد  
يعتاد باللفظين بغير غير الحقيقة والمجاز العقلي للذي في  
الاسناد واكثر ترك هذا التعيين لثبوتهم انه مقابل للشيء والعرش  
فالمتبدا بالعقل بغير اليا هو الاسناد والطلق الغير سوا كان  
لفظا او شرعا او عرفيا كحقيقة في الاصل فعيل بمعنى فاعل

هذا هو المقصود بالبيان والقطر لصل انما هو تحت  
كذلك قد عبرت العادة بالتحيز في حقيقتهم لما بينها حيث تقابل العدم  
والملكة حيث يتمثل الحقيقة على استعمال اللفظ في ما وضع له والمجاز  
استعماله غير ما وضع له ولهذا قد تم تعريف الحقيقة من المجاز وان لم يتفق  
على ان يكون له حقيقة كما هو المنهال الصحيح كذا الدال على غير ما وضع  
له في الدال كما وضع له في الجملة فالعرض له من مناسبت وقد  
يعتاد باللفظين بغير غير الحقيقة والمجاز العقلي للذي في  
الاسناد واكثر ترك هذا التعيين لثبوتهم انه مقابل للشيء والعرش  
فالمتبدا بالعقل بغير اليا هو الاسناد والطلق الغير سوا كان  
لفظا او شرعا او عرفيا كحقيقة في الاصل فعيل بمعنى فاعل

الشيء في المطلق بالغة العقلاء

الشيء ثابتا وفيه مفعول حقيقت الشيء اذ اثاره  
المشتبه في كايضا الاصطوالتا وفي النقل من الصفة وعند صاحب  
الفتح التام للتأنيث على الوجوه ايا على الاطلاق فلهذا فقولنا  
فاعله يدرك ويؤتى سوا اجري على موصوفة او لا يخرج من ذلك  
امارة في مفعول على التشا فلهذا يقرر لفظ كحقيقة مثل النقل  
الى الاسمية صفة لثابت غير حمله على موصوفة وفعل بمعنى مفعول  
انما يتوهم فيه الذكر والمؤنث اذا اجري على موصوفة غير قول  
وامارة في قول واما المجرى على موصوفة فلاننا نيت واجب دفعت  
للاسمية نحو مررت بقيتليني فلان وقيل لثابت فيكون ولا يخفى  
هنا في التعلق المستخرج عنه بما تقدم وكحقيقة في الاصطلاح الكلية  
المستعملة فيما افرجه وصفت تلك الكلية له في اصطلاح الخطاب  
اي صفت له في اصطلاحه به بقول الخطاب فالجاء والمجرى متعلق  
بقوله وصفت له بالمستعملة اذ لا معنى له عندنا مثل فخرنا المستعملة  
على الكلية بل هو استعمال فاعلا يستحقه كلابس مجازا ولفظه  
فيما وصفت له غرضين احدهما استعماله في غير ما وضع له كحقيقة  
فخرنا الغرض من الكتاب بن يدعي فان لفظ الغرض هنا قد استعمل  
في غير ما وضع له وليس كحقيقة كما انه ليس بمجان وانما المجاز الذي  
يستعمله في ما وضع له في اصطلاح الخطاب ولا يخرج كما هو في الاصل  
الشماع لان المصنف وان كانت موضوعة بالثابت بل كذا في الاصل  
الاطلاق لا يعنى انه الوضع بالتحقيق دون التا ويل واخر بقول  
في اصطلاح الخطاب غير المجاز الذي يستعمله في ما وضع له واصطلاح  
آخر غير اصطلاح به التماثل كالصلة اذ استعمالها الخطاب بغير  
في الدعا فيكون مجازا لكون الدعا غير ما وصفت له واصطلاح الشيخ  
لانها في اصطلاح الشيخ انها وصفت لدر كان ولا تذكرا المحصورة  
مع انما موضوعة للدعا في اصطلاح آخر عن اللفظ فان قيل كان  
الواجب ان يقول اللفظ المستعمل لثابت المفرد والركب قد علم  
اطول وكيفية كل المجمع الكية فقولنا لما كان لغرض كحقيقة غير مقم  
في هذا القول يتعزرا لينا اصل على كحقيقة من الغرض والوضع اي

بكونه لثابتا في كايضا الاصطوالتا وفي النقل من الصفة وعند صاحب  
الفتح التام للتأنيث على الوجوه ايا على الاطلاق فلهذا فقولنا  
فاعله يدرك ويؤتى سوا اجري على موصوفة او لا يخرج من ذلك  
امارة في مفعول على التشا فلهذا يقرر لفظ كحقيقة مثل النقل  
الى الاسمية صفة لثابت غير حمله على موصوفة وفعل بمعنى مفعول  
انما يتوهم فيه الذكر والمؤنث اذا اجري على موصوفة غير قول  
وامارة في قول واما المجرى على موصوفة فلاننا نيت واجب دفعت  
للاسمية نحو مررت بقيتليني فلان وقيل لثابت فيكون ولا يخفى  
هنا في التعلق المستخرج عنه بما تقدم وكحقيقة في الاصطلاح الكلية  
المستعملة فيما افرجه وصفت تلك الكلية له في اصطلاح الخطاب  
اي صفت له في اصطلاحه به بقول الخطاب فالجاء والمجرى متعلق  
بقوله وصفت له بالمستعملة اذ لا معنى له عندنا مثل فخرنا المستعملة  
على الكلية بل هو استعمال فاعلا يستحقه كلابس مجازا ولفظه  
فيما وصفت له غرضين احدهما استعماله في غير ما وضع له كحقيقة  
فخرنا الغرض من الكتاب بن يدعي فان لفظ الغرض هنا قد استعمل  
في غير ما وضع له وليس كحقيقة كما انه ليس بمجان وانما المجاز الذي  
يستعمله في ما وضع له في اصطلاح الخطاب ولا يخرج كما هو في الاصل  
الشماع لان المصنف وان كانت موضوعة بالثابت بل كذا في الاصل  
الاطلاق لا يعنى انه الوضع بالتحقيق دون التا ويل واخر بقول  
في اصطلاح الخطاب غير المجاز الذي يستعمله في ما وضع له واصطلاح  
آخر غير اصطلاح به التماثل كالصلة اذ استعمالها الخطاب بغير  
في الدعا فيكون مجازا لكون الدعا غير ما وصفت له واصطلاح الشيخ  
لانها في اصطلاح الشيخ انها وصفت لدر كان ولا تذكرا المحصورة  
مع انما موضوعة للدعا في اصطلاح آخر عن اللفظ فان قيل كان  
الواجب ان يقول اللفظ المستعمل لثابت المفرد والركب قد علم  
اطول وكيفية كل المجمع الكية فقولنا لما كان لغرض كحقيقة غير مقم  
في هذا القول يتعزرا لينا اصل على كحقيقة من الغرض والوضع اي

هذا هو اللفظ الذي يدل على  
اللفظ الذي يدل على اللفظ  
الذي يدل على اللفظ الذي  
يدل على اللفظ الذي يدل  
على اللفظ الذي يدل على اللفظ

وضوح اللفظ بغير اللفظ للدلالة على معنى بغيره اي ليدل بغير اللفظ  
نتم اليه صرح الجازع عن كونك موصوفا بالنسبة الى معناه الجازع  
يعني ان بغير اللفظ الجازع للدلالة على المعنى الجازع لا يكون موصوفا  
لان اللفظ الجازع لا يكون بغيره فان قلت فلهذا يخرج احرف ايضا  
على كونها موصوفا لانه انما يدل على المعنى بغيره لا بغيره فان  
منه قولهم احرف ما دل على معنى فيخرج انه من وطود دلته على معنا  
الافرادى بغيره متعلقه فلا يتم ان معنى الدلالة على معنى فيخرج ما  
ذكرت به ما اشار اليه بعض المحققين الخامة من احرف ما دل على معنى  
ثابت في لفظ غير فاللام في قولنا الرجل شلو يدل بغيره على المعنى  
الذي هو في الرجل وهل في قولنا هل قام زيد يدل بغيره على المعنى  
الذي في قوله قام زيد سلما ذلك كمن معنى الدلالة بغيره لكون  
العلم بالمتبين كما في الفهم دور الخثرة اي يخرج الجازع عن  
المتنكر وهو ما وضع لعينين واكثر وصفا مستعدا وذلك لانه  
قد عين للدلالة على كل من المعنى بغيره وعدم الدلالة على احد المعينين  
على التمييز لعرض الاشتراك لانه في ذلك ونعم صاحب المعناح  
الاشتركة كالقوله شلو ملوله ان لا يجاوز الظاهر ولا يفيض عن محجوع  
بينما يعني ان ملوله واصد المعينين غير مغير هذا مقصود ما دام  
مستبسا اللامضيق لانه المتبادر الى الفهم والتبادر الى الفهم فلا يدل  
لحقيقته اما اذا خصصته باحد الوصفين اذا قلت القوم هم الظاهر  
اولا بمعنى كحوض فانه يتصرف ليدل على الظاهر بالمتبين والقرينة  
لذمع من احرف الفهم وحقيقته ذلك ان الواضع عقبه للدلالة بغيره  
على معنى كحوض وقولنا بغير الظاهر ولا بمعنى كحوض قرينة لدرجته  
لان يكون الدلالة بواسطته وحصله من هذا الوجه وضع احرف  
ضمنا وهو تعبير للدلالة على احد المعينين عند الاطلاق غير محجوع بها  
فكان الواضع وضعه مع الدلالة بغيره على هذا واخرى للدلالة  
بغيره على ذلك وقال اذا اطلق في صيغة اصد بها غير محجوع بينها  
هنا تحقيق كلام المعناح وعلى هذا لا يوجد اعراض المصانعا لانه  
ازعناه كحقيقته ان لا يجاوز الظاهر ولا يفيض عن محجوع بها

هذا هو اللفظ الذي يدل على  
اللفظ الذي يدل على اللفظ  
الذي يدل على اللفظ الذي  
يدل على اللفظ الذي يدل  
على اللفظ الذي يدل على اللفظ

هذا هو اللفظ الذي يدل على  
اللفظ الذي يدل على اللفظ  
الذي يدل على اللفظ الذي  
يدل على اللفظ الذي يدل  
على اللفظ الذي يدل على اللفظ

هذا هو اللفظ الذي يدل على  
اللفظ الذي يدل على اللفظ  
الذي يدل على اللفظ الذي  
يدل على اللفظ الذي يدل  
على اللفظ الذي يدل على اللفظ

الاطلاق يدل عليه وبيان قولنا القوم معنى الظاهر ولا معنى كحوض ال  
على الظاهر بالمتبين موصوفا لان كل من قولنا بغير الظاهر وقوله لا  
بمعنى كحوض قرينة لفظه والقرينة كما يكون معقولة فقد يكون  
لفظية وكون اكثر النسخ يدل قوله دون المتنكر دون الكناية في  
موضوع الجازع لانه ان اردنا ان الكناية بالنسبة الى المعنى الذي هو الجازع  
موضوع الجازع لانه ان اردنا ان الكناية بالنسبة الى المعنى الذي هو الجازع  
ايضا بالنسبة الى الحيوان المنزه وان اردنا ان موضوعه بالنسبة الى  
لا يتم المستحق الذي هو معنى الكناية فسادا واضحا لظهور ان  
دلالة على اللفظ ليست بغيره بل بواسطة قرينة لا يقال في قوله  
بغيره اي يخرج قرينة مائة غير اعادة الموضوع لانه في قوله لفظية  
لاننا نضعه الاصل لئلا يندرج في الدور حيث اذ الموضوع في تعريف العلم  
واذا يتقدم انحصار قرينة الجازع في اللفظ حتى لو كانت القرينة  
معقولة كان الجازع اذ هو في حقيقته فان شئت من كل هذه انه  
خرج غير تعريف كحقيقته الجازع دون الكناية فانها ايضا حقيقته  
على ما صرح به السكاكي حيث قال كحقيقته في المفرد والكناية بغيره كما  
في كونها حقيقته بغيره فان في النص وعده قلنا هذا ايضا غير  
صحيح لان الكناية لم يستعمل في الموضوع لانه انما استعملت في لارجح  
لدرج جواز اعادة الموضوع ومخرج جواز اعادة الموضوع لا يوجد  
اللفظ بعد فيه سيجي لهذا زيادة تحقيقه في باب الكناية والحق  
بدلالة اللفظ لانه ظاهره فاسد من العجائب في هذا المقام ما وضع  
لبعض شاعر الامة وحذاق العمر وهو انه نظر الى اللفظ الايضاح  
ان هذا قرينة اخرى على السكاكي فقال انما يدل السكاكي بالدلالة بغيره  
ان يكون العلم بالمتبين كما في الفهم والمفرد حيث ذكر ان دلالة اللفظ  
لانه ظاهرة ايضا وتوهم ان السكاكي اراد بالدلالة بغيره ما قبل ازالة  
الالفاظ فانه لم يفلح في اصداره ان يبطل شرح سماه على ما لم يبرهنه  
هذا كله هو واقف كيف حاله ابطال كلام المصنف على ما هو عليه  
منه والعجب انه لم يبينه ان المعانيه قد اوضح بغير اللفظ للدلالة  
على معنى بغيره وان السكاكي ايضا اورد هذا المدعي وابطاله ثم قاله  
كاشف السكاكي

هذا هو اللفظ الذي يدل على  
اللفظ الذي يدل على اللفظ  
الذي يدل على اللفظ الذي  
يدل على اللفظ الذي يدل  
على اللفظ الذي يدل على اللفظ

هذا هو اللفظ الذي يدل على  
اللفظ الذي يدل على اللفظ  
الذي يدل على اللفظ الذي  
يدل على اللفظ الذي يدل  
على اللفظ الذي يدل على اللفظ



خذ هذا الغير مشتملا الكتاب لا يهنا استعماله ليعمل على وجه  
 العلة وتخرج الكتابة ايضا بقوله مع قرينة عدم الادتالات  
 الكناية مستعمل في غير ما وضعت له مع جواز ابدته فاللفظ المستعمل  
 في غير ما وضعت له قد يكون مجازا وقد يكون كناية وقد يكون غلطا وقد  
 يكون مراديا وقد يكون منقولا والمنقول منه ما علبت مع مجازك  
 للموضوع الاول في غير الاول فهو اللفظ حقيقة في المعنى الاول مجازا  
 في الثاني وفي الاصطلاح المستعمل في الثاني لفظ الصلوة المنقول  
 من اللفظ الاول كما ان المخصص من اللفظ الاول في اللفظ الثاني في الحقيقة  
 في اللفظ مجازا في الاصطلاح المخصص في اللفظ الثاني في الحقيقة  
 في بعض افراد الموضوع الاول كلفظ الصلاة اذا اطلق على الغير  
 باعتبار مجاز انه يدب على الارض يكون حقيقة وباعثا حقيقة  
 العربية والديب مجازا يكون مجازا هذا مجاز اللفظ اما غير اللفظ  
 فهو من جهة له ابتداء وجارية في اللفظ من اللفظ المناسبتين  
 المناسبتين مجازا فكيفه فان رعاية المعنى في اللفظ الاطوار في  
 يقع اطلاق اللفظ على كل ما يوجد في اللفظ في اللفظ فان اعين  
 المعنى كحقيقة في اللفظ اطلاق اللفظ على كل ما يوجد في اللفظ  
 ذلك المعنى يقع اطلاق اللفظ على كل ما يوجد في اللفظ في اللفظ  
 الثانية في اللفظ على كل ما يوجد في اللفظ ولا يقع اطلاق اللفظ  
 في اللفظ على كل دعا وكذا في اللفظ واللفظ في اللفظ في اللفظ  
 وعرف خاص وهو ما يتغير في اللفظ اللفظ اللفظ اللفظ اللفظ  
 والكلام في عرفه او عرفه على لا يتغير في اللفظ اللفظ اللفظ  
 واضعها ان كان واضع اللفظ في اللفظ وان كان اللفظ في اللفظ  
 واللفظ في اللفظ واضع اللفظ في اللفظ اللفظ اللفظ اللفظ  
 الاصطلاح الذي هو واضع اللفظ في اللفظ اللفظ اللفظ اللفظ  
 له في اللفظ اللفظ اللفظ اللفظ اللفظ اللفظ اللفظ اللفظ  
 اصطلاح شرعي في اللفظ اللفظ اللفظ اللفظ اللفظ اللفظ اللفظ  
 التجمع بين اللفظ اسد اذا استعمله الخاطب بغير اللفظ واللفظ المخصص

كأنه  
 كذا

كأنه  
 كذا

يكون حقيقة لغيره وفي اللفظ التجمع يكون مجازا لغيره واصلوه  
 واللفظ بين اذا استعمله الخاطب بغير اللفظ اللفظ اللفظ اللفظ  
 العبارة المحضه يكون حقيقة شرعية وفي اللفظ يكون مجازا  
 للفظ وكذا بين اذا استعمله الخاطب بغير اللفظ اللفظ اللفظ  
 يكون حقيقة وكذا يكون مجازا وادبه لغيره اللفظ اللفظ اللفظ  
 فان شاء العرف العام حقيقة في اللفظ مجازا في الثاني نادى لفظ  
 شال الحقيقة والمجاز وما ذكر بعد ذلك من اللفظ في الثاني نادى لفظ  
 كحقيقة والمجاز والمجاز يرسل ان كانت العلاقة المعنى في الثاني  
 بين المعنى المجازي والمعنى كحقيقة والفاستقاة فاستقاة على هذا هو  
 اللفظ المستعمل في شبهة بعينه الاصطلاح سؤفوقنا رانيا اسلم  
 وكذا ما يطلق الاستعانة على فعل التكلم على استعمال اللفظ  
 به في اللفظ يكون بمعنى المصدر فيجوز منه الاشتقاق ويكون اللفظ  
 مستعرا ولفظ المشبه مستعرا والمعنى المشبه مستعرا منه والمعنى  
 المشبه مستعرا له واللفظ المشبه في اللفظ المشبه والمستعرا  
 منه ومستعرا له واللفظ المشبه في اللفظ المشبه مستعرا من اللفظ  
 بغيره لما يطلب عارضا المشبه لاصل المشبه المرسل وهو ما كان  
 العلة في المشبه كالتدبير في اللفظ وهو موضوع في اللفظ المخصص  
 كمن يشكك اللفظ ان تصد منها وتصل الى المعنى بها فالجواز المخصص  
 يترك العلة الفاعلة لها ومن هنا فانه يترشح الى اللفظ المشبه  
 ابادى فلو ان عدى وصلت يه لذي ويجوز ذلك بحرف اللفظ في  
 البلد والقدرة اي كلبه القدرة لان اكثر نظير لها القدرة والبد  
 وبها يكون الاصل الدلالة على القدرة من اللفظ واللفظ واللفظ  
 ويجوز كذا في اللفظ في اللفظ المشبه في اللفظ المشبه في اللفظ  
 اذ انهم وهم على سبيلهم في اللفظ المشبه في اللفظ المشبه في اللفظ  
 بينهم كما ليد العاصم فكما لا يتصور ان يخطئ بعض اللفظ المشبه في اللفظ  
 يختلفها اجتهاد اللفظ في اللفظ المشبه في اللفظ المشبه في اللفظ  
 لا يترك اللفظ مشتملا وما ذكره في اللفظ المشبه في اللفظ المشبه في اللفظ

كأنه  
 كذا

كأنه  
 كذا

كأنه  
 كذا

كأنه  
 كذا

كأنه  
 كذا



قوله من اجل ذلك...  
قوله من اجل ذلك...  
قوله من اجل ذلك...

احدهما الآخر بالحال والحد اي سببه اصدما للخراب وما او يكون  
اصداها شرط الاخر في حين ذلك ليشمل على لزوم ولهذا شرط في اطلو  
اجزا على الحد استلزام اجزا للحد كالنقطة والدراسه فاذا ارتت  
لا يوجد بدونها فاجزا للحد فانه لا يجوز اطلوها على الا ان وما اطلو  
الغرض الربط بفتح حيث انه رقيب وهذا المعنى لا يتحقق بدون  
العزلة والجلد اذا كان بين الشئ علة فله محو كقولنا اشقى الذي  
فاحدهما الآخر بفتح وهذا معنى اللزوم في هذا المقام واستعمال  
وهي ما كانت علة للمشايخ في هذا الاطلاق علة على المكارم  
ليشبهه بمعناه كحقيقه فاذا اطلق نحو المشرق على شفة الارض  
فان اراد تشبيهها بمشرف الابل في العليل فهو استعارة وان اراد  
اطلاقه على المشرق كاطلاقه على المشرق في الالف مره فله  
التشبيها زجره فاللفظ الواحد بالنسبة الى المشرق الواحد يجوز ان يكون  
استعارة وان يجوز ان يكون اسما بحد ذاته باعتبار ان قد يصدق بالحقه  
وبهذا التفسير يخرج التخييلية والمكثف عنها وانما يجره تخفيفه  
لتحقق معناها اي ما غير حله واستعملت هي فيه حثا وعقلا  
بان يكون ذلك المعنى اسما معلوما بغير تشبيه عليه وينال الانسان  
او عقليه فيقال ان اللفظ نقل عن حقه اصطفا جعله اسما لهذا المعنى  
على سبيل الاعارة للمعنى في شئ من المصروف فالحق كقولنا  
قله زهير بن يحيى في ابي اسد شاكى السلاجح اي تمام اللوح وكذا نك  
الدمج وشاكى لانه كسر بالقلب وكجوز مفقود اي مفقود كذا الى  
الوقايح ومثل ذلك في الهمز كونه فضلا له حشا وبثالثه زيد  
اطفان لم تقم بغيره كهد ما تكلمت عن علمه على سببه والتقدم  
القلم وهو القطع فالله من اسما للرجل النجاع وهو من يتحقق  
حشا وقوله اي للعقل كقولنا هذا الصراط المستقيم اي الله سبحانه  
وهو من اسما وهو هذا المعنى عقلا لا حشا وكذا صاحب المعاني  
قوله من فاذا حقا الله ليس كحجج انظر الى اللباس عندنا  
احمل على التخييل ولا يركن بحمل عندي ان يحمل على التخييل وهذا

انسان بل من شأنه...  
على الوقب...  
فشيها...  
اي رجل شجاع...  
قوله من اجل ذلك...  
قوله من اجل ذلك...

قوله من اجل ذلك...  
قوله من اجل ذلك...

استعارة

لما ليسه لان عند جميعه من ارتفاع المعنى ونقصه وانما هي شبهه  
وفيه تحت لا يحكم صاحب الكنان من انما استعارة تخفيفه ويجعل  
ان يكون عقليه ولزوم حقه لا يقال سببه ما علة ان والسبب  
من بعض احداث باللباس لاشتماله على اللباس واحداث الذي  
يحملان يريد به الفربا حاصله كحجج فيكون عقليه وانما يريد  
اللفظ ونما له شبهه فيكون حقه كما ذكرنا اسما وبالجملة ليس  
صوابا يحجب بل امر كحادث عنده فوهم كونه تشبيها لا استعارة فخطا  
قال المصنف فانما تشبيهه بوجهه ما هو معناه وانما هو معناه ما  
نحو اللفظ واستعمل اللفظ فيه فعلا لاشتماله قولنا ما تشبيهه  
معناه ما هو معناه اللفظ المنعمل وما هو معناه اللفظ وانما تشبيهه  
به بحرف زيد اسد وكذا زيد اولاد به اسلا انما اذا كان  
على المعنى الموضوع له لم يقع تشبيه معناه بالمعنى الموضوع له  
تشبيهه الذي ينفقه على ان ما في قولنا ما تشبيهه عن الخبز اي  
تفخر بقرنيه تقيم الجواز الى الاستعارة ويجعلها اسما في قوله  
ليس تجار كونه مشغولا فيما هو مشغول به وفقط لا ياتي ان  
اسما في حوز زيد اسد مشغول فيما هو مشغول به ومعنى النجاع  
فكلمه جازا واستعارة كما في بيت اسديا من يقرنيه حله على زيد ولا  
دليل لهم على ان اداة التشبيه محذوفه وان التقدير زيد كذا  
قلت قد استعمل صاحب الفتح على ذلك بانك اذا قلت زيد اسد  
فاوعدت اسما على زيد وعلمون ان الاثر لا يكون اسما وجب  
الى التشبيه كحذف اداة اتصال الى المبالغة قلت لا ثم وجب  
الى ذلك وانما يجب ان كان اسما مستعمدا ومعناه كحقيقه وانما  
اذا كان مما زاغ اللفظ النجاع فحقه حله على زيد ظاهر في تحقيق  
ذلك انما اذا قلنا زيد حوز ربات اسديا من اسما استعارة فلا  
انتم استعارة عن زيد اذ لا ملاه في تشبيها ولا ولا تشبيها وانما  
استعارة عن شخص موصوفه بالتشابه فقولنا زيد اسد اصل زيد  
رجل نجاع كما هو في قولنا المتشبهنا المتشبهه ومعناه يكون  
استعارة ويبدل على ذلك ان التشبيه وشه هذا المقام كثيرا ما يتعارف

الاستعارة

قوله من اجل ذلك...  
قوله من اجل ذلك...  
قوله من اجل ذلك...

قوله من اجل ذلك...  
قوله من اجل ذلك...  
قوله من اجل ذلك...



في كتاب المنهج في معرفة الحقائق  
وهو من تأليف  
عبد القادر بن محمد بن عبد الوهاب

في المنهج استعمال الاسم في الرجل المتعاند متدبر متعمدا في موضع  
اي وانما قلنا انهم تطلق على المنهج لانه اذا دعا المذموم لانها  
لعل من كنهه لا ياتي استعان لان حجة نقد الاسم لو كان استعانا  
لكان استعماله المنهج كيزيد ويذكر استعان وليا كان الاستعانة  
البلغ كحقيقة اذ لا يبالغ في طلبة الاسم الجيد غير انما استعانه  
ولما يصح ان يقال الرجل الذي استعان واستاد وادى زيدا انه جعله استادا  
كلا في الاستعانة وله استاد انه جعله استادا لا جعله اذ كان  
سقتا الى مفعول كان في ضمير وبغير انبات صفة لشيء في الاستعانة  
بمعناه جعلته استادا الا اذا ثبت له صفة الامانة واذا كان نقلا  
الاسم المنهية به الى المنهية شيئا نقل معناه اليه مع انما ثبت  
له معنى الاسم كحقيقة اذا علمت انما اطلق عليه اسم الاستعانة  
الاسم استعانة في موضعها فلا يكون مجازا لقولنا بعقلنا  
بما ان العقل تفرق وجعل الرجل المتعاند حجة في الاستعانة  
ما ليس الواقع واقفا حجاز عقلا ولهذا اي ولان اطلاق  
اسم المنهية به على المنهية انما يكون بعد ادعاء حجة في جنس  
المنهية به صرح العجيج قوله اي قوله ابو الفضل العبد في علم  
فان على راسه بطلان فانت نظمت اي توهم الظاهر التي تعين  
ان على راسه بطلان فانت نظمت وزعمت ويروى فاقول يا محبا  
ومعجبين اي انك كالتهم لكس واليهما بطلان التي قولوا  
انه ادعى له معنى التهم كحقيقة وجعله شرا على كحقيقة لما كان  
لهذا التهم معنى في تعجب ان بطلان ان حواجره انما آترو  
التي عنده اي ولهذا صرح الذي في التهم قوله لا تعجب ان راسي  
غلا تهمي فعلا ليس تحت التوب وتحت الدرع ايضا فدر زازان  
على التهم فقط زرت القميص عليه ازره اذا شدت ازران  
عليه فلو لا الهم جعله حقيقة لما كان للهم في التهم معنى لان  
الكتان انما يبيع الى اليل بسبب بلابته التي كحقيقة لا يلبس به  
انك كالتهم لكن ورد بان الادعاء اي هذا الدليل بان ادعاء

في كتاب المنهج في معرفة الحقائق  
وهو من تأليف  
عبد القادر بن محمد بن عبد الوهاب

دخول المنهية في جنس المنهية به لا يقتضيه كونها اي كونها الاستعانة متعمدا  
فيما وضعت له للعلم القوي بانها استعمل في الرجل المتعاند متدبر المتعاند  
له الرجل المتعاند وتحقير ذلك ان دخوله في جنس المنهية يقتضي على  
انه جعله استادا كيزيد ويذكر استعان وليا كان الاستعانة  
الذي لغاية اجرة وغاية التقوى مثل تلك كحقيقة وهما عند الصفة  
والهنية وتلك الاثبات والاثبات التي في تلك وانما في الرجل المتعاند  
وهو الذي له تلك الحجة وتلك التقوى لكن لا في تلك كحقيقة والهيكلي  
المتخصص وليفظ الاسم انما هو موضع التعارف وهو استعماله في  
غير المتعارف استعمال في غير ما وصفت له والتقوية مانعة عن اعادة المعنى  
المعارف ليعتد المعنى للمعارف وهذا لا يضر ما يقال في الاستعانة  
عند دعوى الاسم في الرجل المتعاند مينا في نصب القرينة المانعة عن اعادة  
الرجوع الى المعنى وانما التعجب والتوهم في المنهية المذكورين فالتسوية  
علما على الشيء فالحق المبالغة ودلالة على المنهية تحت التهم  
في المنهية اصلا حتى ان كل ما يترب على المنهية في التهم والتميز  
يترب على المنهية ايضا والاستعانة تفارق الكذب بوجوه بالبناء على  
التاويل ويضيق القرينة على اعادة ضده والمظ بضان والاستعانة  
دعوى دخول المنهية في جنس المنهية مبتدئ على اويل وهو جعله اقل  
المنهية فتنه كل ذكرنا ولدتا ويل في الكذب وايضا لا يرد في الاستعانة من  
قرينة مانعة عن اعادة ضده والمظ بل بطلان المنهية في ترويضها وهو  
صاحبها لمفتاح ان الاستعانة تفارق الدعوى الباطلة بالبناء على  
الدعوى في هذا الاستعانة على التاويل وتفارق الكذب بنصب  
القرينة المانعة عن اعادة الكذب وانما حواجره انما آترو  
على ضده ولما هو الكذب بما يكون محض في ما في الضمير وانما تعلم  
ان نصبه الكذب ضدها على وجه واحد وانما حواجره انما آترو  
فلا حجة لخصص التاويل بمفارقة الدليل والقرينة بمفارقة الكذب  
بل يحصل على هذا المقارنة الدليل والكذب جميعا ثم فرغ  
بطل الباطل والكذب باطل بطلان الكذب والكذب يقابل الصدق

في كتاب المنهج في معرفة الحقائق  
وهو من تأليف  
عبد القادر بن محمد بن عبد الوهاب

المعنى حقيقة الموضوع اجابة  
على ان المراد خلاف ذلك  
الكذب فانه لا ينصب في غير  
على اعادة



ولكن هو يكون انما هو طابعا للواقع بقدر ان الواقع هو الذي هو كونه  
مطابقا للواقع بقيا الى الواقع فما استعان بالذات استعان بانها  
كانت وجدا للواقع بقيا لا يكون استعانة على ما استوفى انما  
يقضي دالا لشيء يجعله فراده فتمتعنا بغيره بغيره ولا يكون  
ذلك في العلم لثباته كونه لانه يقضي التخصيص وهو لا يكون  
يقضي العموم وينتقل الافراد الى اذا ضمن العلم نوع وصفته بسبب  
استهان به بوصفه لانه في كل ما تم فانه تفرق الانقسام بالجوهر وكذا  
ما در في العلم كالتجارب والمضاهة وبالذات لثباتها ومع كبريات  
بشيء شخص بجماله في كونه وبتأويله في حاتم فيجعل كانه موضح للجملة  
سواء كان ذلك الجمل المعهود من طوله واخره من كونه كانه موضح  
للجماع سواء كان متعارفا او غيرهما التاويل يكون جملة متساوية  
للمعنى المتعارف والمعهود والفرق الغير المتعارف وهو يتصف بالجوهر  
كذلك استعانه في غير المتعارف فيكون استعماله في غير الموضوع علم فيمكن  
استعانه نحو لثباته العلم هاتما وقرينة على ان استعانه لا ينافي  
مجازا وكل ما كان لا يتبدل من قرينة انما هي عبارة الموضع لثباته  
واحد في قوله لثبات استعانه او كثر في امر او موصوفه كل  
واحد منها في قوله لثباته وان نفا في اي كره هو العدل ولا ينافي  
في انما نيرانا في سورة الطور كقول البرهان فقول قوله نفا في كل من  
العدل ولا ينافي قرينة على ان الماد بالذات التوفيق للذات على ان  
جوار هذا التوفيق تجارتيون وكما يكون في الطاعة بالشيء او معان  
لمتمة مرويته بعضها ببعض يكون كجبه قرينة لانه لا يصرح في كونه  
تفوقه كونه قية الفعلا او كثر كقول اي قوله التتري وصاحبه روي  
بالجرحه ايمان ربه وبالرفعه على انه سببا موصوفه بقوله من فضله  
اي من فضله سيف المدهور ووجه قوله كقول اي قوله لثباته واللباس  
في قوله بالثباته والمخبره نارفه سيفه ثقلها على ان في الاقول  
حسب كما في اي نايه لثباته في الحجة وعمم العطاء كما في اي  
تصنيفها على كفاية واحب فيهمكم بها والماد بالذات روي الاقول  
بقرينة انما هو صفة صاعقة بقرينة الاقول

النسبة في جنس

فما يهتد به ملكه او غيره

والقرينة لفظ اليوم اشرفه المعبود  
سبب في اليوم

العدل والايان مطوقا  
تجانب مع غيره

فما يهتد به ملكه او غيره

ان كان صح في قوله الماد بالذات التوفيق هو الماد  
بقرينة انما هو صفة صاعقة بقرينة الاقول  
عام في جميع الحقائق  
كلمة المدهور ما

فقرينة

والقرينة لفظ اليوم اشرفه المعبود  
سبب في اليوم  
العدل والايان مطوقا  
تجانب مع غيره

بقرينة المدح لان كل من خصه جميع القدر والذات استعانه بالذات استعانه  
لان ما مل المدح ذكر ان هناك صاعقه وبتأويله في فصل سيفه في قول  
الاقول في الاقول ثم ما كثر في قوله الماد الذي هو عدد الاصل فظهر  
جميع ذلك ان اراد بالحيات الا نامل وهي الا استعانه بتقسيم باعتبار  
الطريق وباعتبار الكيام وباعتبار الثلثة وباعتبار اللفظ وباعتبار  
آخره ذلك في اعتبار الطريق في بعض المتعانه في المتعانه لثباته  
لان اجاعها الى اجاع الطريق في انما يمكن نحو اجابته وان كان  
متنا فاجابته اي ضا في حدينا استعانه الاجتنان عنها كحفظه وهو  
ان في حيا للمدح التي هو الماد على طريقه يحصل الحائط والاحياء  
والطهارة ما يتجر اجاعها في نفع وهذا اوله في قوله الماد الذي كونه في الماد  
ما يتجر اجاعها واما استعانه الماد للذات فلهذا في هذا الفصل  
اذ في ان انصاف البيت بالفضل فلما قال نحو اجابته في قوله كان  
متنا فاجابته ولستم هذا الاستعانه التي يتجر اجاع طرفها في  
فاية لما جعل الطريق في الاضاق واما متعنه عطف على قوله الماد كانه  
اسم المدهور للمعجزة لعدم غناها عن اللفظ التوضيحي لا ينفك التوضيحي  
ذلك الموجه في المدهور ولا ينفك ان اجاع التوجع والعدم في  
نفسه متمن وكلمة متعانه المعجزة لعدم وفقد اذا لقيت اثاره  
التي هي ذكره وتكريمه في الناس اسمه وكلمة متعانه اسم المتعانه كما هو  
او العاجز والنايم فان الماد وكيفية الماد في اجاعها في قوله  
المعنى المتعانه ان كانا قابلين للثبات والضعف كما استعانه اسم  
لله ضعفه في قوله كان اذ في قوله واضعفهم كذا في قوله لثباته  
بتعانه اسم الميت كذا في قوله لثباته او في قوله لثباته لانه اذ كان  
اقدم من الفعل في كونه ضا للمعجزة لان افعالا المتعانه على كرات  
الارادته بسوقه بالادراك واذا كان الادراك اقدم وانشاء خصصا  
كان النطق فيما شئت بسبب الماد كونه في قوله لثباته وكذا في  
جانب اشد فكله كان اكثر علما واشرف كانا في قوله لثباته  
هذا كله ويرجع عن قوله لثباته لثباته والضعف على كرات  
لثباته لثباته لثباته

والقرينة لفظ اليوم اشرفه المعبود  
سبب في اليوم  
العدل والايان مطوقا  
تجانب مع غيره

والقرينة لفظ اليوم اشرفه المعبود  
سبب في اليوم  
العدل والايان مطوقا  
تجانب مع غيره

انما الحقائق كما جعلها الاصل في المقصود  
الاستعانه بها

الشيء وانما كان في الوجود لا يمتنع ذلك المحض وانما كان اظهور في  
اجسام عليا ولي والعبارة غير واضحة بذلك ولتسم هذه الاستقامة لا يكون  
اجتماع طرفيها في شعاعها منه لثباتها للظفر ومثلا امر القنادير لا  
التيكته والتخلية وهما استعماله في هذه الاستقامة التي استعملت  
في هذه معناها الحقيقية او فضفه لما تراه لتزويد لثباتها والتناظر  
منزلة التناسل بواسطة قلع او تحرك على اسبق تحقيقه في باب  
التشبه خوفهم فغير اليم اي انهم سمعوا بان البان التي هي  
الاجرام يظهر من الجوز للدنيا الذي هو في هذا بارضنا في جنبا  
على سبيل التكم وكذا في ذلك رايتنا اسفا وانتهت زيد جبا على سبيل  
البيع والمطابقة والظن والاشارة والاستقامة باعتبارها جامع اعلى  
ما تصدرا شركة الطرفين فيه وهو الذي يسمى في التشبيه جوا وهذا  
جامعا متان لانه اى جامع ما داخل في مفهوم الطرفين المتعارف  
والمستعار منه نحو قولهم خرا الناس رجل لمك بعناك فرسه كلما  
سمعهم مطا ربا او رجل في شعيرة في حية حيا تيلوون قال جبال الله  
البر الصبر الذي يرفع عنها واصلا نضاح بصيها ذاجبر النعفة  
رسد الجبل والنجح خرا الناس رجل اخذ بعناك فرسه واستعد  
للجهاد في سبيل الله او رجل اخذ الناس وسكن في بعض رؤس  
الجبال والنجح خرا الناس رجل اخذ بعناك فرسه قليل بوعاها  
ويكفي بها في امرعائه ويعبنا الله حتى باين الموت استعار الطيران  
للعدهو الكماج داخل في مفهومها فان الكماج بين العدهو والطيران  
فظن المشابهة وهو داخل فيها اي في مفهوم العدهو والطيران  
الا انه في الطيران اقوى منه في العدهو فالشيخ فاسد رابطة  
والفرق بينه وبين نحو رايتنا اسفا ان الاشراكه في صفته توجد  
في حيز مختلف كالجهاد ولا تان تجتد الطيران والعدهو فانها  
حين واحد وهو المراد وفظن المشابهة وانما الاختلاف بالسنة  
وحقيقها فله تتخلل الكناه وذلك لا يوجب اختلاف في كينونته  
والفرق بين استعانة الطيران للعدهو واستعانة المرسين في ذلك

والتلخيص

وهذا هو المشابهة في التشبيه  
وهو المشابهة في التشبيه  
وهو المشابهة في التشبيه

العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه

فوقه من تشبيه  
فوقه من تشبيه  
فوقه من تشبيه

مع انه في كل من المرين والطيران خصوص وصف ليد في الانف او الهد  
خصوص الوصف الكين في طائر في استعارته للعدهو بخلاف  
خصوص الوصف في المرين والكل ان التشبه هنا ينظر في كل وجه  
ثم قال ولهذا اذا لوحظ هيم التشبه في غلظ المتناظر عند سماع  
ويقال ايضا كان العاجب ان لا يطلق اسم استعانة على وصف المرين  
من جعل الانف ويحذف ذلك الا ان كرهت مخالفتا لصف فانهم عملوا  
في استعانة وتخطو هابها فاعتدلت بكلمة في كل وجه في كل وجه  
علا ذلك بان تشبه سماعه غير مقبوله ووجه التشبه بين الاستقامة  
انك تنقل في كل رسم المجازية له كالمترين والانف والمجان والاشارة  
من واحد وهذا بخلاف تشبيهه والعمارة اذ لا يمتنع بينهما فلا يطلق  
الاستعانة عليه فان قلت كجاسم في المشعارة من حيث ان يكون في  
واحد ليكون الاستعانة مفيدة وقد تفرقت في هذا الفن ان من المنة  
لا يختلف بالثقة والضعف فكيف يكون كجاسم داخل في مفهوم  
تلة لا يتناع الاختلاف انما هو من حيث كجاسم في مفهوم  
مجموع الكبر في التواد والمحل مع اختلافه في الثقة والضعف وجه  
الكلامنا يجعل داخل في مفهوم الطرفين او المنة كصفة للطرفين المومنين  
فد يكون ما هي حقيقة وقد يكون امر كرايا امور بعضها قال الله  
والضعف ويصح كون كجاسم داخل في مفهوم معنى فواصل المومنين  
اشد واقوى وقد كون استعانة الطيران للعدهو هذا البسلة نظر  
الطيران هو قطن المشابهة بالجنح وليس بالدرجة داخل فيه بل هي  
له في كل كثر كالجراة للكد والاولى للتزويد باستعانة التظهير المعنى  
منزلة الاتصال بين الاجسام المترفة بعضها بعضا فلو هو اجتمع  
وابعاد بعضها بعضا في قوله ثم وقطعناهم في الارض اتماما  
انزاله الاجتماع الداخلة في معنى وما وهي في الظاهر شذ وكذا استعانة  
الخطاطة الموصوفة لضم حجب الثوب للذ الذي هو ضم صلوات الله  
جامع الجسم الداخلة في معنى وما هي في الاول وما يخرج داخل عطف  
فوله اما داخل كاستعانة اصل الرجل السماع والتشبه لوجه  
المتمثل ويحذفه فان قلت قد نصرت في اسرار البوغة على ازال

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

جزء الفرق

وهذا هو المشابهة في التشبيه  
وهو المشابهة في التشبيه  
وهو المشابهة في التشبيه

العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه

العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه

العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه

العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه

العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه

العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه

العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه

العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه

العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه

العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه  
العلماء من تشبيه

المستعار

موضوع للتجارع كثر في تلك الهيئة المستعارة للتجارع وصفا  
 معلوم ان المستعار هو اللفظ المستعار واللفظ المستعار هو اللفظ  
 الذي داخل في اللفظ وعلى هذا قياسه قلت اما علم التفرقة  
 تجوز وشاح للقطع بالاسد موضوع لذلك ليجلنا المستعار  
 التماثل وصف له واما المستعار فهو اللفظ المستعار بالتجارع لا  
 المجموع المسمى منها ووفق بين المعنى والمجموع على ان يكون المستعار  
 له هو المجموع ايضا ليعان اللفظ المستعار في معنى اللفظ المستعار  
 لانه يخرج اخل في مفهوم المستعار اعني الاسد وايضا يتبع  
 للمعنى كما في اعتبار المجموع وهو انها ما عاينته وهي المتبادر للفظ  
 المجموع وطحا حتى لا يستأثر في خاصية وهي العربة التي لا تطلع  
 عليها الا كالمسافر وتولد منها ما لا يتفعل في طبع العاقل  
 فتكون في نفس المتبادر يكون تشبيها في نوع غير كافي في اللفظ  
 قوله في غير اللفظ بل في اللفظ بصفه من كاله باه مؤخره وانته اذا  
 نزل عنه والقياسه في قوله من صبه وفتحها كالتالي في قوله  
 فاذا اجتمع في وجهه اصفه من صبه وفي الصحاح القويون بالبحر  
 معناه عكس التكليم الاضرب اللفظ التكليم والتكليم هو كونه اللفظ  
 في في الفرس ولابد ان يرفع به دليل ما قبله عود بقوله ان  
 حاي اجماله ولكل حاله في حقه هبة وفتح العنان في قوله  
 في قوله من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله  
 موقعه من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله  
 جميع اللفظ وهو ما فيه شوب او غير له في قوله من هذا العنان في قوله  
 في قوله من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله  
 انه منته هبة وفتح العنان في قوله من هذا العنان في قوله  
 اجموع في قوله من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله  
 والتكثير والتكثير من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله  
 لا ذلك التكثير من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله  
 متسقا لانه لم يمتد متسقا الى اللفظ كما ان اللفظ الذي هو المقرون في اللفظ  
 الذي يلزم الفرس وقد حصله الفرس بغيره والعامية كافي في قوله ما

المستعار هو اللفظ المستعار واللفظ المستعار هو اللفظ الذي داخل في اللفظ وعلى هذا قياسه قلت اما علم التفرقة تجوز وشاح للقطع بالاسد موضوع لذلك ليجلنا المستعار التماثل وصف له واما المستعار فهو اللفظ المستعار بالتجارع لا المجموع المسمى منها ووفق بين المعنى والمجموع على ان يكون المستعار له هو المجموع ايضا ليعان اللفظ المستعار في معنى اللفظ المستعار لانه يخرج اخل في مفهوم المستعار اعني الاسد وايضا يتبع للمعنى كما في اعتبار المجموع وهو انها ما عاينته وهي المتبادر للفظ المجموع وطحا حتى لا يستأثر في خاصية وهي العربة التي لا تطلع عليها الا كالمسافر وتولد منها ما لا يتفعل في طبع العاقل فتكون في نفس المتبادر يكون تشبيها في نوع غير كافي في اللفظ قوله في غير اللفظ بل في اللفظ بصفه من كاله باه مؤخره وانته اذا نزل عنه والقياسه في قوله من صبه وفتحها كالتالي في قوله فاذا اجتمع في وجهه اصفه من صبه وفي الصحاح القويون بالبحر معناه عكس التكليم الاضرب اللفظ التكليم والتكليم هو كونه اللفظ في في الفرس ولابد ان يرفع به دليل ما قبله عود بقوله ان حاي اجماله ولكل حاله في حقه هبة وفتح العنان في قوله في قوله من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله موقعه من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله جميع اللفظ وهو ما فيه شوب او غير له في قوله من هذا العنان في قوله في قوله من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله انه منته هبة وفتح العنان في قوله من هذا العنان في قوله اجموع في قوله من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله والتكثير والتكثير من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله لا ذلك التكثير من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله متسقا لانه لم يمتد متسقا الى اللفظ كما ان اللفظ الذي هو المقرون في اللفظ الذي يلزم الفرس وقد حصله الفرس بغيره والعامية كافي في قوله ما

قوله باللفظ المستعار واللفظ المستعار هو اللفظ الذي داخل في اللفظ وعلى هذا قياسه قلت اما علم التفرقة تجوز وشاح للقطع بالاسد موضوع لذلك ليجلنا المستعار التماثل وصف له واما المستعار فهو اللفظ المستعار بالتجارع لا المجموع المسمى منها ووفق بين المعنى والمجموع على ان يكون المستعار له هو المجموع ايضا ليعان اللفظ المستعار في معنى اللفظ المستعار لانه يخرج اخل في مفهوم المستعار اعني الاسد وايضا يتبع للمعنى كما في اعتبار المجموع وهو انها ما عاينته وهي المتبادر للفظ المجموع وطحا حتى لا يستأثر في خاصية وهي العربة التي لا تطلع عليها الا كالمسافر وتولد منها ما لا يتفعل في طبع العاقل فتكون في نفس المتبادر يكون تشبيها في نوع غير كافي في اللفظ قوله في غير اللفظ بل في اللفظ بصفه من كاله باه مؤخره وانته اذا نزل عنه والقياسه في قوله من صبه وفتحها كالتالي في قوله فاذا اجتمع في وجهه اصفه من صبه وفي الصحاح القويون بالبحر معناه عكس التكليم الاضرب اللفظ التكليم والتكليم هو كونه اللفظ في في الفرس ولابد ان يرفع به دليل ما قبله عود بقوله ان حاي اجماله ولكل حاله في حقه هبة وفتح العنان في قوله في قوله من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله موقعه من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله جميع اللفظ وهو ما فيه شوب او غير له في قوله من هذا العنان في قوله في قوله من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله انه منته هبة وفتح العنان في قوله من هذا العنان في قوله اجموع في قوله من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله والتكثير والتكثير من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله لا ذلك التكثير من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله متسقا لانه لم يمتد متسقا الى اللفظ كما ان اللفظ الذي هو المقرون في اللفظ الذي يلزم الفرس وقد حصله الفرس بغيره والعامية كافي في قوله ما

وسمع الشندي يجمع 9

فصليا في كل حاله وسمع بالاركان فهو ما ح وفتح على علم  
 رصا بنامه نظر الفاعل الذي هو اللفظ المستعار بالاركان الاصطلاحية  
 وسالنا عن اللفظ المستعار الذي هو اللفظ المستعار وهو اللفظ المستعار  
 جميعه وهو الناقه المستعارة الى اللفظ المستعار بفتح فضاة  
 والارباع جميع اللفظ وهو ما قبل الماء منه دقا وكما في ما قد  
 غدا آهنا سلكي وسما اركاننا لبيت وشدينا النصال على  
 المطاها واركاننا ولم يتفان يرون في الغياة التي في اللفظ  
 للاستعمال اجزاء في الاجزاء واخذت المطاها في سعة الفضاة  
 استعار سلاوة التوجه الواقعة في اللفظ المستعار  
 في عاينها السهبة المتخذة على اللفظ المستعار واللفظ المستعار  
 قد نصح في ما افاده اللفظ المستعار اذا سجدنا لفظ معنى  
 سالت اللفظ المستعار دون المطاها وعنا فها في افادته استعدت  
 اللفظ المستعار في قوله فهو ما خضعنا اللفظ المستعار وادخلنا اللفظ  
 في اللفظ المستعار واللفظ المستعار في اللفظ المستعار  
 وتبين لهما في اللفظ المستعار وسائر الاجزاء مستعارة لهما في اللفظ المستعار  
 في اللفظ المستعار وقد حصل اللفظ المستعار بالجمع بين اللفظ المستعار  
 لا لهما في اللفظ المستعار في اللفظ المستعار في اللفظ المستعار  
 واراد في اللفظ المستعار في اللفظ المستعار في اللفظ المستعار  
 له ضلما في اللفظ المستعار في اللفظ المستعار في اللفظ المستعار  
 باللفظ المستعار في اللفظ المستعار في اللفظ المستعار  
 على اللفظ المستعار في اللفظ المستعار في اللفظ المستعار  
 به واللفظ المستعار في اللفظ المستعار في اللفظ المستعار  
 اجموعان باعتبار التلذذ المستعاره والمستعاره والجماع  
 شتافان لار المستعاره والمستعاره المتحدان او عقديان  
 المستعاره في والمستعاره عقليا وباللكنه اربعة اقسام في  
 اقسامه الثلاثة لا يكون الاعتياد في اللفظ المستعار في اللفظ المستعار  
 ينقسم اللفظ المستعار واللفظ المستعار لان اللفظ المستعار كانا حاشين  
 والجموع مستعارة

المستعار هو اللفظ المستعار واللفظ المستعار هو اللفظ الذي داخل في اللفظ وعلى هذا قياسه قلت اما علم التفرقة تجوز وشاح للقطع بالاسد موضوع لذلك ليجلنا المستعار التماثل وصف له واما المستعار فهو اللفظ المستعار بالتجارع لا المجموع المسمى منها ووفق بين المعنى والمجموع على ان يكون المستعار له هو المجموع ايضا ليعان اللفظ المستعار في معنى اللفظ المستعار لانه يخرج اخل في مفهوم المستعار اعني الاسد وايضا يتبع للمعنى كما في اعتبار المجموع وهو انها ما عاينته وهي المتبادر للفظ المجموع وطحا حتى لا يستأثر في خاصية وهي العربة التي لا تطلع عليها الا كالمسافر وتولد منها ما لا يتفعل في طبع العاقل فتكون في نفس المتبادر يكون تشبيها في نوع غير كافي في اللفظ قوله في غير اللفظ بل في اللفظ بصفه من كاله باه مؤخره وانته اذا نزل عنه والقياسه في قوله من صبه وفتحها كالتالي في قوله فاذا اجتمع في وجهه اصفه من صبه وفي الصحاح القويون بالبحر معناه عكس التكليم الاضرب اللفظ التكليم والتكليم هو كونه اللفظ في في الفرس ولابد ان يرفع به دليل ما قبله عود بقوله ان حاي اجماله ولكل حاله في حقه هبة وفتح العنان في قوله في قوله من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله موقعه من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله جميع اللفظ وهو ما فيه شوب او غير له في قوله من هذا العنان في قوله في قوله من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله انه منته هبة وفتح العنان في قوله من هذا العنان في قوله اجموع في قوله من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله والتكثير والتكثير من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله لا ذلك التكثير من هذا العنان في قوله من هذا العنان في قوله متسقا لانه لم يمتد متسقا الى اللفظ كما ان اللفظ الذي هو المقرون في اللفظ الذي يلزم الفرس وقد حصله الفرس بغيره والعامية كافي في قوله ما

قال الطيغاني في كتابه...  
فقد قام

جسد

فالجسم ما خرج لم يحل فان المتعارنه ولدا النوع المتعار  
الكل الذي خلفه فخرج القبط التي سكتها لنا بالباقي عند  
القائه في تلك الحقبة التي اخذها من طرفي سرجي عليه  
ولجامع النكل فان ذلك الحرك كان على شكل ولدا النوع وهذا ك  
نفاك الصوره المنقوشة على كبرائه فمن جامع النكل وكبير  
اي المتعارنه والمستعاره ولجامع حتى يدركه بالبر ومما  
عنه الكائن هذا القسم فله واشتغل الدار شيئا فالمتعار  
هو التنازل والمستعاره هو النسب ولجامع هو الانبساط الذي هو  
التنازق والجميع حتى والفرقة هو المتعار الذي هو من اخص  
التنازل لما كان هذا من قبل المتعارن بالكتابة مع المتعارن  
تقبله لان كلامه فيا هو من الاستعان المتفرقة والمتعنا  
خلاف المقفات كانه في المعرقة وزعم المقارفة تشبهت  
الاول تشبه التيب لعلنا التنازل والباقي والانواع وهذا  
استعان بالكتابة لعلنا تشبه استعان التيب النجم باشتغال التيب  
في سرعه الانبساط مع تعديله في هذه الاستعان فخرج كانه  
فيها عطف او ما عطف على ما حتى يعنون الاستعان التي  
طرفها حيا ولجامع عطف على ما به ليدخلها في انبساط  
سنة كسط الكلد عن الناة والمستعاره كشيء الضوء عن كبر الليل  
وموضع القاء ظله ولجامع ما تعقل من شيا من على ارض  
اي حصول امر عقيب امر اخر اما انما غالباً كشيء يظهور الليل على كسط الكلد  
وترشبه ظهور الظلة على كسط الضوء عن كبر الليل وهذا من عطف وتيب  
ذات الظلة هو الاصل والظهور على كسطها كشيء ما يظهور فاذا عرفت  
الشمس قد سلخ النهار لليل اي كسط واريد كانه كسط النور الظلاري  
على التنازله فجعل ظهور الظلة بعد ذهاب ضوء النهار كظهور الملتح  
بعد سلخ اهابه عنه ووضع في عيان التيب عبد القاهر وصاحب  
المتنازع المستعاره ظهور النهار ظله الليل واخر ضرابه لولا  
ذلك لقبل فاذا هم سرور ولم يقل فاذا هم يظهر اي ادخلون في

التي هي لصفه

التي هي لصفه في غير ذلك

فانهم لم يظفروا  
علاوة البواقي  
فانهم لم يظفروا  
علاوة البواقي  
فانهم لم يظفروا  
علاوة البواقي

الظلم لان الواضع عيب ظهور ليلتها وظلم الليل انما هو ايضا لا  
الظلم ولما جعل عبارتها على القلب اى ظهور ظلم الليل النهار  
او بان الما لظهور النهار تبرز عظمه الليل او بان الظهور بها  
بعضا والوالد في الحاسب وذلك عاريا بن ربيطة ظاهر في الاما  
المرزوق في تيار ظاهر في نائل قال ابو ذؤيب وعبرها الليل التي  
اجتبا في تلك الحاسب تيار عظمه عازها والمخاض المتعارن رول  
ضوء النهار عظمه الليل فاقا من عظمه فكون موافقا لكون  
وكذا ان الحاسب العلامه ان السطح قد يكون بمعنى التبع نحو ليل  
الاهاب غز الشاة وقد يكون بمعنى الاخراج نحو سلخ الشاة من  
الاهاب وانما سلوخته فذبحه بعاب القاهر وانما كبر الى النفا  
وغيرها الى الاول واستعمال القارئ قوله فاذا هم مظلمين نظط  
قول غيرهما وانما قولها فانما مع ترجمتها انها موضوعه لما بعد  
العاده في تبايع سراج وهذا يختلف باختلاف الامور والعادات  
فقد يطول الزمان والعاده في شدة تيبه عن اعتبار المله في  
فد يكون بالمتكس كونه في هذه الاوقات بان النظار وان فوسط  
بما يخرج التنازل لليل وبين دخول الظلم كونه في دخول الظلم  
بعد اضاءة النهار وكيفية ما ينبغي ان لا يحصل الا في اصفا ذلك  
التنازل عند الزمان في تيبا وجعل الليل كانه يفاضهم عقيب اخرج  
النهار من الليل بل هو ليلته لا يتخففان اذا المفاضة انما يتبع اذا  
جعل السطح بمعنى الاخراج كما يفاض من النظار الليل ففاجاهة ليل  
الليل فانه سقيم بخلاف ما اذا جعل بمعنى التبع فانه لا يتسقم ان  
يقال نزع ضوء الشمس عن الظلم ففاجاهة الظلم كانه لا يتسقم ان  
كسوت الكون ففاجاهة الاكسار لان دخولهم والظلم عن حصول  
الظلم فيكون دخولهم والظلم التي نزع ضوء النظار كسوت الاكسار  
الى كسوت فلها جعل السطح بمعنى الاخراج دون التبع انهم كونه واقبل  
تقوية لذكه حركه ان النور انما يكونه ايزا اذا دخل على نزع التيب  
انتهج بحت يتسقم الى نوع اقتدار وذلك انما هو صفا الظلم عقيب  
ظهور النظار لا عقيب دخول النور فلينما ولما يختلف بعض حكي

فوقه كلامه بنسخه في هذا المقام  
وهو اعترفتنا بالانها ولحوصها  
علاوة البواقي

فوقه كلامه بنسخه في هذا المقام  
وهو اعترفتنا بالانها ولحوصها  
علاوة البواقي

فوقه كلامه بنسخه في هذا المقام  
وهو اعترفتنا بالانها ولحوصها  
علاوة البواقي

فوقه كلامه بنسخه في هذا المقام  
وهو اعترفتنا بالانها ولحوصها  
علاوة البواقي



تدريج الصفة بما دل على ذات باعتبارها من هو المقصود من غير انما صفة  
 والمكان والالفة فاللفظ لا يكون للمكان باعتبار وقوع الفعل فيه  
 فيكون الاستعانة فيها اصلية لا تبعية وان يفرد التشبيه  
 في نفسها في مصادرها لا يتكافأ انا اذا قلنا لعلنا مقول فلون ان  
 الموضوع الذي يضر فيه ضربا شديدا ان المعنى على تشبيهه ضربا بالصل  
 وكذا اذا قلنا هذا مرقد فلون استعانة اللفظ وهو على تشبيه  
 بالذوق فالاوليان يقالان المقصود لاهم في الصفا واسما الزمان  
 والمكان والالفة هو المعنى القايم بالذات لا نقل الذات وهذا ظ  
 فاذا كان الاستعانة صفة او اسم مكان مثلا ينبغي ان يعبر التشبيه  
 بها هو المقصود لاهم اذ لو لم يقصد ذلك لوجب ان يذكر اللفظ الدال  
 على نقل الذات ويحسب ان الاستعانة في جميعها تبعية فالتشبيه  
 في اللفظ اي الفعل وانما يشبهه المعنى المصدر والصفات انما  
المعنى معناه اي لما يتعلق به من كونه في صاحبه لفتح المجرور  
 بمبغلة متاخره باعترافها عندها عند تعديها مثل قولنا من  
 معناه ابتداء الفاعلية في معناها الظاهرة وكمعناها العوض  
 لبت معناه كوفي والاولى لما كانت حروفا بل اسما لان اللفظ  
 كونه انما هو باعتبار المعنى وانما هي معلقة بما ينطق اي انا فانه  
 هذه كونه معناه معناه تلك المعنى اليه في سماع اللفظ في المق  
 في تشبيهه من كونه كالمجرور غريب في غير كونه كونه كونه  
 في تشبيهه ونطق كماله وكما ان ناطق كذا الدلالة بالنطق  
 اي يفرد تشبيهه لانه اكمال نطق الناطق في النصح الخ وبقائه  
 الى الذهن ثم يبدل الدلالة في حيز النطق بالبناء بل المذكور فيقالها  
 له اللفظ النطق ثم يشق منه الفعل والصفة فيكون الاستعانة في  
 المصدر اصلية وفي الفعل والصفة تبعية ومبغلة يقصد الاصل  
 يقول ان اللفظ لا ياتي للنطق فلم يوجب ان يكون اكله والنطق  
 عليها بما مر من اعتبار ذلك المجرور والاداء للوزم من غير قصد  
 الى التشبيه فيكون استعانة فقلت ان اللفظ الواحد بالتشبيه  
 المعنى الواحد يجوز ان يكون مجازا لم يرد في كون استعانة باعتبار

هذا اللفظ لا يكون للمكان باعتبار وقوع الفعل فيه  
 فيكون الاستعانة فيها اصلية لا تبعية وان يفرد التشبيه  
 في نفسها في مصادرها لا يتكافأ انا اذا قلنا لعلنا مقول فلون ان

الموضوع الذي يضر فيه ضربا شديدا ان المعنى على تشبيهه ضربا بالصل  
 وكذا اذا قلنا هذا مرقد فلون استعانة اللفظ وهو على تشبيه  
 بالذوق فالاوليان يقالان المقصود لاهم في الصفا واسما الزمان

المعنى معناه اي لما يتعلق به من كونه في صاحبه لفتح المجرور  
 بمبغلة متاخره باعترافها عندها عند تعديها مثل قولنا من  
 معناه ابتداء الفاعلية في معناها الظاهرة وكمعناها العوض

لبت معناه كوفي والاولى لما كانت حروفا بل اسما لان اللفظ  
 كونه انما هو باعتبار المعنى وانما هي معلقة بما ينطق اي انا فانه

وذلكه اذا كان في ذلك المعنى والتشبيه نوعان اللفظ احد ما  
 والاخر غيرهما كما استعمال المشقة في شفة الراء فانه استعانة باعتبار  
 فضا المشقة في العلق ومجاز مرسل باعتبار استعمال المقيد اعني  
 شفة العبرة مطلقا لشفة علم اصح بما ليجر عبد القاهر وكذا  
 اطوار النطق على الدلالة ويحسب ان التشبيه على اعتبار انما استعانة  
 ويقتضي التشبيه في لام التعليل نحو فالنقطة اي يوجب اللفظ  
 لكيوم لعمد على حيز العداة اي ويقتضي تشبيه العداة والحرك  
 احاصلها بعد اللفظ ليعتد اي على اللفظ الفاعلية كالتحبة  
 والتبعية ونحو ذلك في ترتيب على اللفظ وكسوه بعد ثم عمل  
 في العداة والحرك بالانزاحة انما يشبه العداة الفاعلية فيكون  
 استعانة فيها استعانة في المجرور وهذا الذي ذكره المصنف  
 في علوم صاحب الكفاية حيث قال في معنى التعليل في اللفظ وادعى على طريق  
 المجرور لانه سبب فيهم واللفظ كالمعنى لم يعمد وجرأ كان  
 المحرك والتبعية غير ذلك كما كان في معنى التعليل وهو غير ذلك  
 الذي يفعل الفاعل لانه وهو غير مستقيم على ذلك بل انما يشبه  
 يكون شروكا في الاستعانة على وجهه سواء كانت اصلية او تبعية  
 ما في ما في التشبيه والتبعية لا يكون في نفس اللفظ  
 نعم هنا موجه على كون استعانة بالكتابة في نفس المجرور لا في  
 النفس في العداة مثلا بالعداة الفاعلية ولم يصح بفعل المشقة وذلك  
 عليه يدرك باختصاصه به وهو لام التعليل فلو كان يكون في  
 التبعية في نفسه وكذا يصح على ذلك كما في استعانة بالكتابة في  
 ذكر المشقة في العداة وانما المشقة في العداة الفاعلية فاعت  
 لام التعليل في تحقيق الاستعانة التبعية وذلك انه يشبه في العداة  
 وانح على اللفظ طرية على الفاعلية عليه استعماله المشقة في  
 المعنى في الدلالة على تشبيه العداة الفاعلية الذي هو المشقة في  
 استعانة اولا في العداة والتبعية في نفسها واللفظ كالمعنى في نطق  
 فضا حكم اللفظ حكم المجرور في تشبيهه لما تشبه العداة والحرك انما

هذا اللفظ لا يكون للمكان باعتبار وقوع الفعل فيه  
 فيكون الاستعانة فيها اصلية لا تبعية وان يفرد التشبيه  
 في نفسها في مصادرها لا يتكافأ انا اذا قلنا لعلنا مقول فلون ان

الموضوع الذي يضر فيه ضربا شديدا ان المعنى على تشبيهه ضربا بالصل  
 وكذا اذا قلنا هذا مرقد فلون استعانة اللفظ وهو على تشبيه  
 بالذوق فالاوليان يقالان المقصود لاهم في الصفا واسما الزمان

المعنى معناه اي لما يتعلق به من كونه في صاحبه لفتح المجرور  
 بمبغلة متاخره باعترافها عندها عند تعديها مثل قولنا من  
 معناه ابتداء الفاعلية في معناها الظاهرة وكمعناها العوض

لبت معناه كوفي والاولى لما كانت حروفا بل اسما لان اللفظ  
 كونه انما هو باعتبار المعنى وانما هي معلقة بما ينطق اي انا فانه

هذا اللفظ لا يكون للمكان باعتبار وقوع الفعل فيه  
 فيكون الاستعانة فيها اصلية لا تبعية وان يفرد التشبيه  
 في نفسها في مصادرها لا يتكافأ انا اذا قلنا لعلنا مقول فلون ان

المستعار له أو قرنت بما يلائم

قدرا للتشبيه واما ان لا يكذب على كرهها فاجملها كمنه وان كان  
 قرنته وهو اختيار السالك كما اذا قرنته نقطتها كحال تشبيها كمالها  
 المستكتم ويكون نطقه قرنته وان فقد التشبيه وشغل في محرم  
 كالعندية والظافية وما يندرجك فاجمعها ان بغية ويدار قرنتها  
 اي قرنته الاستعارة التبعية والاولى اي الفعل واشتق منه على  
 الفاعل نحو نطقه كمال الكذا وكذا فان النطق كخبر لا على  
 احوال والمعول عن كبرنا في الالام في الفعل والحوال كالتعريف  
 فان الفعل والاحوال كخبرين يرتبطان بالفعل ويجوز وعنه في القول  
 لم تليق قوما هم شديدا حتى يتبع عيشه في الالام العادي في قولهم هذا  
 فاقرب ما كان نطقا عليهم كل زياده الهدم من القرنته القاصه فالاد  
 بالهدم مطلقا يتبعه استعارة الى استعارة القاطعة او اذ انفصلت عن التبعه  
 لتبعه كاحدى والعدا القطع ويرد الدير وسردها نطقا والمعول  
 انما اعني الهيئة قرنتها ان نطقها من استعارة وقد يكون المعقول  
 حتى يعلم كثرها قرنته كقولهم احمري واقرى المساع اذا نطقت  
 سائنا بقولهم احمري الثوب فان نطقا في كل الماسح والبي  
 دليل انه استعارة او الجور نحو فشدهم عذاب الهم فان  
 ذكر العذاب قرنته على ان يشر استعارة او كجمل اعني الفاعل  
 والمعول والمجوز نحو قري عرب يبين في ان اعناق الاعادي  
 بالسوق فطناً واما تشبيل الكاتبة في ذلك يقولون ان عير في  
 البايض سراضا حتى يفرح اذا سرى النوم في الاحكام والاضا  
 فضرح في الجور في الاحكام متعلق بسرى وتقبلي وما  
 ذكر ان ارح قرنته على ان سرى استعارة لار السرى في كسفه  
 السرى في الليل ويشي في الالم فمكون لجمع قرنته استعارة واحده  
 انما قال صار قرنتها على كذا لحوال ان يكون القرنته عزه كقريته  
 نحو قلت زينا اذا قرنته من اشدبا واما القرنته في الجور في  
 واه استعارة كما عينا ارح عينا الطرف في كجامع والمقظت  
 اتمام لانها الم قرنته بيلم المستعار والمستعار منه او قرنت

با يلائم المستعار منه اولا مطلقا وهو لم تقرر بقضه ولا نقر اى  
 تقرن كل ما يلائم المستعار له والمستعار منه نحو عدى استعارة  
 بالقضا المعنوية لا النعت الخرى على ما تقرر من القضا مجردة  
 هما قرنته با يلائم المستعار له كقولها في قوله عز وجل لئن لم  
 استعارة اللفظ لا تسمى بصوت عزه صاحبه كما يصح ان اللفظ  
 ما يلحق عليه وصفه بالفرازة يلائم اللفظ دون اللفظ نحو  
 والقريته من العجايب اعني قوله انما تشبهنا كما ايتى انما والفيه  
 في علة تشبهه فيكون رفاك المان فيقال علق الزهن في يلائم الزهرا  
 بعد على انفاك كما يفهم انما تشبهنا كرقاب اوله في ادم التاش  
 وعلموه في فلنا قضا التمازج سراجي والكوف حيث لم يلقها  
 لا ان التشريح وتترك اللفظ لا يلائم بل الذي في علم المراكب  
 من عظم فسكان في الاذقة استعارة لبقه الاصابتة كحده الكسوف  
 وانما يقضه لهم كبح لانه وان لام الاذقة فهو معقوب لا يفيد  
 لفظ اللبس في تشبه الكسوف والكسوف غيرهما جميعا فجميعا  
 المرين فان فيه المستعار له هو ما يلائم كعلم الكسوف والكسوف  
 في القبر وانما ليقادم الله ورتا لانه كعلمه وانما الاذقة لانه  
 ذلك فكيف يكون تجزئاً قلنا المراد بالاذقة اصابتها بذلك لا  
 الذي استعير له اللبساته فيل فاصابها بلبس من كسوف  
 ولا اذمة قرنته عندهم كسوفه لسوءها في اللبسات واللبسات  
 كما يقال ذاقوا ذوق النجون والفر فاذا ذاقه العذاب والذوق  
 كعلم القوم في هذه الآية ان لياسا كسوف استعارة يلاصقها  
 فترجته وهو انه شبيه باعني لانه عند كسوف والكسوف في  
 كحوادث باللبس كاستعماله على اللبس ثم استعارة اللبس  
 الاخرى وكسبه وهو انه شبيه ما يدره في اشرا لفر والام با يدره  
 في طعم المر واللبس كسوف على الاذقة كذا في اللبسات فاص  
 يكون الاذقة بقرنة الالفاظ المراد لانه يكون تشبيها في الثالث  
 وهو قرنته با يلائم المستعارة منه نحو في قوله اولئك الذين اشترى

فان قرنته الاستعارة المستعار له  
 فانه المستعار له المستعار منه  
 فانه المستعار له المستعار منه  
 فانه المستعار له المستعار منه

فانه المستعار له المستعار منه  
 فانه المستعار له المستعار منه  
 فانه المستعار له المستعار منه

محدثه في  
 مستعارة

بالمدى فاحتجارتهم فانه متعارفان لا يستدلان ولا يخاف  
 ثم فزع عليها ما يلزم الاشتراك في الترخيم والتجانس ونظير الترخيم بالصفة  
 فوكه خا ورتة اليوم تجاراً خا مبدلوا لا مواج وقد يحتمل ان  
 الترخيم والتخيم كقولهم لا سدا شاكرا لا سدا هذا تخيد لانه  
 وصف ما يلزم المتعارفان على الوجه الصحيح معقول لا يتطابقان  
 لم يقبل هذا تخيد لانه هذا الوصف ما يلزم المتعارفان بمعنى  
 كتحفة والتخيم المبلغ من الاطلاق والتخيد من معنى الترخيم والتخيد  
 وتجانسهما على تحقيق المبالغة في التشبيه لان الترخيم والتخيم  
 وتزججهما وتزججهما ما يلزم المتعارفان منه تحقيق ذلك ونقوله و  
 متاهما اي ويبنى الاستعارة على تشابه التشبيه واذا عاير المتعارفان  
 نفس المتعارفان لانه تشبيه به حتى يتبين على القول الذي  
 يتعارفان على المكان ما يوجب على المكان كقولهم اي في الماني ما  
 في قصده تزيحها فاذ كان يزداد التشبيه وتزداد اياه وهذا البيت  
 و من جايه وذكره على وجهه ونصفه على وجهه لانه جاءه واليا  
 استعار الضمير لعلق القدر والارتفاع الى مدارج الكمال ثم على  
 ما يقع على المكان والارتفاع الى الارتفاع فلو لا ان قصده ان يتناسى  
 التشبيه ويضرب على انكاره فيجعل صاعدا في السائر نحو المشاكتة  
 لما كان هذا الكلام وجهه وكونه اي ويختل التباين على القول الذي  
 على علو المكان لتساوي التشبيه ما تفر الترخيم فانه فالتسلك في  
 شغل تلك الترخيم والتخيم والتخيم اي من الترخيم فانه لا ينبغي ان  
 علو لانه لو لم يقصده تشابه التشبيه وانكاره لما كان للتخيم ان  
 عنه وجهه كما سبق في ان من هذا الترخيم على عكس من هذا الترخيم  
 من هذا الترخيم ثبات وصفه يتبع ثبوت المتعارفان من هذا الترخيم عنه  
 اتيان طاقته نحو صال المتعارفان منه ثم اشار الى زيادة ثبوت تخيد  
 لهذا الكلام فعلى واذا جاز التباين على الفزع اي التشبيه مع الاعراف  
 بالمصداق والتشبيه وذلك لانه لا يمتنع ولا يمتنع ولا يمتنع  
 جهة انها اقوى واعرف في وجه التشبيه كمن التشبيه ايضا اصله حتى ان

التخيم والتخيم  
 وقد عرفت ان التشبيه  
 في قوله لا سدا شاكرا  
 في قوله لا سدا شاكرا  
 في قوله لا سدا شاكرا

الترجيم والتخيم  
 والترجيم والتخيم  
 والترجيم والتخيم  
 والترجيم والتخيم

الترجيم

المؤلفون العام ٩

العرض يعود اليه وانما المقدم والعلوم بالاثبات والتخيم منهم  
 تشبه المشبه والمثبه فرغاً من عمل الابد بالاصل هو الترخيم والتخيم  
 هو الترخيم وهو غلط لانه لا يمتنع للتساوي الترخيم والتخيم  
 بالتشبيه وما ذكرنا صحيح ولا يوضح ويدل على حفظ المتناسخ وهو  
 قوله واذا كان لا يمتنع التشبيه ولا خلاف بالاصل الترخيم والتخيم ان  
 لا يمتنع الترخيم والتخيم كما في قوله القبول لا يخفى في الترخيم  
 سكتها في الترخيم الترخيم هو الترخيم وهو الترخيم والتخيم  
 حيلة فلن نطمع استعارة اليها اي الترخيم الضمير والتخيم  
 اليه الترخيم والتخيم والتخيم على المصدر قد يتخيل في الترخيم  
 نفس محجودا ولي هذا جوار الترخيم في قوله واذا جاز التباين في الترخيم  
 على الفزع مع محجودا لانه لا يمتنع الترخيم والتخيم والتخيم  
 في جاز التباين في الترخيم والتخيم والتخيم والتخيم  
 مع التشبيه فكيف لا يجوز ان الكلام عليه هذا هو الجاز وما الجاز  
 المركب هو اللفظ المتخيل في اي اللفظ الذي تشبهه بغيره الاصطلاح  
 باللفظ الذي يدل على ذلك اللفظ المطابقة تشبه التشبيه وهو الترخيم  
 وجهه متزججهما متزججهما في هذا الاستعارة في المردود للتعرف في التشبيه  
 اشارة الى الترخيم والتخيم في المفرد والمركب واصلا في التشبيه  
 اصل الصورة من المتزججهما تشبهه باللفظ في الترخيم والتخيم  
 في خبر الصورة المشبهة بها في تطلق في الصورة المشبهة اللفظ الدال على  
 على الصورة المشبهة بها في تطلق في الصورة المشبهة اللفظ الدال على  
 اخرى وكما كتب وليد يزداد لما يؤول الى الترخيم والتخيم وقد بلغه ان يتخيل  
 في البعد لانه انا بعد فاني اراك تقدم رجلا وتوخر في فاذا اناك  
 تشابهنا فاعند على انها تشبهه واللام تشبهه تزداد في الماي يصب  
 تزداد في ليد هيخ ام من فانه يريد الذهب فيقدم رجلا ونان  
 يريد في توخر في فاستعمل الكلام الدال على هذه الصورة في تلك وجهه  
 الترخيم وهو الاقدام تان ولا يحتمل اخرى من غير دعوة اسود كثر  
 وهذا الجاز المركب تشبه الترخيم لانه تشبهه متزججهما على سبيل

المؤلفون العام ٩

المؤلفون العام ٩

المؤلفون العام ٩







والله اعلم بالصواب...  
والله اعلم بالصواب...  
والله اعلم بالصواب...

بما وقد قلنا في هذا...  
انما هو على الحقيقة...  
انما هو على الحقيقة...  
انما هو على الحقيقة...

والله اعلم بالصواب...

**فصل**

والله اعلم بالصواب...  
انما هو على الحقيقة...  
انما هو على الحقيقة...  
انما هو على الحقيقة...

والله اعلم بالصواب...

والله اعلم بالصواب...  
انما هو على الحقيقة...  
انما هو على الحقيقة...  
انما هو على الحقيقة...





واجب بوجه اخر اول ان الكلمة قد يطلق على ما يقع المركب ايضا  
 كقولنا الله قد يتبع عمل الكنة في تعريف الجاهز على اللفظ لعدم  
 المفرد والكرب وفي نظير استعمال الكنة في اللفظ كما في اصطلاح  
 العرب في دفع التعريف من غير ان يتبع معناه صريحاً بالمتقاسم الى  
 حتمتان وغيرهما كما في المفرد سلتنا ذلك لكننا نقول بعدا  
 اريد بالكنة ما يقع المفرد ما يكتب فان اريد باللفظ هو اللفظ  
 لم ير في المركب في التعريف لانه ليله وضيق تحقيرها لانه هو  
 اعجز من التحصن واللفظ قد يدخل الجاهز في تعريفه فيكون لانه  
 موضوع باراء الجاهز وصفاً غير انما ما يقع في علم اصول  
 النسخ انما لم ازل التمثل بتلخيص التركيب لانه هو سبب ان سبب على  
 التثنية والتثنية في اللفظ قد يكون طرفه مفرد من كلمة قد تسمى  
 مثلهم كقولنا الذي هو مفرد في اللفظ ولا يفتقر الى التثنية هذا  
 المتبني يقع سبباً في تسمية هذا انما يقع في الكلام المتكلم في  
 التثنية التركيب ولم يصح لتوحيدها الكمال لانه قد عدل في التثنية  
 مثل قولنا انك تقدم رجلاً وتؤخر اخي ولا شك انما ليسوا  
 على التثنية بمفرد ولا جاهز مفرد من غير ان يزل في هذا الكلام حيث  
 يعمل في معناه الاصل وكما حصل انما يزل التركيب فلم يستلزم  
 الاضدادية وهذا كاف في الاغراض الثالث ان اضافة الكلمة الى  
 نية او تعبيرها او اقرانها بالفتحة لا يخرجها عن كونها واحدة  
 هنا هو التثنية المضاف الى الرجل المفعول بتأخر اخي والمستعار هو  
 التثنية في كل تسمية في جملها وصفت له وهذا في غاية القبول وان كان  
 صادراً من غير غيبة والكنية والاشتهار للقطع بان اللفظ تقدم رجلاً  
 فغير اخرى مستعمل في معناه الاصل والجاهز انما هي واستعمال هذا الكلام  
 في غير معناه الاصل في صورة تربية في تعبيره لانه في فتان يريد للفتان  
 تقدم رجلاً وتبان لا يريد فيؤخر اخي وهذا ظاهراً عند من لم يدر في علم الينا  
 الجاهز وقد ذكر الكمال استعمال التثنية بالتحقق لانه حان وعلمه

صلح  
 في قوله تعالى  
 انما يرد الله الفتن  
 على من يشاء والله  
 العزيز العليم

لهو اي معناه صورة وهي محضة لا يشترط فيها شئ من الخوض العظم  
 كلفظ الاظهار في قولنا المذنب واذا المتبني اظهاها فانه لما كان  
 شتبه المتبني بالسبب في الاعتقال اخذوا في تصويرها بصورته اي تصوير  
 المتبني بصورته السبب واخراج لوانه لها اي لوانه السبب المتبني  
 لخصه بان يكون فدام اغتال السبب للتفويض واخرجها الى المتبني  
 صورة بتلصوه الاظهار المحققه ثم اطلق عليها اي على الكمال  
 يصف على الصورة التي هي مثل صورة الاظهار لفظ الاظهار فيكون  
 اسما في لغة قراطق اسم المتبني وهو الاظهار المحققه  
 على المتبني وهو صورة وهي شبيهة بصورته الاظهار المحققه  
 اضافة الى المتبني والتثنية عند لا يجزى يمكن ان يفتقر  
 بالكتابة ولهذا يتلصبا على اظهار المتبني بالسبب وان كان  
 التثنية بالكتابة وانما الحكم التثنية بالكتابة وقيل بالكتابة  
 الاسما في الاظهار فقط غير استعمال بالكتابة وقال اللطائف  
 بعد هذا لا يوجد لبيان في الكلام وانما هو بالكتابة لا يفتقر  
 للملزم في علم الكمال استعمال التثنية غير تسمية بالكتابة وذلك  
 بان يتوهم للملزم شئاً شبيهاً بالكتابة فاستعار لفظ المتبني  
 المتبني لانه لا يوجد لبيان فيكون قد شتبه للملزم بغير تسمية بالكتابة  
 فيكون استعمال بالكتابة في اضافة المتبني الى المتبني او يفتقر  
 في تسمية المتبني بالكتابة في اضافة المتبني الى المتبني في كل  
 فلا يكون استعمال التثنية في جملها وفي كل موضع استعمال التثنية  
 كان شبيهاً لفظاً بغير تسمية بالكتابة او يفتقر بالكتابة وذلك  
 على هذا وفيه اي والفتحة في التثنية اذا كتبت اي على  
 الطرف لما في تعريف الاعتراف التي لا يزل عليها دليل ولا يفتقر  
 صالحة وقد يقال ان التثنية في الاعتراف التي لا يزل عليها دليل ولا يفتقر  
 استعمال في تسمية التثنية وهذا في غاية القبول لانهم يستعملون حكم اللفظ  
 تخيلاً وذكر اللفظ في التثنية بالتحقق لانه حان وعلمه

قوله واما قوله تعالى  
 انما يرد الله الفتن  
 على من يشاء والله  
 العزيز العليم  
 في قوله تعالى  
 انما يرد الله الفتن  
 على من يشاء والله  
 العزيز العليم



وقال في الكلام الذي هو من عند الله تعالى  
والذي هو من عند الله تعالى

هذا هو الوجه الثاني في تعريف اللفظ المتعبد  
والمترادف له

فوف بن المصد والمجد والمجد هو المصروف والصدق هو الجرح  
المركب منها وايضا معنى زائد عنها من الاستعارة نامة بدوية وعمه والمكة عنها  
اي بلاد الكاين بالقسطن ان الكهنة ان يكون الطرف المذكور شرط  
الشيء هو المبرور به المتغير على المراد بالمتبوع في قول واذا بينت  
انت ايضا وهو التبع باذعان التبع لها وانما لم يذكر فيها غير البين  
بغير تسمية اللفظ التي هي خصا ص اللفظ اليها الى المتبوع فقد  
ذكر المتبوع تحت المتبوع وارتبط بالمتبوع في الاستعارة بالكنائبة  
لانها في لغة التبع لزيادة خيل صر المتبوع الى المتبوع ليكون اللفظ  
عاشية من استعارة وورد ما ذكره في تعريف الاستعارة المتعبد بها لفظ  
المتبوع في اي من الاستعارة بالكنائبة كلفظ المتبوع ليدخل في معنى له  
تحققا للقصير بان المراد بالمتبوع هو المكون لا غير ولا يفسره له  
لانهم قد بها بان يترك صر في التبع ويريد به الطرف الاخر وجعلها  
فان الحجاز اللغوي المتعبد بالمتبوع في غير ما يصول بالتحقيق  
اضافة لفظ اللفظ التي جعلها قرينة الاستعارة اذ هي قرينة التبع المتضرر  
في النقل عن تشبيه المتبوع بالتبع وهذا كما في جواب سؤال فقد وهو انه  
لواريد بالمتبوع معناه الحقيقي فاذا كانت اللفظ واللفظ لا في قول  
له في العرض فان قلتان في ذلك وفي كتابه يحصلها التبع عن هذا  
العرض حتى اورد في قوله وفي الاستعارة فتعني اذا ان المتعبد  
جاء استعماله ونه في كتابه لانه يكون شيئا غيره وفي الاستعارة بالكنائبة على  
بغير المتبوع بالمتبوع وانما يشبهه في ذلك في حقيقة التي انما التبع باسم  
فهو احد انما نفس منها بالمتبوع بالمتبوع في الاستعارة المتعبد بها  
المتعبد كما قد مر هذا في تعريف لفظه من ان كتابه تاويل كما تحفر  
شيئا لانا التبع من التبع في دعاء او غيره وفي قوله المماثلة  
علاوة السبل المتعبد به من غير هذا التبع المتعبد بها للبع في اللفظ  
التبع بان كتاب تاويل هو في عين المتبوع في عين البين والشيء  
جعله افراد التبع في عينها واذا في عينها فتم تده على سبل التعبد  
المات الفاضل كيف يصح سنوان يفتح اسماء كلفظ المتبوع والتبع حقيقة  
واحدة ولا يكون مراد في عينها لانه هذا الطريق دعوى التبع الفصح  
فمنه في التبع من غير هذا التبع المتعبد بها في اللفظ في عينها  
فمنه في التبع من غير هذا التبع المتعبد بها في اللفظ في عينها  
فمنه في التبع من غير هذا التبع المتعبد بها في اللفظ في عينها

وقال في الكلام الذي هو من عند الله تعالى  
والذي هو من عند الله تعالى

هذا هو الوجه الثاني في تعريف اللفظ المتعبد  
والمترادف له

لفظ المتبوع فلتستعمل جميع ذلك كمنه في تعريفه كقول المتبوع متعبد بها  
في علم التحقيق من غير تاويل خدينا وتعرفها في الحجاز وتخرج عن قوله حقيقة  
فما انما اذا جعلنا استعمال اللفظ من حيث هو في كلامنا وبقوله في عينها  
لفظ المتبوع في عينها في حقيقة بل كان محالاً فكذلك انما جعلنا اسم المتعبد بها  
ولم يسم بالتاويل لم يصر استعماله في عينه بل يصر في عينها حتى يكون استعماله  
بل هو حقيقة للتأويل وبالحال كل واحد يعرف ان المراد بالمتبوع في عينها  
المعنى وهذا اللفظ هو من غير تعريفه بل يكون كقوله في عينها على هذا المعنى  
ما يدل اللفظ المتبوع بالمتبوع بالمتبوع في عينها استعماله استعماله  
فاذا عرف اللفظ لا يتحقق في حقيقة بل يكون في الحجاز كما في قولنا ان المراد  
المتبوع وهو التبع وهذا هو المراد بالمتبوع في قولنا ان المتبوع هو التبع  
(حقيقة المتعارف في اللفظ المتعبد به لانه اللفظ انما هو من غير اللفظ  
هو المتبوع وهو في الكلام انما قد يكون ان يترك في عينه لا يترك  
اكتسبه فالحقيقة هنا كالمستعمله في عينه من غير اللفظ بالتحقيق ونحن  
انتم ان استعمال اللفظ المتبوع في عينه في قولنا ان المتبوع التبع اللفظ  
استعماله في عينه بالتحقيق من حيث انه معصوم في اللفظ لا في عينها  
جعله في عينه لانه التبع الذي لفظه المتبوع معصوم لم يترك بالمتبوع  
ويجاء به استعماله في عينه فيكون باعتبار استعماله في عينه لانه في عينها  
في عينه يكون وقد يكون باعتبار استعماله في عينه لانه في عينها  
فمنه في عينه التبع غير متعارف كما في اللفظ المتعبد بها استعماله باعتبار اللفظ  
على سبل حقيقة شكله باعتبار استعماله فان استعماله في عينه معصوم  
لا يترك في عينه من غير اللفظ المتبوع في عينه في قولنا ان المتبوع هذا  
عنا بما بين في قوله كونه ولفظه في عينه في قولنا ان المتبوع هذا  
التبع المتعبد به في عينه من غير اللفظ المتعبد بها استعماله ادعاء  
والتبوع استعماله لانه في عينه استعماله على سبل الكاين في عينه  
فتعرف استعماله بالكنائبة في عينه واردة المتبوع اراد بها اللفظ المتعبد بها  
وحيث جعلها في استعمالها في الفصح اراد بها اللفظ المتعبد بها في قولنا  
المتعبد في قولنا ان المتبوع بالمتبوع في عينه استعماله استعماله  
لانها في قولنا ان المتبوع في عينه استعماله استعماله استعماله

وكذلك  
من حيث انهما موضوعا لهما التحقيق

على انهما  
اللفظ

لفظ



في الكلام المجرى

عند العين وكل غل الغنم المخرجة كذا في قوله وراى فضل الحماز العطف بال  
 التبع استعان بالكتابة غير انها على الحقيقة في الهمكان فالجواز ان  
 شرفنا على حد من هذا المصداق في كتابة التبع استعان بالكتابة حاله انما  
 على البصر اذ عاين ان المراد به استعان معناه المصدر في استعمال  
 المشبه في المشبه اذ عاين في قوله وراى فضل الحماز العطف بال  
 الاستعمال في قوله وراى فضل الحماز العطف بال التبع وهو يكون في  
 الحروف والاقوال وان تفرقت الى استعان المكتوب على جعله وبينها  
 اي فنية التبع استعان بكتابة عينا وجعله استعان التبع في قوله  
 اي فنية استعان المكتوب على جعله قوله اي قوله الكاية المشبه وطوارقا  
 حيث جعل المشبه استعان بالكتابة وايضا في الاظفار والها فربما في  
 قولنا نطقنا كحال كذا جعل التبع استعان في قوله وراى فضل الحماز  
 حقيقة استعان كذا في قوله استعان التبع في قوله وراى فضل الحماز  
 استعان بالكتابة غير الحكم ويجعل نسبة النطق اليها فنية التبع استعان  
 وهكذا في قوله وراى فضل الحماز العطف بال التبع استعان بالكتابة في قوله  
 المشبه على التبع واستعان لفظا في قوله وراى فضل الحماز العطف بال  
 هذا الفاسد في سائر الامثلة في قوله تظن ان يكون في قوله وراى فضل الحماز  
 العطف بال التبع استعان بالكتابة غير الصلة العاقبة لفظا ويجعل  
 من التبع التبع فنية وكذا في قوله وراى فضل الحماز العطف بال التبع  
 اكد في قوله استعان بالكتابة غير الصلة والامثلة في قوله وراى فضل الحماز  
 ذلك في قوله وراى فضل الحماز العطف بال التبع استعان التبع في قوله  
 بالكتابة وما جعله استعان بكتابة في قوله وراى فضل الحماز العطف بال  
 اختار ذلك لانه في قوله وراى فضل الحماز العطف بال التبع استعان  
 الكاية بانه اي الكاية في قوله وراى فضل الحماز العطف بال التبع استعان  
 حقيقة ان يراد بها معناه الحقيقة لم يكن استعان تخيلية لانها التبع  
 كما نرى اي عن الكاية لان جعلها في قوله وراى فضل الحماز العطف بال  
 وهذا في الجواز المقصود في التبع وراى فضل الحماز العطف بال التبع استعان  
 بالتحقق لاجتهاد لا عقلي بل هو المحقق وهو محقق واد التبع التبع  
 تخيلية فلم ير استعان المكتوب على جعله التبع لوجه الكاية في قوله

انما التبع في الكلام المجرى  
 في قوله وراى فضل الحماز العطف بال  
 التبع استعان بالكتابة

في قوله وراى فضل الحماز العطف بال  
 التبع استعان بالكتابة

نطق

نطق كحال وبتجاه بدوك الخيل في ووجه المعلوم بدوك التبع  
 صح وذلك اي عدم استناد المتعدي الى الخيلية باطل بالانصاف  
 والا اي وان لم يقرب التبع اليها في قوله المكتوب عن حقيقة بل  
 قد جازا فيكون التبع كمنطق التبع استعان لا جازا في قوله  
 ضرورة ان الصلة بين المعين والمعين لا ينفصلان في الاستعانة  
 سواء هنا فلم يكن ماد هذا لانه الكاية في التبع الى التبع استعان  
 عينا كما ذكره في قوله اي في الكاية في قوله التبع استعان التبع  
 لانه اصطلح في الاصل الى قوله بالكتابة التبع استعان التبع حيث لم يتبادر له  
 ان يجعل نطقه في قوله نطقه كحال كذا حقيقة بل انه في قوله  
 استعان واستعان في الفعل لا يكون في قوله وراى فضل الحماز  
 كقول العبد في قوله وراى فضل الحماز العطف بال التبع استعان بل انما في قوله  
 كما تخيلية مع قصد المبالغة في التشبيه وتحقق هذه الايام في قوله  
 لان نسبة التبع الى التبع في قوله وراى فضل الحماز العطف بال التبع استعان  
 لفظ نطقه اذا كان حقيقة لم يوجد الاستعانة التبع في قوله  
 لبت في نطقه بل في كماله ان يجعل له ان واد في قوله في  
 المتعدي لا يتبع الكاية عطف عن التبع التبع استعان التبع في قوله  
 على التبع كما في قوله فاذا قلنا نطقه ان كماله ان يجعل له ان  
 الصلة التبع الى التبع هي نسبة التبع الى التبع ولا بد من نسبة  
 المتعدي الى التبع استعان في قوله وراى فضل الحماز العطف بال التبع استعان  
 كماله انما في قوله وراى فضل الحماز العطف بال التبع استعان التبع  
 وضع بالمشبه في نطقه كماله هذا كماله ولا في قوله الكاية في  
 العجب في قوله بالذبح في قوله وراى فضل الحماز العطف بال التبع استعان  
 ان اراد بالانصاف على استناد المكتوب عن الخيلية اتقانا غير الكاية  
 في قوله وراى فضل الحماز العطف بال التبع استعان لانه صفة الخلق منهم على انه قد  
 ذكره صاحب كتابه في قوله وراى فضل الحماز العطف بال التبع استعان  
 بالكتابة ونسبها بالجمل والمقصود استعان لا بطال له وهذا في قوله  
 عقده لا وهم في قوله وراى فضل الحماز العطف بال التبع استعان تخيلية  
 وان اردنا نفا والكافة وجمعه فقط التبع لانه في قوله وراى فضل الحماز

في قوله وراى فضل الحماز العطف بال  
 التبع استعان بالكتابة

بعض من اجزاء في قوله وراى فضل الحماز

ولا ما في قوله وراى فضل الحماز العطف بال

الاستعانة في قوله وراى فضل الحماز العطف بال



هذا هو اللفظ الذي هو في اللغة  
وهذا هو اللفظ الذي هو في اللغة  
وهذا هو اللفظ الذي هو في اللغة

لها وقد تضمن اللفظ معنى آخر لها وهذا هو اللفظ الذي هو في اللغة  
ان يحتمل لما كانت التعليل عند شاعر مصرح مبتدئ على التثنية  
ولم يكن حسنا بعبارة حيث حصل التثنية كما ذكر في الخصفة  
والمتى عطف **فصل** اعلم ان الكلمة كما تعصف بالمازالتها  
عنه ما اهلها كلف بغيرها لفظها غير انما اصلها  
كلمة بوجهها اية اليمين وظانها عارن المفتح ان المرصوف  
يعطى النوع من الجاهل وهو الاعراب وهذا في كلف كما انصت في  
القرية والرفيع في ذلك لانه قد قيل في قوله **فصل** اعلم ان  
في الجاهل بالزيادة فلا يخفى ذلك المشاكلة وقد خرج بان  
بان اجرة في ذلك لانه قد قيل في قوله **فصل** اعلم ان  
الاولى كلفه فداول التثنية على الخاتمة انما باللفظ والجملة  
التي هي التثنية عن اللفظ **فصل** اعلم ان الكلمة كما تعصف بالمازالتها  
فقال في قوله **فصل** اعلم ان الكلمة كما تعصف بالمازالتها  
الاعراب للثنية وبه يفرق لفظ المفتح اي تغير الاعراب في نوع  
الامر كلف لفظ او ياد في لفظ فالاولى كقولهم **فصل** اعلم ان  
واسئلة القرية والتثنية في قوله **فصل** اعلم ان  
بجاء الوب وسئل هذا لانه يقطع باللفظ سلاها لانه في وان  
كان اقدم فادرا على انظار الجوزك اية في التثنية عن التثنية  
الحكم بالتحريف هنا لا يرجم الى غير الحكم في لونه في غير هذا  
المقام ليقطع بالتحريف كما ان التثنية في قوله **فصل** اعلم ان  
وياد اهلها فاللفظ بغيره لصاحبه واعظا ومذكرا وانفسه  
متعظا وغيره اسئل القرية عن اهلها وقولها ما صنعوا كما يقال اسئل  
الارض عن شئ انما كلف في غير استخراجه وجملة ما كلف في الحكم  
لذلك والقرية هو في قوله **فصل** اعلم ان الكلمة كما تعصف بالمازالتها  
بسبب صفة المضا وليس ثلثة في الحكم الاصل في كلفه لانه في  
خبرين وقد تغير في كلفه بزيادة الكاف وفي ذلك لا يفرق في ان يكون  
في ثلثة لانه في كلفه في ثلثة والاصل في كلفه الكاف لان

هذا هو اللفظ الذي هو في اللغة

هذا هو اللفظ الذي هو في اللغة

وتو في اللغة والكتابة وفيه وجها اخر انه في اللغة في لانه في اللغة  
تسلم في اللغة كما يقال في اللغة في لانه في اللغة  
الاصح لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة  
الملا في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة  
اخ هو زيد وكذا نصبت لانه في اللغة في لانه في اللغة  
اذ لو كان لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة  
ما ذلك صاحب الكشاف وهو انهم قد قالوا لشكك لا يحل ففوا  
الجملة من ثلثة والفرق فيه عن ذاته وكذا هو في الكناية فضا  
الاولى باللفظ لانهم اذا تفرق عما بان له وتكون على اخصا وهذا  
قد تفرق عنه كما يقولون قد اقيمت لانه في اللغة في لانه في اللغة  
ايقاعه بلوجه في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة  
في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة  
على واحد وهي في الماكة عن ذاته وتفرق في لانه في اللغة في لانه في اللغة  
فان معناه بل هو جواد في غير تصور يرد ولا يبطها لا تفرق في  
عبارة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة  
تلك يتعد هذا في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة  
لا يجب في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة  
صنبت وقوله في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة  
الاولى في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة  
للعقود بعد لفظها في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة  
الاصول في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة  
ونقصنا ثلثة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة  
في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة  
المخى واستعمال اللفظ في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة  
القرية في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة  
فهو في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة  
كل لو قيل يكون في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة في لانه في اللغة

هذا هو اللفظ الذي هو في اللغة

الاعراب



في قوله انما هو من جنس واحد  
انما هو من جنس واحد  
انما هو من جنس واحد

التجاع وقد هنا الفرق بان اللون مالم يكن بلون لم يتقبل في اللون  
لان اللون من حيث انه لونه يجوز ان يكون لونه في غير لون ولا لونه  
للعلم على ما كان بل انما يكون ذلك على تقدير لونه في لون واحد ولا  
يجوز ان يبدل على لونه في لون اخر فلهذا لا يتغير لونه في لون  
فلم لا يجوز ان يكون لونه في لون واحد كما كان اللون بل لونه  
يكون الاشتغال في اللون في اللون كانه الحجاز فلا يتحقق الفرق في الحجاز  
ان يمتد في بان اللون مالم يكن لونه في لون اخر لا يتحقق لونه في لون  
في الكناية على الاشتغال في اللون في اللون وهذا يتوقف على  
ساواة اللون في اللون وحده يكون في لون واحد في لون اخر في لون  
في اللون في لون اخر في اللون في اللون في لون واحد في لون اخر  
ان اللون في لون اخر في اللون في لون واحد في لون اخر في لون  
دون ذلك لان ذلك وما لا دليل عليه بل كجواب انه لونه ما يكون  
وجوده على سبيل التيقن في طول الجاد اتابع طول القامة وهذا  
حيز واكون اللون اخصر كلفضاعته بالفضل في لون فالكناية  
ان يترك في اللون في لون واحد في لون اخر في لون واحد في لون  
حيز وفي الحجاز بالفضل وفي نظر الحجاز قد يكون في لون واحد في لون  
كاستعمال الغيب في الغيب وشمع اللب في الغيب وهي اى الكناية  
تلتاح في الاصل اى انما يشبه باعتبار كونه عبارة عن الكناية في لون  
من الكناية المطبوع في لون واحد في لون واحد في لون واحد  
وهو ان يتحقق في صفة الصفا اخصر في لون واحد في لون واحد  
لك الصفة ليقول بها الذي في الموصوف كقولنا انما هو من جنس واحد  
في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد  
وتمام الصفا في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد  
معان وهي ان يوضح صفة في لون واحد في لون واحد في لون واحد  
بالموصوف في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد  
عروض الاطلاق وليست هذا صفة في لون واحد في لون واحد في لون واحد

في قوله انما هو من جنس واحد  
انما هو من جنس واحد  
انما هو من جنس واحد

في قوله انما هو من جنس واحد  
انما هو من جنس واحد  
انما هو من جنس واحد

اي القسم الاول

صفة اخصر

في قوله انما هو من جنس واحد  
انما هو من جنس واحد  
انما هو من جنس واحد

الاخصر بالكنية لانه لا يحصل الاشتغال في العلم الاخصر وجعل الكناية  
الاولى اى ما هي في واحد قربة والثانية اى ما هي في لون واحد  
وقال الله في نظره وعلوه وجه النظرة في قوله في قوله في قوله في قوله  
بما يكون الاشتغال بل واسطة والبعيد بما يكون الاشتغال في لون  
لوانه متصلة والكناية في لون واحد والى هو مجموع ما  
كلها على اشتغالها في لون واحد لانها لا تستقل في لون واحد  
عروض الاطلاق في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد  
باعتبار اخر وهو هو في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد  
الآخر وتلقين منها وكقول في التناوب والاختصاص والبعيد  
ذلك التناوب في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد  
الكلام والتناوب وطول القامة ويحذف ذلك وهو في لون واحد في لون واحد  
بعيد فان لم يكن الاشتغال في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد  
والقربة في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد  
عن طول القامة وطول الجاد في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد  
اعني قولنا طول الجاد وقولنا طول الجاد في لون واحد في لون واحد في لون واحد  
لا يتوجب في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد  
المالموصوف ضرورة احتياجها الى لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد  
تصبح ثبوت الطول له والدليل على هذا ان قولنا طول الجاد في لون واحد في لون واحد  
طول الجاد والذين طول الجاد والذين طول الجاد في لون واحد في لون واحد في لون واحد  
بافراد الصفة وتكررها تكون في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد  
هند طول الجاد والذين طول الجاد والذين طول الجاد في لون واحد في لون واحد في لون واحد  
في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد  
حان سنادا الصفة في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد  
المشاكل في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد  
التي في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد  
حيز الوجود فانه يوصف بالجنس واحد في لون واحد في لون واحد في لون واحد

في قوله انما هو من جنس واحد  
انما هو من جنس واحد  
انما هو من جنس واحد

واضح

في قوله انما هو من جنس واحد  
انما هو من جنس واحد  
انما هو من جنس واحد

في قوله انما هو من جنس واحد  
انما هو من جنس واحد  
انما هو من جنس واحد

اللفظ

في قوله انما هو من جنس واحد  
انما هو من جنس واحد  
انما هو من جنس واحد



له ولم تكن ذكر طوله القاسم يخرج وليس فينا المعين في بدالة  
تتبع المبدئين فيضخر من الضم فيكون المخرج باضطر  
التعريف الى الضم كما بان في المجلد بعد الية فيضخر من ذلك هذا القسم  
اكثر من غيره فان قلت هي اقسام وليس هو فيكون المجلد على  
صفة وشبهه مقادير فينا كذا في سلمته في كتابه عند  
المصا في اليرقوت ليس هذا بكناية واحدة بل بكناية اربعة في الظل  
بها في الضم وهو في الراد والتا نية لمطربا نية في التا الية  
هو جعلها في اخرها ليشا نية في التا والموصوف وهو في الضم  
الثاني والثالث فيكون هو في التا وهو في الموصوف وهو في الضم  
فيكون في الموصوف الموصوف في الموصوف في التا فانه في التا  
غير صفة هو في الموصوف وهو في الموصوف وهو في التا  
فيكون في التا وهو في الموصوف وهو في التا فيكون في التا  
باعتقاد ذلك هو في الموصوف وهو في الموصوف وهو في التا  
عند ذلك في الموصوف وهو في الموصوف وهو في التا فيكون  
الموصوف او في ضمه مع عدم ذكر الموصوف في التا فاذ كان الموصوف  
غير فيكون في الموصوف وهو في التا فيكون في التا وهو في  
التا في التا وهو في الموصوف وهو في التا فيكون في التا  
اي وجانب واحد في التا في التا فيكون في التا فيكون في التا  
تس ويا وايشان وقد كان في المصنف انه انما قال تسقوت  
ولم نقل فيقسم لان التعريف في التا فيكون في التا فيكون في التا  
فقط بل هو في الموصوف وهو في الموصوف وهو في التا فيكون في التا  
اذ كان في التا في الموصوف وهو في الموصوف وهو في التا فيكون في التا  
يطلق عليها اسم التعريف في التا فيكون في التا فيكون في التا  
فول وانتهى فيكون في التا في التا فيكون في التا فيكون في التا  
المعريف في التا وهو في التا في التا فيكون في التا فيكون في التا  
الكنابة في التا فيكون في التا فيكون في التا فيكون في التا

ما في قوله

في قوله

في قوله

في قوله

تدري على كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
فكانت اهل الكلام الخوض بدل المقص وبغير الية لا ته يلوغ منه  
ما يريد وقاله لا يفي في المثال الثاني في التا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
حل على كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
الكرب والتمريض هو المعنى الدال على معنى لا يخرج عن الية فيكون في المخرج  
الحجازي بل في التا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
يتوقع صلا واية التي حجاج فانه تعريف في التا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
يحقية ولا حجازا وانما منه المعنى فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
اي والمنا لعين الضم فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
هو ان يشا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
في التا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
الضم فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
غيرها فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
طال فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
حجازا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
كنا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
فانتهى فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
وصله يكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
وهو في التا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
كنا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
انما فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
كنا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
اصحها فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون  
عقل لا يفي فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون كذا فيكون

على

في قوله

في قوله

في قوله

في قوله

في قوله

في قوله

فذلك المعنى ولا يجازى ولا يمكنه بل كحذفنا قوله مجازاً وانما كناية كما  
شرح به المصنف وهو الذي قصده السالكون وخففوه ان قولنا ان في معنى  
كلامه ان كل من يقصد به تمييزاً للمعنى لا يوجب له ان يكون من التمييز  
الذي هو مصدره لا يثبتاً وانما استعملت وارادت به تمييزاً للمعنى غير  
المؤيد من كناية وان اردت به تمييزاً للمعنى لا يثبتاً للمعنى  
اشترط له التماثل في الابدان اما تحقيقاً واما فرضاً وقد يتركها كما  
**فصل في طبو العلقان** علما انما الجاز والكناية اللفظي  
والفصح لا لا الاتصال بينهما من اللزوم الى اللزوم فهو كعمى التبيين  
فان وجوه اللزوم يفتقر وجوه اللزوم لا يتناعا فكذلك اللزوم  
اللزوم وهذا ما انما كناية بين اللزوم في ما يربطها الجاز  
الطبعي وما لا يستعمل في الاستعمال الحقيقي واللفظي بل هو التمييز  
نوع الجاز وقد علم ان الجاز لا يكون من كناية بل هو الجاز الحقيقي  
والتمييزي لا التمييزي ولكن عن كناية من انواع الجاز الثلاثة  
وليس في كناية الجاز والاستعمال والكناية اللفظي وانما هو الجاز  
يفيد زيادة في الفعل لا يفيد ما هو فعله بل لا يفيد كناية  
المعنى لا يفيد بل هو فعله بل هو فعله بل هو فعله بل هو فعله  
هو واما ما في التماثل في الابدان في زيادة في مسالة للكون  
الجازية لم يبقها التماثل في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان  
تلك المساواة لم يبقها التماثل في الابدان في الابدان في الابدان  
التي هي الازفة افا في زيادة لغيره لم يبقها التماثل في الابدان في الابدان  
فانها لا يثبت كثر القوي لم يبقها التماثل في الابدان في الابدان  
اصلا للتشبيه والاصل وجه التشبيه لكونه في المشبه ان منه في المشبه  
واظهر فقولنا ان يثبت ما يثبت الجازية انما يفيد قولنا ان يثبت  
قولنا كذا في الازفة لغيره كناية من التماثل في الابدان في الابدان  
تجاء كناية من كناية الفصح باللسان واصغر هذه الامور يفيد  
زيادته في الفعل لا يفيد ما هو فعله بل هو فعله بل هو فعله  
فذلك صورة لغيره في الازفة لكونه ليس في التماثل في الابدان في الابدان

ان الجاز لا يفيد بل هو فعله بل هو فعله بل هو فعله  
ان الجاز لا يفيد بل هو فعله بل هو فعله بل هو فعله  
ان الجاز لا يفيد بل هو فعله بل هو فعله بل هو فعله  
ان الجاز لا يفيد بل هو فعله بل هو فعله بل هو فعله

فصلاً من قولنا ان يثبت ما يثبت الجازية انما يفيد قولنا ان يثبت  
الذي هو مصدره لا يثبتاً وانما استعملت وارادت به تمييزاً للمعنى غير  
المؤيد من كناية وان اردت به تمييزاً للمعنى لا يثبتاً للمعنى  
اشترط له التماثل في الابدان اما تحقيقاً واما فرضاً وقد يتركها كما  
**فصل في طبو العلقان** علما انما الجاز والكناية اللفظي  
والفصح لا لا الاتصال بينهما من اللزوم الى اللزوم فهو كعمى التبيين  
فان وجوه اللزوم يفتقر وجوه اللزوم لا يتناعا فكذلك اللزوم  
اللزوم وهذا ما انما كناية بين اللزوم في ما يربطها الجاز  
الطبعي وما لا يستعمل في الاستعمال الحقيقي واللفظي بل هو التمييز  
نوع الجاز وقد علم ان الجاز لا يكون من كناية بل هو الجاز الحقيقي  
والتمييزي لا التمييزي ولكن عن كناية من انواع الجاز الثلاثة  
وليس في كناية الجاز والاستعمال والكناية اللفظي وانما هو الجاز  
يفيد زيادة في الفعل لا يفيد ما هو فعله بل لا يفيد كناية  
المعنى لا يفيد بل هو فعله بل هو فعله بل هو فعله بل هو فعله  
هو واما ما في التماثل في الابدان في زيادة في مسالة للكون  
الجازية لم يبقها التماثل في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان  
تلك المساواة لم يبقها التماثل في الابدان في الابدان في الابدان  
التي هي الازفة افا في زيادة لغيره لم يبقها التماثل في الابدان في الابدان  
فانها لا يثبت كثر القوي لم يبقها التماثل في الابدان في الابدان  
اصلا للتشبيه والاصل وجه التشبيه لكونه في المشبه ان منه في المشبه  
واظهر فقولنا ان يثبت ما يثبت الجازية انما يفيد قولنا ان يثبت  
قولنا كذا في الازفة لغيره كناية من التماثل في الابدان في الابدان  
تجاء كناية من كناية الفصح باللسان واصغر هذه الامور يفيد  
زيادته في الفعل لا يفيد ما هو فعله بل هو فعله بل هو فعله  
فذلك صورة لغيره في الازفة لكونه ليس في التماثل في الابدان في الابدان

ان الجاز لا يفيد بل هو فعله بل هو فعله بل هو فعله  
ان الجاز لا يفيد بل هو فعله بل هو فعله بل هو فعله  
ان الجاز لا يفيد بل هو فعله بل هو فعله بل هو فعله  
ان الجاز لا يفيد بل هو فعله بل هو فعله بل هو فعله



والنبي والقد والفرق والحق لا يدرى فيهما من هو مالم ينسب اليهما  
لبس غل الكلام كالحق التناقض من انه ليس علم الدين  
او هو عينه كذا صواب معناه اي لا وجه الاختيار المحض  
والاصالة وان كان يصفها لا يجزى عن اللفظ ولفظ راجع الى اللفظ  
كقوله بل بالمعقولان المقصود الاصل والفرق لا هو المعنى والافعال  
تعاين وقراب لها فقال اما المعنى فالمدرك منه والكتاب تقديري  
فمنه المطابقة وتساوي الطيان والتساوي في التفسير والتساوي في  
وهي كجس بن متضادين الى معنيين متقابلين واكثر في ليل المراد  
بالمضادين ههنا الامور الوجودية المتضادين على واحد واحد  
بينها غير كقولنا كالتضاد والباقي من الهمزة في ذلك وهو ما يكون  
تقابل ونساق في الجملة وفي بعض الاحوال سواء كان التقابل حقيقيا  
او عينايا وسواء كان تقابل التضاد او تقابل التماثل والتقابل  
او تقابل العلم والملكة او تقابل التضاد او التماثل في ذلك  
ما يجزى من اللفظ ويكون ذلك كجس بلفظ من اللفظ مع الكلمة  
اسم نحو كجس بلفظ او همزة او جعلت نحو جسي وبيت  
او همزة كجس لها ما كتب وعليها ما كتبت فاذن اللفظ في الاستماع  
وهو على من التبرك لها ما كتب من غير وعليها ما كتبت في اللفظ  
بطاعتها ولا تفرق بينهما في بعضها وتخصيصها كجس بلفظ التبرك  
لان اللفظ منه افعال وان تفرق بينهما في بعضها وتخصيصها كجس بلفظ  
تخصيصها على او تفرق عن طرف على طرف من طرف والفتحة بغير ان  
يكون ههنا تضاد في اللفظ مع فعل في اللفظ وفعل مع حرف في  
كذا المعنى ههنا قوله فقط نحو وان كان شيا فاحتماله فان المعنى  
والاحتمال متباينان في الجملة وقد ذكرنا اوله باكوم وان شئ بالفتحة وهو  
اي الطباقيض ان طباقي الاحتمال كجس وطباقي التبرك وهو اللفظ  
فقط صواب واحد احدهما شئ والآخر شئ واحد هو الآخر اي  
فالاول نحو قوله نعم وكان كذا لئلا لا يعلمون ظاهره كجس  
الدين وان شئ نحو شئ وان كان واحتمال في الطباقي ما ساه

يشبه

لعمري

بعضهم يدعي ان شئ المطر الا ان شئنا ونفسه بان يذكر ونفسه من  
المدح او عجز العوان لفضلا لكننا في التوبة واولاد بالاولاد  
ما فيهما الواحد وما كان ههنا دابة ونفسه الطباقي لما بين اللغتين  
في التقابل صرح المتصانفة اقول الطباقي وليس فيهما المعنى بل  
فقد صح الكناية نحو قوله اي قوله اي قوله اي قوله اي قوله اي قوله  
استشهد بردي في ان الموت حلال فالحق لها اي تلكه اني اللب لا  
وهي من غير حصر اي اني في الكتاب المطبوع بالذم فلم يفتقروا  
ولم يفتقروا في ليلته لا وقد صارت الكتاب خطا من كتاب كجس فقد  
لذلك كجس وكجس والفتحة لئلا ان الكناية غير الضم وان شئ الكناية  
نحو قوله كجس وما فيهما البين كجس كجس قد يفرق اللفظ في اللفظ  
منه في اللفظ ولا يفرق في اللفظ على كجس وما ساه في اللفظ  
وكجس كجس فمناظر العيش الاخر وازور كجس الا في اللفظ  
كجس لا يبيض ولا يبيض في اللفظ الا في اللفظ في اللفظ  
خطا المعنى الاحتمال فاللفظ القريب للجملة الا في اللفظ لان التبرك  
لصفره والبعد هو الذهب وهو المراد منها كجس في اللفظ  
اي بالطباقي شئ واحد كجس بين معنيين يتعلق احدهما بالآخر  
الآخر يفرق يتعلق شئ اثنين في اللفظ على الكفار حيا  
بهم فان اللفظ وان لم يفرق باللفظ كجس مستخرج اللفظ الذي  
هو في اللفظ وكجس في اللفظ وعجز جعل كجس في اللفظ  
وليفظ من فضل فان شئنا الفضة وانما في اللفظ كجس  
شئنا لان ادخال التبرك في اللفظ المضاد للآخر في اللفظ  
كجس بين معنيين غير شئنا بل غير شئنا بل في اللفظ كجس  
كجس في اللفظ لا يفرق في اللفظ في اللفظ في اللفظ كجس  
براسه اي ظهر في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ كجس  
ظهور المشبه كجس في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ كجس  
كجس مضاد كجس كجس في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ كجس

نور الله نورنا ونورنا نور الله

وان لم يكونا متقابلين فيكون التضاد حقيقةً لكنها <sup>بلفظ</sup> ~~وذلك~~  
بوجهان التضاد نظر الالفاظ والتكامل كالتضاد والتعريف <sup>بلفظ</sup>  
الطباق بالنظر الذي يتوحد في شخص باسم المقابل الذي جعله <sup>بلفظ</sup>  
ويخرج منها لاسمه من حيث العوض وهو في نفي تعيين متوافقين  
او اكثر اى يعان متوافقة ثم بانها بلذ كذا اى يتم تعريفها بما قبل  
العوض المتوافقين والمعا المتوافقة على الترتيب فيرضى والطبا  
لانها يكون جميعاً بين شيئين والكل والذات المتوافقين  
التقابل لان يكونا شيئاً من شأنه فان ذلك غير شرطه ويجزى  
من الاشياء ثم يخص اسم المقابل بالاضافة الى الصلة الذي وقيل  
على المقابل مثلها بله المتوافقين <sup>بلفظ</sup> ~~بلفظ~~ <sup>بلفظ</sup>  
الاربعة بالاربعة التي يخرج ذلك مقابلها الاثنى بالاثني نحو قوله  
فليس كوا قليد وليس كوا كليل الا فيكون والتفلة المتوافقين  
بالثبات والكثير المتقابل لها ومقابلها الثلثة بالثلاث نحو قوله  
قوله اى يراه ما حسن الذي اذا اجتمعا وافترقا وكفر  
الاكول بالرجل فالله والدين والظن بالظن والكفر بالاكول  
على الترتيب ومقابلها الاربعة بالاربعة نحو قوله اعطى والظن  
وصرف بالحق فينبهه لليسرى والاشجار واستغنى وكذب بالحق  
فينبهه لليسرى ولما كان المقابل على كل وجه ظاهر المتقابلين  
والاشجار بالاشجار لا يعطى والماء يستغنى انه زهد فيما عند  
تسا كانه مستغنى لى على عند الله تعالى فلم يتو او استغنى  
الذات عن فهم كونه فلم يتو يكون الاستغناء مستلماً لعدم الاقناع  
المقابل للذات وهذا المثال تنبيه على المقابل في ذلك الطباق  
وقد ركب ما هو نحو الطباق المتوافقين مثل مقابلها المتوافقين  
ففيها المعنى الطباق مثلها بله الثلثة والجمعة واد السكاك في  
نقضها المقابل فيلذ افضحها الهمان جميعاً متوافقين والآخر  
ضد ما واد استوطها اى فيما بينا المتوافقين والمتوافقين  
تتو اى فيما بالاضداد والاضداد ضد اى ضد ذلك الامر كما في الاثنى

Handwritten marginal notes in Arabic script, including a small signature and some illegible text.

فانه لا يجعل الشرح مشتركاً بين الاعطاء والانتفاء جعله ايضاً ايضاً  
 انفسه وهو انفسه المرفوعه بعقله فستبين للعصر مشتركاً  
 بين اصنافها اي اصناف تلك المذكورات وهو العقل والانتفاء في  
 التكتيب وعلى هذا لا يكون بيتاً في الامور المتفارقة لانها  
 على الذر والذرية الاجتماع ولا يشترط الكفر ولا يكون من وجوه  
 اخرى المعنى مراعاة النظر في التناسب والتوفيق والانتفاء  
 والتفويت ايضا وهي جميعاً مما يتناسبه لا بالانتفاء والمناسبات  
 ان يكون كل منهما بما لا يلازم وهذا القيد يخرج الطابق وذلك قد  
 بالجمع بين الامرين بخلافه والفرق بينه وبين انفسه  
 اسودت قوله اي قوله الذي في صفة الاول كالقيد المعطوف اليه  
 الختفي من عطف العود وعطفه حناه بل الامور من اي حق  
 براه كنهه بل الاقواس بين القولين والصوره وقد يكون  
 بين اربعين قولاً بعضهم لهم في الوردية واما ما لم يسم به فبعضهم  
 من قولهم بؤر معقوف الذي مع علامه وفي خطه بعض على الطول  
 وهو ان يفتي في الكلام عما تلازمه ويجعل سوية المقادير ومنها  
 المقادير كقوله في بعض ما لا يلازمه ويشانه من قولهم في خطه  
 طرنا من الذي كالتحقيق بل يورثه وتفتي بل يورثه مع لاعين في  
 لا تعرفه بل يلازمين لربنا في قوله معقوف وانحرور جمع  
 ومطرب اي اخذت الطران والطارف جمع طرف وهو ورد في  
 من غير له اعلى والطر جمع طرز وهو علم القوب وكقولك ديك  
 احبب عاصه وامرئ وضربا بغيره ولين فاختار ورثه وانبر وانشد  
 للشاعر اي كان صلوا للاولياء ومن على الاعيان صائر المعانف فافعا  
 للفرق لئلا يلازمين خشنا من عاصيه ومن على اضلع الصخر  
 صاله وابع من عي القلم كنهه اي افضال المعندي فانشدت  
 احبب للمعا واجمعا يقال انه لا يراى شديداً في دعائه فاجاب  
 فالاول داخل في مراعاة النظر لكونه جميعاً بين الامور المتناسبة والنشأ  
 داخل في الطبا لكونه جميعاً بين الامور المتفارقة ومنها في المعقوف

فانه لا يجعل الشرح مشتركاً بين الاعطاء والانتفاء جعله ايضاً ايضاً  
 انفسه وهو انفسه المرفوعه بعقله فستبين للعصر مشتركاً  
 بين اصنافها اي اصناف تلك المذكورات وهو العقل والانتفاء في  
 التكتيب وعلى هذا لا يكون بيتاً في الامور المتفارقة لانها  
 على الذر والذرية الاجتماع ولا يشترط الكفر ولا يكون من وجوه  
 اخرى المعنى مراعاة النظر في التناسب والتوفيق والانتفاء  
 والتفويت ايضا وهي جميعاً مما يتناسبه لا بالانتفاء والمناسبات  
 ان يكون كل منهما بما لا يلازم وهذا القيد يخرج الطابق وذلك قد  
 بالجمع بين الامرين بخلافه والفرق بينه وبين انفسه  
 اسودت قوله اي قوله الذي في صفة الاول كالقيد المعطوف اليه  
 الختفي من عطف العود وعطفه حناه بل الامور من اي حق  
 براه كنهه بل الاقواس بين القولين والصوره وقد يكون  
 بين اربعين قولاً بعضهم لهم في الوردية واما ما لم يسم به فبعضهم  
 من قولهم بؤر معقوف الذي مع علامه وفي خطه بعض على الطول  
 وهو ان يفتي في الكلام عما تلازمه ويجعل سوية المقادير ومنها  
 المقادير كقوله في بعض ما لا يلازمه ويشانه من قولهم في خطه  
 طرنا من الذي كالتحقيق بل يورثه وتفتي بل يورثه مع لاعين في  
 لا تعرفه بل يلازمين لربنا في قوله معقوف وانحرور جمع  
 ومطرب اي اخذت الطران والطارف جمع طرف وهو ورد في  
 من غير له اعلى والطر جمع طرز وهو علم القوب وكقولك ديك  
 احبب عاصه وامرئ وضربا بغيره ولين فاختار ورثه وانبر وانشد  
 للشاعر اي كان صلوا للاولياء ومن على الاعيان صائر المعانف فافعا  
 للفرق لئلا يلازمين خشنا من عاصيه ومن على اضلع الصخر  
 صاله وابع من عي القلم كنهه اي افضال المعندي فانشدت  
 احبب للمعا واجمعا يقال انه لا يراى شديداً في دعائه فاجاب  
 فالاول داخل في مراعاة النظر لكونه جميعاً بين الامور المتناسبة والنشأ  
 داخل في الطبا لكونه جميعاً بين الامور المتفارقة ومنها في المعقوف

الرسالة في انوار  
 في بعض  
 في بعض  
 في بعض  
 في بعض

جمع من انوار

الاصداد وهو ايضا الرقيب الطريق صدق رفته والرضي بسبح المذبح  
برصد ليشك الرصد القوم برصدوه في كماله من جوفه الواحد  
الاجمع والموت ويتبع بعضهم التسميم ايضا ويرد منهم فيه حطوط متو  
وهو ان جعله من العرق العرق وهو في التسميم لانه البنية التي  
منه قوله هو حطوط الرقبة المفاصل يطبع الاجتماع بجواهر لفظ  
فقره ويقع الاجتماع من حظه فقره اخرى وهو في الراجح  
بصاع على شكل فقره الظاهر من البيت ما يد عليه اي على العرق  
آخر كل من البيت او الفقره اذا عرف الروي الظرفي متعلق بيروا الى  
انا حجتهم العرق والاصداد بالنسبة الى تعريف الروي وهو حرف  
الذي يبين عليه واخر الايتا واللفظ ويجب تكراره في كل ما فانه  
قد يكون من الاصداد ما لا يعرف فيه العرق لعدم معرفه حرف الروي  
كقوله تقا وما كان لتاسر الحامة واحدة فاختلقت اولو اكله  
سبقت في ركب لفضيهم فياهم فيه يتخلفون فانه لم يعرف ان  
عرف الروي النوب لانه يتوهم ان العرق هنا وما فيه اختلفت او  
فيما اختلفت فيه وكقوله اصله في رغبته من وقره في التسميم  
يوم اللهاكله في ركب الذي صلت كحلل ولي الذي حوت به حلال فانه  
لوم يعرف الرأله وشيل سلكه وكذا كذا في رغبته من العرق فالا رصا  
في الفقره حوت به ثم وما كان ركب لفظهم ولا كذا في رغبته من العرق  
في البيت حوت به اي قول عرق حوت به كارب اذا لم ينطق شيئا في  
وجاؤه الى ان ينطق منه اي المعنوي المتساكلة وهي ذكر التي  
يلفظه عرق لوقفه في وجهه اي لوقفه ذلك في وجهه ذلك  
العرق حوت بها وتقدر اي ووجهها حوت بها او تغتدق فالوا والفق  
قالوا في شيئا في رغبته عليه شيئا اناسا لتاياه في رغبته  
وطلبه على سبيل التكملة والتكملة لان رغبته في التسميم من رغبته  
الكلام لا رغبته فانه في رغبته على ما لا يخفى في رغبته من على انه حوت  
الامر في الاجادة وهو حوت التي كذا في رغبته في رغبته حوت بها  
اي حوت بها كذا في رغبته لفظ الطبع لوقفه على حوت طبع الطفا

نظروا في رغبته  
الونوب حوت بها كذا في رغبته

سواء رغبته من رغبته

وغيره فله نفس ولا اعلم في رغبته حوت طبع النفس على خا الله  
والنظا وهو ما يكون وقره في رغبته في رغبته حوت طبع النفس  
آمننا بالله واننا انما الى قوله صبقه الله وقره في رغبته  
حوت به عابدون وهو قول صبقه الله صبقه الله لان حوت طبع  
حوت به وهو كذا في رغبته حوت بها آمننا بالله اي نظرا لان  
الامان نظرا النفس فيكون آمننا حوت بها على نظرا الله لنفسه  
ودا في رغبته فيكون صبقه الله حوت بها نظرا الله حوت بها  
الامان نظرا الله كقوله حوت بها آمننا بالله حوت بها آمننا بالله  
وقرعه نظرا الله حوت بها ما يعرفه بالصدق تقديرا بقول ولا صل  
فيه اي حوت بها حوت بها حوت بها نظرا الله حوت بها حوت بها  
تقديرا اولادهم في اصغر حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها  
ذاته الا نظرا حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها  
نظرا حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها  
بالامان صبقه حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها  
الخطا في رغبته حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها  
ان المسألة حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها  
انها النصارى فقره الامان بان صبقه الله حوت بها حوت بها  
صبقه النصارى حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها  
اولادهم في الاصح وانهم يذكرون ذلك لفظا وهذا كقولهم  
الوجه الاخرين كما تعرفون حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها  
مفرغ الاصطناع لفظ القران المتساكلة في رغبته حوت بها  
ذكره المقال ومنه اي المعنوي المواجه حوت بها حوت بها حوت بها  
المواجه على ان الصلح الى الصلح حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها  
بين معين في الشرط والشرط اي جعله معيانا وقره في الشرط  
منه وقره ان حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها  
اذا ما نهر الناهي حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها  
ان اسمها الناهي الذي في حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها حوت بها

حوت بها حوت بها حوت بها

حوت بها حوت بها حوت بها

التي لا يخرج من ان هي واصنافها الى الواجب والشرط والجزاء  
ان من عليها لم يحاح من غير ذلك في اجزاءها فاصفها  
بكونها التي فاضت من غيرها في وجه الارض والاشجار وتكون القرب  
الواقعة في الشرط والجزاء فاضت من غيرها في وجه الارض  
المذكورة في الواجب علم ان معناها ما ذكرنا لا ما سبق في الواجب من  
معناها ان يكون بين معنى الشرط ومعنى غيره في الكلام كما هو في الشرط  
بين من الناس ويحاح الذي وفر اجزاء من اصنافها الى الواجب ويحاح  
البحر لا يخرج احد ان يقول بالماضي من حيث لفظها اذا جازى في  
على جلت فان قلت عليه وفتاى للمعنى العكس والتشابه وهو  
بعد من غير الواجب على جازى من يوجب ذلك المقدم على الجازى واليضا  
الضرب ما ذكره القوم حيث قالوا هو ان تقدم في الكلام من ثم يعكس  
فقد ما اخبر وتكون في ذلك وانما يمكن ان يلفظ في ذلك على  
فردية وتحتي الناس وايقاض ان تحتاه وقول ان امر سري الى  
الجزء بلطم وتجد وليس الى اعلى الذي يوجب ويذكر فيه  
وتنص العكس على وجهه من ان يكون من صراطه جلتها اصف  
التي ذلك لظرف نحو عادات اذ ان سادات العادات فان العكس  
قد وقع بين العادات وهو صراط الكلام وبين العادات وهو  
الذي اصف اليه العادات ومنه وقوع بينهما انه قدم العادات على  
السادات عكس تقدم ان اذ ان على العادات ونظرا الى العكس ان  
تقع بين متعلق متعلق جلتها نحو جازى الى المتبوع والتميز المتب  
منه فقد وقع العكس بين المتبوع والتميز باق في المتبوع والتميز يتم  
عكس تقدم المتبوع والتميز وهو متعلقان لفظية جلتها ونظرا الى  
من الجازى ان وقع بين لفظية في صراط جلتها من صراط ولا يمكن  
ان تغد وقع العكس بين من وهم قدم من علم ثم عكس فاخ  
من ترجم وهو الفظان واقتضا في صراط جلتها من صراط ولا يمكن  
اجزاء كما قلت طويلا في اجزاء القوم ونظرا الى اجزاء القوم  
يجوز انما طين القوم وجزءا من اجزاء القوم جنون ومنه  
الضرب

التي لا يخرج من ان هي واصنافها الى الواجب والشرط والجزاء

اي المعنى الجميع وهو العلم الى الكلام اي بالتقوى من قبضه  
وايقاضه لتكن تقوية اي قوله زهير فقد بالذي رايت لم يعصم القوم الى  
مغزها الا يراجع والديم في الكلام السابق على انظوله الزمان في  
تقدم الهمد لم يعصم الذبارة عادا له ويقض باق قد غيرها اليح  
والامطار لتكن وهو انما في الكاية ويحون والدمج حتى كان  
اخرا قول بالتحقق من وجه العقدة وافاق بعض الافاق منقبض  
كلية السابق فابدا على عماها القدم وغيرها الارواح والديم في  
تلا فاقا لهذا الذي لا يله ولا هو اي المعنى التورية في  
تسليها ايضا وهي لا يلفظ لفظ له معيان قريب ويهدى ولا  
البعيد اعتمادا على فقه ختمت وهو ضربان مجردة وهي التورية التي  
يراجع ختمها بالدم المظالم القريب نحو ان على القوم مني فانه  
ارادبا ستوى معناه البعيد وهو مني في اوله فرب من به ما يلوم  
المخ القريب الذي هو في شعره او شعره عطف على مجردة وهي التي  
تجامع ختمها بالدم المظالم القريب المورى به على المعنى البعيد المراد اما  
لفظ فله نحو والتميزها ابا فانه اراد بايد معناها البعيد  
اختصاصا وقد ذكر بها ما يلوم المخ القريب من الجازى المخصص  
وهو قول بنيها او لفظ بعده كقول القاضى الى الفصل عياض  
يصف ريجا بارد او الفجر في طول الذي حرفت فان في  
تجزي واحمل في كماله من كمالها وطولها صارت حرف فابدا  
العقل فزلت في مرجع كجدة في وان لكلول يبرج احمل اراد بالتميز  
معناها البعيد على النسخ وقد ذكر بها ما يلوم المخ القريب الذي  
ليس براد على الذي احتدوا في حرافه وكذا ذكر احدى وحمل وقد  
كل من التورية من شغل الذي كبيت البقطة اذ اصغر كذا في  
التميز ككلام لا تحق وان كذب لكان اراد بالتميز وبالعلم  
من الناس وبالجملة الخلف فان قلت ذكر صاحب الكتاب في وجه العاش  
الرج على القوم مني انه يشبه لانه لما كان اقصا على القوم  
سيد الملك ما يرد في الملك جعلوه كتابا في الملك ولما اتسع همتها  
در عقبه اراد بغيره

التي لا يخرج من ان هي واصنافها الى الواجب والشرط والجزاء

تخصيف صار مجازا كقولهم وقال البرهون بدواته مغلوبا اي هو مجمل  
بذاته بسبب ثباته اي هو جواد من غير ريب ويد ولا غل ولا بطون التفسير  
بالنعم والتعجب والتعجب من ضيق العطف والمساوق في علم اليقين  
اعلم وكذا قوله نعم والتمت شينا هابا يد تامل ويصور لفظه وتكون  
على كنهه من غير هاب بالابدى الى جهة حقيقة ومجازا بل ان هب  
الى اخر اللفظ ويخلص من الكلام من غير ان يحتمل لغيره انه حقيقة  
او مجازا وقد تبدد الفكر على من يفتقر الى النعم والتعجب والابدي بالقدرة  
والاستقابا من غير ان يبين بالقدرة وذلك ان في الالام والاعمال  
وان كانوا يعقلون المراد بالغير القدرة في ذلك تفهيم على الجمل في  
التي كفايا من سرعة حوقا على التام من غير ان يقع الجمل في  
اهل الشبهة ولا تكلف ذلك من طرفي التامل قلت قد يرى المصنف  
جمل الآيتين من غير ان يفتقر الى النعم والتعجب في قوله المصنف  
ومنه اي المصنف في استعمال وهو ان يراد بلفظ له معناه احد  
اللفظين ثم يراد بغيره اي بالغير الذي هو في ذلك اللفظ معناه الآخر  
او يراد باحد ضربي اي يفتقر في ذلك اللفظ احدها على احد المعنيين ثم  
يراد بالآخر اي بالغير الآخر معناه الآخر فالاول كقولنا اذا نزلنا السماء  
قوم رعيته وان كانا نعصا ما اراد بالتمت الفيت وبالغير الذي  
اليه فرعيته التمت والتشا كقولهم اي قوله اخرى في العضا  
والناكس ولذم شعوب بين جمل حتى وصلوا الى احد الضربين  
اللفظي وهو لغيره في التمت الكنه الكان وبالأخرى وهو المصنف  
في شعوب تنازراي او قد يابن حتى نال القضا بين نار المصنف  
الترشيح نال القضا ومنه اي المصنف في الف والتش وهو كونه  
على التفصيل والاجمال ثم ذكرنا في هذا المتعد من غير تفصيل  
باعتنا مع ربه اليلى يردنا على هذا المتعد الى اهلنا فالاول  
وهو كقولهم ذكر المتعد على سبيل التفصيل لان التمت ما على  
ترتيب الف بان يكونه الاول من التمت للترتيب والتشا والتشا  
على الترتيب نحو من جهة جعل كلم الليل والنعم لتسكوا في التمت

وهو ان الالف في قوله  
وهو ان الالف في قوله

احد المعنيين

تخصيفه كما قيل والتمت على التفضيل ثم ذكرنا الليل وهو كقولهم  
ما التمت وهو لا يتبعه تفضل الله على الترتيب لانا على ترتيب الالف  
ترتيب الالف وهو من ان لا تامة ان يكون الاول من التمت للترتيب  
التشا لما قيل وهكذا على الترتيب وليست بمعنى ان الترتيب كقولهم  
قول الجحيم كقوله اشلو وانك حقيق وعصم وعز الخطا وقد ردا  
فالخط للفرق والتمت للتمت والدرج الحقيق وهو التفاضل  
شذابه القليل والعظم والحدود او لاك وليس تحت الخط الترتيب  
كقولهم هو حسن واسم جرمه او بها وتوابعه والتشا وهو ان يكون  
ذكر المتعد على سبيل الاجمال نحو قالوا لن يدخل الجنة الا من كان  
هو او يضارى فان الضم في قوله البرهون والضاري وذكر الترتيب  
على طريق الاجمال دون التفصيل ثم ذكرنا الالف منها فالمتعد المذكور  
اجمالا هو الترتيبان ولك ان يجعله في الترتيب فانه يفتقر الى الترتيب  
وقالوا اي قال البرهون وهذا في قوله في الايضاح فلف بين الترتيب  
فان الالف بينهما هذا الالف هو المتعد المذكور في قوله صا  
المتاح حيث قال هو ان تفتقر بين الترتيب في ذلك ثم تبعها كل ما  
تتم على شعلي باعدها وتعلق بان غير شعري وقالت البرهون  
لن يدخل الجنة الا من كان هو او قالوا الضاري لن يدخل الجنة  
الا من كان يضارى فلف بين الترتيب او بين الترتيب اجمالا لعدم الترتيب  
والتمت بازالته مع ربه الى كل شي او كل قوله مقوله للمعلم تفضل  
فريق صاحبه واعتقاد ان ان يدخل الجنة هو صاحبه وقال الترتيب  
لسته الضاري على شئ وقالوا الضاري ليله ليرود كل شئ وهذا  
الضم لا يتصور فيه الترتيب وعنه ان في آخر الف الترتيب  
لطفه الملك وهو ان يذكر تعدد اعلا التفضيل ثم يذكر الترتيب  
بوتة بعد ذلك في التمت على الاجمال بل في قوله او قد لا يفتقر الترتيب  
لغيره مفضل والاخر مجمل وهذا مفضل كقولهم في قوله  
صرت نيا واحيطت عمري وخرجت من كذا والتتابع والمركب  
وتبعه الترتيب على ذلك وعلى قوله ثم في الترتيب الترتيب كان

مربي او على شرفه فحقه ان يملك الميرور ولا يرد اليه  
 وتلك العدة وتكره على اهلها وبعلمت تكرون فالصاحب  
 الفصل المثلثون في مدلول الخلية بالسوق فذكره وتلك العدة وتلك  
 الله على اهلها وبعلمت تكرون فذكره فذكره فذكره فذكره  
 بصوم الشهر من المرحض بمراعاة عدة ما افطره من الرجوع في  
 اياها الفطر فقول لتلك العدة على الامر بمراعاة العدة وتكره  
 عدة ما تخلف من قضاء ما يخرج عن عهده الفطر وبعلمت تكرون  
 اي ارادة ان تكرون عدة الرجوع والتبرع هنا نوع من التبرع  
 المسك لا كاد يثبت في التبرع المثلث الذي من اجله البتة هكذا  
 وعليه تكرون وهو انه حينئذ من تفصيل العمل ان كان له بصوم  
 الشهر ولم يجعل ثمار العمل واجبا اليه وجعل وتكره عدة ما علم  
 من كونه قضاء وهو لم يتكرون ففصل العمل فاذا ذكر في بيان  
 تطبيق العمل غير ان ما ذكره في تقرير الكلام وبيان التفصيل بان  
 ان ذكر امر الشاهد بصوم الشهر في تفصيل العمل ليس لانه ما سبقه  
 معلل في العمل المذكور بل في طريقه وتمهيد لتفريع الرجوع بمراعاة  
 العدة وكيفية القضاء وتبين ان العمل بقوله من امر المرحض بانما  
 صرفا كما قال في الرجوع في العمل ان المذكور ما يستوجب العمل  
 بعد ان كان قد بصوم الشهر الرجوع من المرحض بمراعاة العدة  
 واضحا على تعلم كيفية القضاء والتبرع في الرجوع وجميع ذلك متفرج على  
 القضاء فصلا المذكور الامر بصوم الشهر فكله العمل احقا الى ما صدر من هذه التذوق  
 بعد الرجوع من الشهر فقال ان قوله وتلك العدة على الامر بمراعاة العدة شامل لمران هو بصوم  
 الشهر على العدة في الرجوع من المرحض بمراعاة العدة واما الاظهار في  
 المرحض وفيه نظر اذ لا يخفى ان العمل بقوله من امر المرحض بانما  
 عدة اياها الشرط ان لا يتجاوز ان الامر بمراعاة العدة في قوله وتلك  
 عدة الامر بمراعاة العدة انما ان المذكور في قوله من امر المرحض بانما  
 عدة ما افطره ومنه اي الرجوع في الرجوع وهو من غير بصوم شهره فذكره  
 وذلك المقدر قد يكون اذ في قوله تعالى المال والبنون زينة للحين الدنيا

عدة ما افطر بصومها  
 في ايام اخرى وهذا الال  
 واضحا على تعلم كيفية  
 القضاء فصلا المذكور  
 بعد الرجوع من الشهر  
 ثلثة احوالها  
 المرحض له بمراعاة  
 العدة م

وقد يكون انما حقه اي قوله الى الفاضل علمت بانما يخرج من  
 ان الشايب والفرع وكذا اي حقه فذكره في المال وجدنا  
 وجدنا وجدنا اي حقه فذكره في المال وجدنا  
 المالحق ومنه اي حقه فذكره في المال وجدنا  
 من قوله المرحض اي حقه فذكره في المال وجدنا  
 في قوله المرحض اي حقه فذكره في المال وجدنا  
 الفطر فذكره ومنه اي حقه فذكره في المال وجدنا  
 المالحق على التبرع وهذا الفطر يخرج عدل الف والتبرع وقوله  
 المسك يكون التبرع عليه اتم من الف والتبرع وقوله ان يقول  
 ان ذكره ايضا فذكره من هذا الفطر اذ ليس الفطر انما هو  
 على الميرور يذكر في العمل على ما ذكره في قوله عليه فلتا ما فان  
 في قوله المرحض اي حقه فذكره في المال وجدنا  
 الى المرحض من العمل على ما ذكره في قوله عليه فلتا ما فان  
 في قوله المرحض اي حقه فذكره في المال وجدنا  
 التا ولتركون في كسفية سنن العمل المرحض في العمل على  
 الرجوع ولا هو ولا هو المناسبات وان هذا اي حقه فذكره في  
 ذلك من الرجوع وهو فطحة جمل بالبرهان اي حقه فذكره في  
 وثيق راسه فلا يرد في الرجوع ولا رجوع له احد ذلك الرجوع  
 ثم اوصى الى قوله الرجوع مع كسفية والبرهان في العمل المرحض  
 فذكره في قوله المرحض اي حقه فذكره في المال وجدنا  
 اشارة الى العمل المرحض في قوله المرحض اي حقه فذكره في  
 الفطر والتبرع في الرجوع من المرحض في قوله المرحض اي حقه  
 وانه يفترق الى تبين ما يكون اشارة الى العمل المرحض في قوله  
 اشارة الى العمل المرحض في قوله المرحض اي حقه فذكره في  
 الرجوع من المرحض في قوله المرحض اي حقه فذكره في  
 اشارة الى العمل المرحض في قوله المرحض اي حقه فذكره في  
 الرجوع من المرحض في قوله المرحض اي حقه فذكره في  
 اشارة الى العمل المرحض في قوله المرحض اي حقه فذكره في  
 الرجوع من المرحض في قوله المرحض اي حقه فذكره في

المرحض في قوله المرحض

كقوله اي قوله الرطوبه في وجهك كالنار في صومها وفيه كالتاريخ في  
ادخل قلبه ووجهه كسحب في كونه كالنار في وقتها بان ادخال الصبح  
في وجهه الصبح يادخل القلب في حبه اخر والاخر في وجهه اي في الصبح  
اجم مع التقيم وهو جرم منقذ تحت حكمه نفسا والقران في التيم منه  
ثم جمعه تحت حكم فالاول فلهذا اي اجم ثم التيم كقول الطبيب  
اقام المروج وهو بين الرولة والنبض الاقار من التليط عندها  
على فقال على ان ياتن جرمي ليق وهو اخر المدينه حثه في المدينه  
مخرج والدم كقوله الدم والصلب جرمي صلبا لتضار في المخرج  
جرمي جرمي كالباب وسكنه الياء وهي عند النصارى وحتي تتعلق  
بالفعل في البيت الثاني جرمي واذا في الثاني جرمي مقب في قاما العباد  
في اقام حول هذه المدينه وقد شققت للدم وهذا جرمي في جرمي  
هذا البيت شققت الدم بالمروج اجلا لانه ينقل الفل والنبض في  
وخر في كنهه في البيت الثاني وفصله فقال الله ما كحل والقتل  
ما يولد ما لم يولد كحل من ولدوا التوافق قوله وانتهى ما جرمي والناز  
ما زرعوا ولا في التيم جرمي بلطف ما دونه في الالهة في قوله  
المبالاه جرمي في كنهه ليل جرمي في الفقه وكذا صاحب الفقه  
في هذا البيت قوله والدم منقذ والنبض منقذ واوضحه في كنهه  
وغيره في قوله وقال جرمي في هذا المرفق واوضحه في كنهه في قوله  
ثم قسم في هذا البيت في المكون في الالهة في شققت في نواحي الطبيب وما  
وقر عذرك في سوا في الالهة في قوله والدم منقذ والنبض منقذ  
لكن ما كحل ما يان في كنهه والنبض كقوله اي التيم ثم كحل في كنهه  
في كنهه في قوله اذا حار في عذره وما جرمي اي طلق النفع  
في اشباعه اي اشباعه وانضاهم بقعا جرمي في قوله وخلق  
لكن جرمي جرمي في كنهه في جرمي خلقه في الطبيع او كحل في كنهه  
شرفها البصير جرمي بوجهه وهي الاصل كنهه في الدين بطول كنهه  
والله منها مستخفان الاضداد لما هو كنهه في كنهه في البيت  
الاول صفه المروج في كنهه الاضداد في قوله ثم جمعه في البيت

مراد من قوله  
الدم منقذ  
النبض منقذ

بثنا وكونها تحتية نكته ثم ومنه اي في المعنى اجمع مع التيم في قوله  
ولم يتفرغ من كونه نكته نكته ما سبق في قوله هذه التيم كقوله  
يوم ياني يني ياني الله ثامن او ياني اليوم اي هو والظفر منقذ  
باصا واذا كذا ويوم في الاصل نفس باسفن من حجاب او شفا عن الالهة  
اي باذن الله تعالى كقوله لا يتكلم الا من اراد الله له من حجاب  
وقوله اليوم لا ينطقون ولا يؤذن لهم معذرون في قوله في قوله  
الماذون في قوله لا يتكلمون والممنوع عنه هو الممنوع بالطلب في قوله  
شفي وجب له النار في كنهه في قوله وجب الجنة في كنهه في قوله  
الذي شفا في النار في كنهه في قوله الذي شفا في النار في كنهه في قوله  
خاله في قوله ما دام استلوانه والارض في قوله الاخرة في قوله  
مخلوقه للبدن وهو عبارة عن التبايد في الاصل كقوله في قوله  
بثنا وكونها تحتية نكته نكته ما سبق في قوله هذه التيم كقوله  
مقطع وكنهه متداول في قوله ما سبق في قوله في قوله  
ثنا وكنهه في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله  
بني ازاله النار في كنهه في قوله في قوله في قوله في قوله  
وتحذ من افعال الفذاب في عذاب النار وكذا اهل الجنة ما هو في كنهه  
ما حل وهو جرمي في كنهه ما سبق في قوله في قوله في قوله في قوله  
كذا ذكره صاحب الكشاف ما عظمه به وما عظمه في قوله في قوله  
المؤين في كنهه في قوله وهذا كان في قوله في قوله في قوله في قوله  
عالمه في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله  
اهل الجنة لا يتكلمون فيها وهم القوم الفاسقون الذين فارقت الجنة  
انما عذابهم والنبض منقذ في كنهه في قوله في قوله في قوله في قوله  
ما عظمه في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله  
والنجمه واز شفا في كنهه في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله  
لا يتكلمون في كنهه في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله  
بثنا بان بعضه في كنهه في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله  
واهل الموقف واصل ثم قسم واصفا الى العباد ما لم يقع كنهه في قوله

اهل

نهر

ان

ماد

لهم

ال

عالم

اهل

بثنا



بشيء لفت به اسما لفت بلفظة اسما ولا يخفى صفة هذا التفتيد  
كل قولنا في قولن صدر في جميع لفظنا المبالغة في تقدير حصول  
حصول صديق فإنا لن ونظما ما يكون حصوله بالاعتد والمصاحبة  
في المنفعة خوفه ونحوها من هذا الوجه فيجوز في صحتها صفة  
محمودة براد بها سطر لفظا وقيل اربعا فربما صحت الوجه كما اذا  
منها ما يكون تقديره في المصاحبة التي هي استغنى في الوعد وهو  
الحب بغيره أي لا بد من وجه لا يربح والباء التوكيد والمصاحبة لفظ  
هو العمل للكون عندها هذا الرجل من عمل العمل شخصه من كانه وارسله  
أي قدوة ومعه لشيء لا يربح لعل لكل استناد في الحب بالغير  
إضافته بالاعتدال في الحب حتى يتبع منه مستعدا آخر لا يربح في  
منها ما يكون بدونه في المنفعة منه خوفه في العلم بها دار الكلد  
أي في حبه ومهدد الكلد كثيرا حتى يتبع منها دار اخرى وجعلها مقدر في  
حبه لصل الكلد فهو لا يربحها وما لفت والقباض بالذرة ومنها  
ما يكون بدون تدبيره خوفه أي قوله في قوله انجمله كلفه  
فقد بقيت لا يربح بغيره أي في جميع الغنائم اجمله صفة غيره في  
روي نحو الغنائم فالطرف منصوب بالربح أو يكون منصوب بان  
مفترج كما قال الامان لم يربح كرم بينه بالكرم نفسه وكان يتبع من  
نفسه كقولها لفت في كرمه ولذا لم يقبل اوامره وهذا بخلاف قوله  
انا اعطيناك الكرم فصل لذيك وانما ذلك لا يتبع في قوله  
تفويذ او يوفيه بغيره فيكون القسم كما انما يكون في التبريد  
ويطلبه اذ لا يلحق هذا التفتيد بحصول التبريد ولا في سنة  
عليه وهذا لفظ ما قبله انه اذ ان في البيت نظرا لانه في اللفظ  
في التفتيد الى الغيبة لانه اذ بالكرم نفسه ورد بان التبريد لا يتبع  
بل هو واقع بان يجر الكلمة بنفسه فزادته وجعلها سخا طما لكثرة  
كان يتبع في نظمه لانه بالكرم والنصح في قوله لهما اذا جازت  
وجازت كما تكلمت او تكلمت ومنها ما يكون عبارة الكناية كقوله  
قوله يا جبرئيل المطر ولا يشرب كما تكلمت في قوله اي في التفتيد

المتن

حقها

منه

بشيء لفت به اسما لفت بلفظة اسما ولا يخفى صفة هذا التفتيد  
كل قولنا في قولن صدر في جميع لفظنا المبالغة في تقدير حصول  
حصول صديق فإنا لن ونظما ما يكون حصوله بالاعتد والمصاحبة  
في المنفعة خوفه ونحوها من هذا الوجه فيجوز في صحتها صفة  
محمودة براد بها سطر لفظا وقيل اربعا فربما صحت الوجه كما اذا  
منها ما يكون تقديره في المصاحبة التي هي استغنى في الوعد وهو  
الحب بغيره أي لا بد من وجه لا يربح والباء التوكيد والمصاحبة لفظ  
هو العمل للكون عندها هذا الرجل من عمل العمل شخصه من كانه وارسله  
أي قدوة ومعه لشيء لا يربح لعل لكل استناد في الحب بالغير  
إضافته بالاعتدال في الحب حتى يتبع منه مستعدا آخر لا يربح في  
منها ما يكون بدونه في المنفعة منه خوفه في العلم بها دار الكلد  
أي في حبه ومهدد الكلد كثيرا حتى يتبع منها دار اخرى وجعلها مقدر في  
حبه لصل الكلد فهو لا يربحها وما لفت والقباض بالذرة ومنها  
ما يكون بدون تدبيره خوفه أي قوله في قوله انجمله كلفه  
فقد بقيت لا يربح بغيره أي في جميع الغنائم اجمله صفة غيره في  
روي نحو الغنائم فالطرف منصوب بالربح أو يكون منصوب بان  
مفترج كما قال الامان لم يربح كرم بينه بالكرم نفسه وكان يتبع من  
نفسه كقولها لفت في كرمه ولذا لم يقبل اوامره وهذا بخلاف قوله  
انا اعطيناك الكرم فصل لذيك وانما ذلك لا يتبع في قوله  
تفويذ او يوفيه بغيره فيكون القسم كما انما يكون في التبريد  
ويطلبه اذ لا يلحق هذا التفتيد بحصول التبريد ولا في سنة  
عليه وهذا لفظ ما قبله انه اذ ان في البيت نظرا لانه في اللفظ  
في التفتيد الى الغيبة لانه اذ بالكرم نفسه ورد بان التبريد لا يتبع  
بل هو واقع بان يجر الكلمة بنفسه فزادته وجعلها سخا طما لكثرة  
كان يتبع في نظمه لانه بالكرم والنصح في قوله لهما اذا جازت  
وجازت كما تكلمت او تكلمت ومنها ما يكون عبارة الكناية كقوله  
قوله يا جبرئيل المطر ولا يشرب كما تكلمت في قوله اي في التفتيد

المتن

المتن

بحمد قدا شرح المردوخ جوادا...  
لانه اذا نفع عن الشرب...  
ان شرب بكفة...  
الخطاب...  
كنا...  
اذا كان...  
مخالفة...  
الصفحة...  
عند...  
معا...  
وقد...  
ابا...  
في...  
لان...  
حقا...  
است...  
مضوية...  
الكل...  
اعني...  
وقال...  
ان...  
وال...  
المبا...  
بلوغه...  
الوصف...  
المصدا...

بها

شبهه...  
والله...

الطروف...  
الخصائص...  
القلية...  
المضافات...

منها

ان كان...  
له...  
ما...  
عن...  
درا...  
لم...  
في...  
عقد...  
الكر...  
الكر...  
هنا...  
ولا...  
اي...  
لم...  
وعادة...  
الى...  
سب...  
ومنها...  
شا...  
رو...  
اي...  
اخذ...  
لن...  
اج...  
اي...  
ش...  
لا...

عادة

الزود...

تجرب...  
تجرب...

سواء في ذلك القليل وعدم الظاهر بها والقائم بها وهذا من صنع عقل  
وعمارة لئلا تتخلل حسن ولفظة مثل ما يعزبه الى الغضبة ومنها  
ما يخرج من كماله واختلاعه كقولها اسكرنا لاسرنا عجزت  
على الشرب عندما ان ذامر العجب ومنه اي المعنوي المذهب الكلي  
وهو يريد محبة الله على طريق اهل الكلام وهو من كون بعديهم  
المتناسل في اللط على طريق اهل الكلام نحو لو كان فيها الهنة  
الالهنة لعدنا والدون بطمان المراد من جميعها في النظام الذي  
صا عليه فكما المذموم وهو فقد كاله في التمثيل بالامر في على  
ا كما حظ حيث نعم ان المذهب الكلي ليس في الغزان وكان اراد ان  
ما يكون برهانها وهو المقيم المولى من المقتضى البقية القطعية  
ان لا يجعل التفسير بوجه ما وانه ليس كذلك في تفسيره الذي ليس  
فقط في النظام للفضا وانما هو المشهور وفيها اي قول النابعة  
من قصيدة نقدت فيها الالهيان الممذوم وقد كان منج ال جفنة  
بان ففكر النعمان في ذلك حلف فلما انرك لشفك رتي هجا يرب  
الذات في تفسيره وانما كان الك ولما ولد الله له لم يطرد اي هو  
اعظم المطالب في الحلفه من اعلى اوجه لتر كنت قد كفت على  
حائب المثلث لوارش اعني من شغل ذاتك واكدب والتدم في  
لتر كنت قد كفت موضنة للضم وفي المثلث حوايا لهم ولكن في  
كتة امر في حافية الارض في اي من ذلك الكاتب والاذ بان من سنة  
اي موضع شرد منه الظلم ليرتوي من سجع في الالهيان ولارادة  
وزهدت موك اي في ذلك الكاتب موك واحزان اذا ما من سجع  
اصم في الموالم وان قد كفت كما في جملتي في كماله واهلهم مرفا عنهم  
وفيها ليرتوي عندهم كما تفعل انت في قوم اربك اصطفهم واحنت  
اليهم فلم يرتحم في مذهبهم كما في الالهيان ولا تفتني على مدح  
الجفنة وكلما حنت الى كمالهم من احوك وقد حنت اليهم  
فكان مدحهم وبتك لا بعدنا كما في مدحهم ليرتوي وهذه الحكمة  
على طريق صورة التمثيل الذي يثبت للفقهاء قياتا ويبرز في الم

الصادقة  
ناظر ان  
ويفقيه  
اصلا من الدار  
يرتقم او ذما  
الكلام  
ص  
ارفع للطلو والكاوية

صورة فاقس استشبا بان يقال لو كان مدحا ل جفنة ذبا كان من كذا  
النعيم الايضادنا كذا اللان فبط كذا المذموم وما ورد على صوان  
الصين الاخر في قوله وهو الذي بيد الكثرة لم يعبر وهو هو  
على اي لا عاده اهوك واسهل عليه الربا وكل ما كان اهو كصفي  
ادخل في الامكان فالاعادة ادخل في الامكان وقول ليرتوي صيا فلما  
اذ قال لا اختلا فلما اي الترافق ويرب ليرتوي بالقل ليرتوي ومنه  
اي المعنوي حسن التعليل وهو ليرتوي في ليرتوي صفا ليرتوي  
باعتبار الطبيعة حقيقي اي بان ينظر في عمل اللط وقد ولا يلف  
موا فقا لا تفتن ليرتوي في ليرتوي ما اعتبر ليرتوي في اللط ولا  
لمكان من في التكم ليرتوي في ليرتوي ليرتوي في ليرتوي  
ضرمه وبهنا يظهر فساد ما يرمى من ان هذا الوصف غير ملائم لان  
يكون الامم حقيقي ومتاهنا التهم التي هو ارب المفعول بطريق  
الا اعتبار على مبالا حقيقي ولو كان الامم ليرتوي في ليرتوي  
العقل في مظاهر اللط وهو في ليرتوي لا ليرتوي في ليرتوي  
على ناسيل انا في ليرتوي في ليرتوي او غير ذلك في ليرتوي  
اما ان لا تظهر في العادة على ليرتوي في ليرتوي في ليرتوي  
اي قول الطبيب لم يترك ليرتوي في ليرتوي في ليرتوي  
به اي صارت حجة بسببها في ليرتوي في ليرتوي في ليرتوي  
فالمصوب من العجاب هو في ليرتوي في ليرتوي في ليرتوي  
على هذه المذكورة كانت المذكورة على حقيقي في ليرتوي في ليرتوي  
كفوله اي قول الطبيب بان يكون اعادته وكان يشفى اذ كان في ليرتوي  
الذي ان فاز في الاعدا اي قول الملقه اعادته ما يكون في العادة  
ليرتوي في ليرتوي في ليرتوي في ليرتوي في ليرتوي في ليرتوي  
فد علمت على ومحمد ان ليرتوي في ليرتوي في ليرتوي في ليرتوي  
علم انه ما علم ليرتوي في ليرتوي في ليرتوي في ليرتوي في ليرتوي  
وهذا بالفتة في وصفه بالبحر في ليرتوي في ليرتوي في ليرتوي  
اي ناهي في الشجاعة في ظهر ذلك ليرتوي في ليرتوي في ليرتوي

علة لهذا الوصف  
العادة  
في العادة  
كلها علة وقد  
العاية  
الصفحة  
الصفحة  
الصفحة



كله  
 كل ما يملكه الناس فانه من ذلك من جنس لا يعضد ان الا  
 ولادوا له اجمع من ذلك دم ملكه يعني انما ارباب العقول التي  
 وملكه واشارت في طريقه قول الجاسي نيا وواسه كل دم  
 من تلك النفاة ففقدت على وصفهم بشفاة اصلاهم لهما العمل  
 وصفهم بشفاة دماهم من ان الكلب ومنه اي من الجنون فكل ما له  
 بائنه الذم النظر في هذه الفيز على الاعمال ولا يقدركون  
 ذلك في غير المدح والذم ويكون من جنس الكلام كقولهم ولا تتكلم  
 ما تكلم اباكم فالنفاة الا ما قد سلف يعني ان اكثر ان تتكلم ما قد سلف  
 فانك تتكلم فلا يحل لكم غيره وذلك غير من ولا العرض المبالغة في تحريم  
 وليست تاكيدا لئلا يائنه تقيضه وهو ضربان افضلها الاستغناء  
 من صفة ذم صفة التي صفة مدح لذلك التي يتقيد مدحها فيها  
 اي دخل صفة المدح في صفة الذم كقوله اي قول الناجية  
 الدنيا ولا عيب فيهم غير ان سيوفهم من فلولا ان يكون في صفة  
 والواحد فل من فراع الكتاب ابي من صافية كيجوز فاصفة  
 ذم صفة قد استغنى منه مدح وهو ان سيوفهم دون فلولا ان  
 كان فلولا الشيف عيبا فان شيا من اي من العيب على تقدير  
 منه اي يكون فلولا الشيف من العيب وهذا زيادة توضيح للمقصود  
 تصح به ولا يكون من شيا على الشرط المذكور وهو اي  
 هذا التقدير وهو كون الفلور من العيب محال لانه كناية عن كل  
 النما عن قول اي انان التي من العيب في المعنى فلو لم يكن الحال  
 كما يقال حتى يتبين القاري حتى يلمح الجمل في ستم الحياط فانكائه  
 منه اي تاكيدا للمدح وفي صفة الذم في هذا الضرب من صفة  
 كدعوى التي بينت لانه قد علفت تقيد المطر وهو انان حتى  
 من العيب بالمحال والمعلق بالمحال محال فعدم العيب ثابت في صفة  
 ان الاصل في مطلق الاستغناء هو الاتصال اي يكون المشتبه منه  
 جند سره وفيه المشتبه على تقدير الكون في الاستغناء لكون  
 ذكر المشتبه افرجا للمعركم الثابت للمشتبه منه وذلك من الا

مكارم  
 الكرم

اصط

المسقط حجاز على انظر في اصول الفقه واذا كان الاصل والاشارة  
 فذكرنا دانه قبل ذكرها بعرضها وهو المشتبه به من اخرجت في المشتبه  
 فاضلها اي ما قبل الاداة وهو المشتبه منه يعني يوقر في وهم الناس  
 ونظمت ان عرض المتكلم ان يخرج شيئا من افراد ما فاهه فاشرف ويريد  
 ان يائه حتى يوجه اليهم شي من العيب فقالوا ان ان في نظمه وايمه  
 غيري فاذا وليها اي الاداة صفة مدح ويحل الاستغناء من الاتصال  
 الى الاضطاع كما التاكيد لما فيه من المدح على المدح لكونها رابعا كيد  
 في صفة ذم حتى سميها فاضل الى الاستغناء صفة مدح مع ما في  
 نوع ضد به واخذ لفظ والقرن الثاني من تاكيد المدح بائنه الذم  
 بينت لئلا صفة مدح ويعقب باداة الاستغناء اي في كونه مقبلا لثابت  
 المدح لذلك انما اداة الاستغناء لئلا صفة مدح افرج له اي لذلك  
 التي نحو انا اضع العرب يتكلم من قرين وي يدعي غير هو في  
 الاستغناء واصل هو استغناء فداي في هذا الضرب ايضا لكونه منقطعا  
 كما ان الاستغناء في الضرب الاوله سقط ككون المشتبه غير اقل في  
 المشتبه منه وهذا لا ينافي في الاصل في مطلق الاستغناء صلا لا ينافي  
 كناية الاستغناء المنقطع وهذا الضرب لم يقد متصل في الضرب الاوله  
 بل في عطلة الاستغناء لانه ليس في هذا الضرب متصل في مقيد تاكيد  
 الا من الوجه الثاني من المذكور في الضرب الاوله وهو الاستغناء في مطلق  
 هو استغناء الاتصال فذكر لانه قد ذكر المشتبه به من اخرجت في اولها  
 من حيث انهم استغناء فاذا ذكر بعد اداة صفة مدح افرج كما التاكيد  
 لا نشا في التاكيد في الوجه الاوله اعني دعوى التي بينت لانه في  
 بالمحال التي على تقدير الاستغناء تتصل وايضا اي يكون التاكيد في  
 الضرب من الوجه الثاني فقط كما في الضرب الاصل لافادة التاكيد في الوجه  
 واما قوله لا يسمون فيها لقوا ارسلا فيتم التاكيد في الضرب الاوله  
 بان يقدرا لادم داخر في اللغو فبما التاكيد في وجهه وليس كونه  
 الضرب اثنا بان لا يقدرا ذلك ويجعل الاستغناء من اصل مسقطا في  
 جند ومجانا وهو لم يجعل الاستغناء متصل حقيقة لا شعرا في

شفاة  
 للقلوب





في ظنه انه قد علمت في ذلك المعنى وتساها المعنى الاطلاق وهو انما  
 بلان المروج او غيره واسما باره على ان تولد مخرج ظرف في السبك  
 وتساها بلان تلك الاماكن فيكونها كالما كاري في طرفه وانما  
 اسمها كقولنا اننا نملكه فقد تملكه عندهم بعينه بل انهم  
 نقان نلى السعي وبنهاى هم سلكه ويقال للقول اذا ذهب عنهم في  
 تضمنت حاله فدل عندهم انهم يحتمل بقتله وصاروا يفرحون  
 به ففان تره في فرحهم وهذه الاسباب يحتمل بقتلهم بعينه بل  
 كارت وفي قوله الكرمين الكرم من الكرمين يسافر بعينه بل  
 سراجهم هنا الكرم في القرب الفوى واما الصور المنطوق  
 في الوجود المحنة الكلام فالمراد من وصف الكتاب سفينة كاس  
 بين اللفظ وهو في اللفظ اي في اللفظ مخرج التنازل  
 المخرج من سلكه في اللفظ كقولهم عزب او في مجز اول  
 كعزب وتدل نوجوه التنازل اللفظ كقولهم كرمي بفضلهما والجملة  
 ضراب تام وغيره والتم منه استفعا اي اللفظ في انواع  
 احرف فكل الالف والباء والنا الى الآخر يوقع آخر الالف احرف  
 وسما خرج نحو فخرج ومخرج وفي اعادها وبخرج نحو الفاعل  
 والمثاق وفي هبطها وبخرج نحو البر والبحر بفتح الصاد هبطت  
 الاخر فان هبط الهم هبطت حبلها بفتح الصاد كحرف في كثر  
 فخرج بفتح الصاد هبطت واحدة بخلافه في الفاعل في  
 التنية للفعول وفي ترتيبها اي تقديم بعض احرف على بعض ونابع  
 عند وفيه خرج نحو الفتح والكشف وقصه كسرة في هذا القسم اعني  
 التام حتى اذا لم يعاين صورته صوت الاعادة فان كانا اي اللفظ  
 المتفقان في جبر ما ذكر من فخرج واحد من الالف والهاء كاسمين في الظن  
 او غيرهما كما لا بد منه في الالف في النوع ثم انما اما متفقان  
 في الالف والهمزة بان كونا مفرد من كذا وهو نوع من التمام  
 القية بقسم الجرمون ما لتباينهما في الالف او غيرهما فقول

التسامع  
 في  
 التقديم الى المعنى على  
 الحدة

ان

انما عرف في الاحوال اجال والهمزة في الالف والهمزة في الالف  
 وهو القطيع من الغنم والواحد اكل والماء ينزل في الاماكن  
 اما اختلاف خوفه في طول التباد الاول مفرد والتابع مجز وهو  
 ارتفع في الارض ولزكت اى اللفظان المتفقان فيكون في الالف  
 وفعل في الالف وهو في الالف وهو في الالف وهو في الالف  
 اي قوله انما مايات من كرم اللذان فانه في الالف وهو في الالف  
 كرمي الكرم ويجوز واية نعيم اخر للذم وهو ان كان اللفظ  
 اللفظ التخييل المركب والآخر مفرد استبحنا سركنا فان  
 اتفقا اللفظ التخييل اللذان احدهما مركب والآخر مفرد في اللفظ  
 خص هذا النوع من جناس المركب باسم المشابهة لانهما في اللفظ  
 لفظا في كقولنا اي قوله الالف الالف انما هو في الالف  
 هبة فذمه وقد وردت به في الالف وكقوله في العلم مطايا مطايا  
 وضرب شرايبتا ذكرها في الالف في الالف فلفظها في الالف  
 ومطاي سادي ولا اي واذم في الالف الالف ان احدهما مركب  
 في الالف خص هذا النوع من جناس المركب باسم المعروف في الالف  
 اللفظ في الالف كقولنا اي قوله الالف الالف الالف الالف  
 كما لنا ما الذي ضربه لي كما لو ما لنا اي عالمتا بالمجهول فان قلت  
 بيضه في الالف والآخر باسم المرفوع ما يكون اللفظ المركب  
 مركب وبعضه كقولنا كرمي ولان كرمي في الالف والالف  
 في الالف الالف الالف الالف الالف الالف الالف الالف  
 ومطم صاب فانما كرمي صاب والهم مطم والصاب عشاق  
 والقبيل اول بالفتح مع فعل صاب المطا اذ انزل واما في الالف  
 في الالف الالف الالف الالف الالف الالف الالف الالف  
 مركب وكلمة وبعضه في الالف والالف انما كرمي كان مركب  
 وكلمة وبعضه في الالف الالف الالف الالف الالف الالف  
 صح بنكه في الالف في عيار الكتاب ناع هذا اذا كان اللفظ

ان  
 كرمي  
 الالف

كرمي  
 الالف



والرؤى المتدبر في هذا الباب فيكم  
 الخفيف فغير هذا الرأى من حفر  
 حروفه كالرأى من حفر  
 والاختلاف بينهما في الهمزة فقط  
 وهو ان الفاء في الأول ساكن  
 ومن الثاني في الأول متحرك وهذا نوع  
 اخر من الاختلاف غير الأول وهو  
 قولهم المددعة شوك الشوك  
 يكون الاختلاف في حركة الساكن  
 كقولهم المددعة شوك الشوك  
 فان الشوك من الأول مفتوح ومن  
 الثاني منسور والرايون الأول  
 مفتوح والثاني منسور  
 والماد لفظين  
 بالفتح والما لفظين  
 بالفتح والتخفيف  
 كقوله في التفسير  
 حصة اي حصة  
 مشتوح ومن الثاني ساكن وان  
 اختلفا في اعدادها وان اختلفت  
 لفظا التماسين في اعداد الحروف  
 بان يكون حرف واحد منهما التماسين  
 الاخر كقوله في التفسير  
 انفسا في النوع والهيئة والتركيب  
 سمي الخناس فاصفا لفظا  
 احد اللفظين عن الاخر وهو  
 ستاها من اللفظين  
 حرف واحد او اكثر وعلى القدر  
 فهو اما في الاول والوسط  
 او الون والى هذا اشار  
 بقوله صم

وتسمى  
 كما بالفتل فاطمة  
 في هذا القسم الذي يكون زياده حرف  
 في اخره ان كان

في اللفظين ووجه جعله زوم من روه آخر الكلام كالم في حروفها  
 في الكلام لا يفتق وانما الرأى كما في اللوح في اذا تكلمت آخرها او فتك  
 روه حروفه فتك في حروفه فتك في حروفه فتك في حروفه فتك في حروفه فتك  
 واما ما ذكره عطف على قولنا ما جري واحد ولم يذكر منه الاضمار واحدا  
 وهو ان يكون الزيادة في الآخر كقولها اي قوله لفتا ان الحرف هو  
 اللفظ كقوله اي حرف القلب بين كذا وكذا وما يسمى هذا الذي يكون ان  
 حرفه يتركب وان اختلفا في اللفظ كما اختلفا لفظا المخارج في  
 انواع الحروف فترط ان لا يفتق الا حروف واحد ولا يفتق  
 التثنية فتخرج عن القابن كلفظ نفر ونكل ولفظ ضرب وفرف ولفظ  
 ضرب وسلب في الحرفان الذان وتخرج فيها الاختلاف ان كانا متساويين  
 في المخارج ليس هذا الحرف مضارعا وهو في الحرفين لان الحرفين  
 في الاول نحو يجرى بين كذا وكذا اسر وطر في طاهر او في العطف كقوله  
 وهم يجرى عنه ويناون عنه وانه الحرفين كليل معقود يتلصقا  
 الحرف ولا يخفى ما بين اللذان والطاء وما بين اللذان والحرف وما بين اللذان  
 الذان في التثنية في الحرف والهاء وان لم يكن الحرفان متساويين في  
 لاضمار هو ايضا اما في الاول نحو ويل لك من نزع المراكب والكنز  
 اللظن وتماثلهما بالكنز من ارض لظن والظن في لظن  
 فكله يلائم الاعتبار لفظا فكله والهيئة او التماسين المتعدي او العطف  
 نحو كلم بالكنز فخرج من الارض بغير لظن وراكنم فخرج من الارض  
 ان مثل بقوله انه على ذلك التماسين وانما في الحرفين لان في حروف  
 الفاء والميم التماسين لفظا وفي الآخر نحو قوله فاذا جاءهم من الامن  
 او الخوف وان اختلفا في ترتيبها اي وان اختلف لفظا للمخارج في  
 ترتيبها حروف بازيادها في النوع والعدد والهيئة لكن قدم في اللفظ  
 في الحروف ما هو في اللفظ الاخر في هذا النوع تخمين القلب  
 هو من ان لا يكون الحرف في اللفظ الا حروف اللفظ او لا في الثاني والذكر  
 قبله تانيا وهكذا على الترتيب من قبل كل واحد والاسم قبل البعض والهاء  
 اشار بقوله نحو في التماسين لولا ان حروفه لا عدته قال لا حروفها ك

وتسمى  
 كما بالفتل فاطمة  
 في هذا القسم الذي يكون زياده حرف  
 في اخره ان كان

كان من الحروف فتد وعادة  
 في حروفه فتك في حروفه فتك في حروفه فتك في حروفه فتك

في حروفه فتك في حروفه فتك في حروفه فتك في حروفه فتك

في حروفه فتك في حروفه فتك في حروفه فتك في حروفه فتك

وتسمى





ومسمى باللفظ الجمع وهو قد يطلق على نفس الكلمة <sup>الفرق</sup>  
باعتبار كونها موقفة للكلمة <sup>الفرق</sup> من الغرفة <sup>الفرق</sup> كجاء وقد  
يطلق على توافقها والى هذا اشار بقوله قد هو توافقها الفاصلة  
من الشئ على حرف واحد <sup>الفرق</sup> وهو مع قول السكاك هو اى  
الجمع في اللفظ <sup>الفرق</sup> في الشعر وفي جنت من اللفظ هو لفظ  
في آخر البيت اما الكلمة براسها او حرفها لاجزائها <sup>الفرق</sup> على  
المزاهير ولا يطلق الفايه على توافق الكائن من اللفظ على حرف  
واحد وانما اراد السكاك بالجمع حيث قال انه في الشعر كالتوافق  
في الشعر لا اللفظ المتوافق عليها في اواخر الفقه وهو الذي يقال لها الفصل  
ولذا ذكرها باللفظ السمع والكمال انه لم يرد بالجمع مضمنا للمصداك <sup>الفرق</sup>  
المضيق قوله وهو معنى قول السكاك معناه ان هذا مضمون كلام السكاك  
محمول على كمال اللفظ في اللفظ المتوافق في اواخر الفقه <sup>الفرق</sup> في اللفظ <sup>الفرق</sup>  
في الجمع هو اللفظ المتوافق في اواخر الفقه <sup>الفرق</sup> في اللفظ <sup>الفرق</sup>  
فكذلك الجمع مضمنا للمصداك في اواخر الفقه وهو الذي يقال لها الفصل  
اخلفا الى الفاصلتان في الوزن نحو كالم لا شجرين له وغاها وقد  
ضلفكم طويلا فالقار ولا طوار مختلفان وزنا ولا اى واحد مختلف  
الفاصلتان في الوزن فان كان ما في صدره الفريتين من اللفظ اى  
كان اكثر اى اكثر في احدى الفريتين مثلا بما يبدى في قابل ما في احدى  
الفريتين من اللفظ في الوزن والتقفيل والتوافق على حرف اللفظ <sup>الفرق</sup>  
نحو هو طويلا في الجمع مجواهر لفظ ونوع الجمع بر او حرف وعطف الجمع <sup>الفرق</sup>  
الفريتين الثانية توافق ما بقا بل من اللفظ في الوزن والتقفيل وما لفظ هف  
لا يقابلها من الفريتين <sup>الفرق</sup> في اللفظ <sup>الفرق</sup> في اللفظ <sup>الفرق</sup>  
معانها لما بقا بل من اللفظ في اللفظ <sup>الفرق</sup> في اللفظ <sup>الفرق</sup>  
فهو السمع والى ذلك <sup>الفرق</sup> في اللفظ <sup>الفرق</sup> في اللفظ <sup>الفرق</sup>  
ان يكون معنى الفريتين ولا اكثر مثلا بقا بل من اللفظ في اللفظ <sup>الفرق</sup>  
او اكثر وهو ما يقابلها من <sup>الفرق</sup> في اللفظ <sup>الفرق</sup> في اللفظ <sup>الفرق</sup>  
اللفظ <sup>الفرق</sup> في اللفظ <sup>الفرق</sup> في اللفظ <sup>الفرق</sup>

منه

مقابل اللفظ نحو ان اعطيتك الكون فضل تدركه واخر قال اللفظ <sup>الفرق</sup>  
بما جاء اللفظ شرابط اختيار خروج ان اللفظ واخر اللفظ <sup>الفرق</sup>  
كفى اللفظ تابعا للعين لا عكسه ويكون كل واحد من الفريتين <sup>الفرق</sup>  
مختار ولا يكون تطويلا لقوله اللفظ <sup>الفرق</sup> في اللفظ <sup>الفرق</sup>  
ولا تحذف اللفظ بالفاظها ولا تحذفه العصور <sup>الفرق</sup>  
الدهور كبرورها واللفظ على حرفين <sup>الفرق</sup> في اللفظ <sup>الفرق</sup>  
تضارفا لالزامه وعقابه <sup>الفرق</sup> في اللفظ <sup>الفرق</sup>  
ولا يكون اللفظ <sup>الفرق</sup> في اللفظ <sup>الفرق</sup>  
فلا تسمى فالاحرف طائفة من اللفظ الثانية نحو اللفظ <sup>الفرق</sup>  
وما عدى اى وقدرين ثلثة كحرفين في اللفظ <sup>الفرق</sup>  
ان يكون فنتبعه حرفين في اللفظ <sup>الفرق</sup>  
تدريج اللفظ لتركيب الفاصلتان <sup>الفرق</sup>  
التيه فلو تفرقوا لما تابعت فلا تسمى واللفظ <sup>الفرق</sup>  
الاول لا طولا خجهم عن الاعتدال <sup>الفرق</sup>  
احد الرحمن ولما لم يعد جيم <sup>الفرق</sup>  
وشق الفريتين <sup>الفرق</sup>  
لذوالفران <sup>الفرق</sup>  
وعدة واحدة <sup>الفرق</sup>  
مسماوية <sup>الفرق</sup>  
ظن مرود <sup>الفرق</sup>  
او ساك <sup>الفرق</sup>  
عب فاجر <sup>الفرق</sup>  
اللفظ <sup>الفرق</sup>  
دونها <sup>الفرق</sup>  
الجموعه <sup>الفرق</sup>  
بالفاظ <sup>الفرق</sup>

اراد كانت الفريتين الاول واللفظ كانت  
اللفظ الثانية كليهما  
الارض  
ما اصحاب الميم  
اللفظ



فخرج بالثابت ففاه بالدال غير كليم ولا يخفى ان ايضا جان  
ما خرفته ومنه اعني اللفظ المعانزة وهو نواي الفاصلين  
اي الكثرة الاخرين من القرفين او من المجرع من الوزن دور التقيد  
مخروفاً ومصغرة وزراني منبوتة فلفظاً مصغرة وشق  
سوايان والوزن لا في التقيد من قبل هو المصغر قد لا في  
المعك كواكب هو العرجة والكلام صلاوة والظن في ادنى  
التقدير يجب في المعانزة ان لا ساوي الفاصلتان في التقية  
مخ يكون بينهما وبين السجتيان ويحتمل ان يريد انه شرط فيها  
النسوية في الوزن ولا شرط النسوية في التقيد وح يكون بها  
وبل السجتيان وخصه من وجوه لتصادفها في سائر وجوه  
واكون مصغرة وصديق المعانزة يدون السجتيان مثل المعانزة  
مصغرة وزراني منبوتة وباللكن في مثل ما لم لا ترجم الله  
وقال وقد خلقكم اطواكاً واما ما ذكره ابن الانباري في المثال  
ان المعانزة هي ساوي في افعال الشرع والبيت ومخروج الوزن  
لا في حرفي ايضا كذا السجتيان وسوايته وليس كذلك في المثال  
انه شرط في الجمع ساوي الفاصلين في الوزن ولا شرطان وبها  
في حرفي الاخر كقيد وقريب في المعانزة ويحتمل ان كان اي اسم  
اذنا ساوي الفاصلتان في الوزن دون التقيد فان كان ما في احد  
القرفين غير الاقفاط واكثر اي اكثر في احدى القرفين مثل ما يابل  
من الاقفاط في القرف الاخر في الوزن سوا كان شدة التقيد او  
يكن خص هذا النوع من المانزة في المعانزة من اهل الصغر السجتيان  
ولما كان في كلام البعض باعتبار المعانزة المفضلة باقربه المانزة  
ما يختص بالعلم ويرد لها مثل الشرع في المانزة تنبها على انها  
سجتيان في الترويض جميعاً ولا يخفى ان علمها هو من هذا المقصود  
مع ان المانزة لا تختص بها لثبوت اسبقها اليهم من قرفيها والظاهر  
وقال نحو بيانها في كتاب المنبوتة هي بناها الصراط المستقيم وقول  
اعني نحو قول الهمام حكيم الخليل بقوله من ان هاتان اوتيتا  
انت في المانزة

لان الاولي على الفاد  
الثاني على الاولي  
بنا والتاين على ما بين  
علم الظواهر

الشرع والبيت  
الوزن في المثال  
في المعانزة

شرع والحدود  
الانسان  
الوزن في المثال  
بنا والتاين على ما بين  
علم الظواهر

1

اي هذه النسخة تانوبك ويحد بك وصح القرفين نواي قفا الخط الا ان  
الاقفاط والاول والثاني فواض لا يذوب وفيما ان الاقفاط والبيتا يكون  
اكثر في احدى القرفين مثل ما يتبادر من الاقفاط لاجل اذ لا تخفى ان ال  
في اثنائها وهد بناها وكذا في هانا وثلكه في الجحيم في القرفين  
لما يجذبك مطلقاً واقدامك لما يجذبك منها ومنها على اللفظ  
وهو ان يكون الكلام بحيث اذا قلته واستوان من وجهه اقر الى الحرف  
الاول كان كمال بعينه هذا الكلام وهو قد يكون في النظم وقد يكون  
في الشعر كما في النظم فقد يكون بحيث يكون كلمة المطلع قبلها للوجه كقوله  
ارنا اذ لا اله الا انا وقد لا يكون كذلك بل يكون مجموع البيت  
لمجموعة كقوله اي قولنا القفاط الا باي من سورته قدوم الكلام في قوله  
وهو ان سورته قدوم واما في الشعر فاما انما اليعقوب في البيت  
في ذلكه ويحتمل فيكون واحرف المتد في هذا البيت في حكم الخفيف لا  
المعبر هو حرفي المكثف ومنه اي اللفظ التوسيع ونسبي التوسيع  
القافيتين اي وهو بناء البيت على قافيتين يصح المعنى عند الوقوف  
كقوله اي القافيتين وكان عليه بقوله المعنى الوزن والمخفف عند الوقوف  
على كل منهما لانه جميع التوسيع لم يكون الشعر مستقياً على القافيتين  
وقلته لاهم قرفوه بان يبي انشاعاً بين القافيتين فان قافيتين على سبيل  
او ضربين من واحد فعلى القافيتين وقفته كان شرطاً مستقياً  
اجتماع اللفظ القافيتين شعره بلكه فليتا كقوله اي قولنا الجحيم  
طالب الهمام من خطب المانزة كخسبة انها شعر كل واحد اي جات  
الملكه وقرفا في الاقفاط اي كقوله في البيت في قوله  
انك على بعض القفاط من انشاعاً وانما لا تسقف واسرها لا تقصد  
جوبل الاخطار وكذا سائر البيت فلهذا البيت كلها من الجحيم  
انها على القافية الثانية من شعره انشاعاً وعلى القافية الاولى من شعره  
التناسر والقافية عند اكمل من آخر حرف البيت الاول ساكن  
احركة التي قبله فكانت كونه ويروي عنه ايضاً من الجحيم الذي قبل  
ذلك كانت هواول القافية فالقافية الاولى من شعره ما يحاط بالبيت

الخط ام موضع  
من الضمارة تارة

بالمعنى كذا  
في البيت كذا  
في البيت كذا

نمودا راضا  
الاستغناء  
منه

وقفت

المنادى  
نمودا راضا

من جهة الكاف في شدة الروي الى الآخر ويجمع في شدة الروي والفا  
 الثانية من جهة الدال في الآخر والفا في الآخر ونظيره انته وهما اقول  
 انهما يكونان في علم القوافي ولو قال هو بيا البت على فافين واكثر  
 احسن من نحو قول الكبرية على المستند الصلح والفتحة في صالم  
 وترجع الى المثلث المتكافؤ الذي يفتح في آخره علة لا تظلم في  
 اذا وجدنا على انهما في فافين فقد وجدنا على الفافين قلنا  
 الظرف في سائر البت على فافين انه يكون متبا عليها فقط وبت  
 انما اللفظ لروم ما لا يدون ويقال لا الالف والفتحة والتشديد في  
 الاعيان ايضا وهو ان يفتح قبل حرف الروي وهو حرف الذي يفتح  
 على الضمة وينسب اليه فيقال ففتحة في الفافين او يفتحه في ذلك  
 لا انه يفتح في الفافين فيكون الالف اذا ففتحة وهذا لان الفتح  
 يفتح بين قوتى كحل او يفتح على الباء اذا شددت على الروي او  
 هو كحل الذي يفتح في الاحمال او الذي لا يفتح في الروي عند  
 فتفتحن كما ان عندنا الروي في سقوط التثنية او في معناه اي قبل  
 احرف التي هو في حرف الروي كما في الفاصلة يعني حرف الروي في  
 في اصل الفتح وهو حرف الروي في قوافي الالف ما ليس بوزن  
 السجع في الالف حرف او يفتح حصل السجع بدونه فتكون الفاصلة  
 حال ما في معناه وقوله ما ليس بوزن فاعلم في المراتب التي في ذلك  
 وتبين الالف في البنية واكثر ولا يفتحه من جهة حرف الروي ما ليس بوزن في  
 السجع فتكون قوافي قفا سكر في حركتي حبه من ذلك لفظ الروي بين  
 الدخول في قوله فربما قبل الالف بيم مفتوح وهو ليس بوزن في السجع  
 معناه ان يكون قبل حرف الروي في قافية البيت او قبل ما في معناه  
 من قولهم ما ليس بوزن في الفتح في الالف بانه في هذه السجع في جعل  
 هاتان القافيتان او الفاصلة في حركتيهما لم يفتح في الالف  
 بانه في السجع بدونه ويحذف لفظه ما يقال انه كان في  
 ان يقول ما ليس بوزن في السجع والقافية لفظه في قوله قبل حرف الروي  
 من الفاصلة نحو وما الالف في قوله وما الالف في قوله فالفافين  
 فوهما هو والالف

جود الالف في السجع  
 انما الالف في السجع  
 انما الالف في السجع

حرف الروي وقد جعل في الفاصلة بين الالف والالف في السجع  
 السجع بدونه ذلك في قوله ولا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه  
 فتعلم ان الحذف السجع في قوله لا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه  
 ان يفتح العشا والفتحة في قوله يروا آية يمعنوا ويقولوا سبح  
 ويحبه قبل حرف الروي في قوله سائر حركاته ان تراخى في الالف  
 لم يفتحه وان حركته في الالف لم يفتحه وان حركته في الالف لم يفتحه  
 فتكون انما الالف في السجع في قوله سائر حركاته ان تراخى في الالف  
 عمري فتعلم ان الحذف السجع في قوله لا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه  
 الفتحة في قوله لا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه  
 به وزنه في قوله لا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه  
 يصح على ما يفتح في حركته في قوله لا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه  
 انما الالف في السجع في قوله لا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه  
 سجع كما في قوله لا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه  
 جعلت على الحذف وذلك باصلاحها بايا حبه في قوله لا يفتحه ولا يفتحه  
 جعله كالف المذموم له حركته فاه بالاصح في حرف الروي وهو الالف  
 وقد جعل في قوله لا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه  
 السجع في قوله لا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه  
 فتعلم ان الحذف السجع في قوله لا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه  
 كالف والالف والشا التزم فيها وقد يكون الالف في قوله لا يفتحه ولا يفتحه  
 الحس وبالفحة كقولهم في قوله لا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه  
 تكون كالف الطغاة ساعة في قوله لا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه  
 كان فيه وابتعد حيث التزم في قوله لا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه  
 في الايضاح ان ذلك قد يكون في غير الفاصلة ايضا كقولهم في قوله لا يفتحه ولا يفتحه  
 اشارة الى الفصل في قوله لا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه ولا يفتحه  
 وانكسر الالف في السجع بدونه فانه كالف التزم في الفاصلة في قوله لا يفتحه ولا يفتحه  
 انما الالف في السجع بدونه فانه كالف التزم في الفاصلة في قوله لا يفتحه ولا يفتحه

انما الالف في السجع  
 انما الالف في السجع  
 انما الالف في السجع

انما الالف في السجع  
 انما الالف في السجع  
 انما الالف في السجع

انما الالف في السجع  
 انما الالف في السجع  
 انما الالف في السجع

انما الالف في السجع

انما الالف في السجع  
 انما الالف في السجع  
 انما الالف في السجع







صفتهم من سائر الالوان  
وهي حرة والارضية والحرية  
وهي حرة والارضية والحرية  
وهي حرة والارضية والحرية

اولا بعض اللفظ لانه ستر هذا الاخذ اعان سجا وهو نكته  
لا ان الشا المر يكون البقع الاول او قد ورا من قبله فان الشا المر  
من الاول لا خصا بعضه لا يوجد والاولى ان يكون الاخصا  
او الاضاح او زيادة من المروج اني فالنشا مروج معينه كقول  
بنار من راقب البق الى صدرهم من راقب راقب ورا في جادوه لان  
انما يقترن في الغالب في وقتها لم يطرف حاجته وكان بالطبان  
الفاصل للبحر والشجاع القتال الذي لو نوح بالقتل ومجلى لم  
انما سر بالبحر المجهي لغيره كخرانه في بخانه في المراسم  
لانه باع صحفا في غير وقتها عن غير وقتها من راقب القتال انما  
اي غزا انصب على انه معقول لا وتره وان بالذرة كقول  
الاشيا لبحر في قبة لم اجد سجا واخصا لفظا وروى عن النشا  
را ورتنا رايه قال ان شيتا را قول لم فقا الذهب الذي يبي  
اخصته واعني واقلا اكلت اليوم ولا شرب وكقولنا اخصنا  
من كل من وطأ حيا من القبا والبصر عينا وجابا وقول ان شانه بعد  
منه من ان شانه من شانه من شانه من شانه من شانه من شانه  
صلقنا باطراف القبا في ظهوره غيبنا لها وفي اليوم حواجيب  
ان شانه البقع لا خصا من زيادة من راقب القتال انما  
ومن الطفر والفرح على ظهورهم واركان الشا دونه اول  
البلدحة لعمارة فضيلة توجد والاولى لخوا الشا مدمج  
كقول الامام في حربه محمد بن حنفية وكان قد استشهد في بعض غزواته  
هبتا لا يابح الزمان بعد الزمان من قبله في اي مكان يابح الزمان  
عند بلبل ما بعده او بعد شانه بلالة ما قبله وهو قوله ان شانه  
ابا نصر سيبويه في قوله في حربه بنصر الفرس في قوله ان شانه عبد القبا  
في المسائل السبعة هذا البيت قصير لا يرضى هذا البيت المثلث  
قال انه لم يمانه لا يكون فانا جعل سبقت من قبل الزمان به فقد  
اخذ بالعرض في حوله وحواله المثل ولم يغير حبه هو في حبه  
بان سبقت من قبله وقولنا في الشيبه اعدي الزمان حيا في حبه ورا قد  
كذلك به الزمان في المصراع النشا مخرج المصراع النشا لاني

الفرق بين النشا والارضية  
وهي حرة والارضية والحرية  
وهي حرة والارضية والحرية

مطلع الزمان اجد سجا لانه قولنا والطيب ولقد يكون لفظ المصراع  
لم يصرح اذ المصراع المص والمركب لعد كان فان قلت هنا مشا حرة  
والفعل المصراع على معناه اي يكون الزمان سجا محمولا على لا يصرح به لانه  
انما العمل بان سبب صلاح العالم ونظامه قلت النشا بالنسبة هو في لفظ  
و تصرفه في سبب بله لانه ارجح به كذا ذلك المصراع وعرضه على بان سجا  
انما حده لم يصرح في قوله كونه محمولا على اما اعلاه وانما  
في ان قوله في قوله ان سبب محمولا وانما في قوله ان سبب  
وانما حده اعلاه واعلاه كما في سبب الزمان فينا باجاده كذا  
لا يصرح باعلاه فقط كونه سبب صلاحه قلنا وعلم في قوله هذا  
المصراع يكون المصراع اجد سجا كونه مستغنى عن غيره بالمصراع الذي  
لا يصرح في قوله على هذا المصراع لم يصرح به احد في البيت فك  
انما في قوله ان سبب محمولا في قوله وعرضه من الوجود المصراع  
ولولا سجا الذي اجد منه لعله به على الدنيا واستغناء لفظه فاك  
مقصود هذا تاويل فاسد وعرض بعيد لان سجا في قوله لا يصرح  
بالقول وانما المراد سجا محمولا وكان يحل به كل فلما اعد النشا في حقه  
بغيره وهذا يحل وعمل النشا في المصراع اخذ من مخرج  
ان نسا لان معناه يحل الزمان محمولا وباجاده او باصالة الزمان  
كما ان مخرج الزمان يحل في المصراع وهو شرط في اخذها في قوله  
يجب لا يكون سببها نفاضا كما سئل في بعض الاوهام لما كان ما حذوا  
منه على واحد من النشا سبب لان اباهم قد علموا الخيل من سجا ولهذا قال له  
الامام الواحدي بعد ما ذكره معنى سجا وان قوله في المصراع النشا في قوله  
انما هيبتا البيت وسر كان النشا مثلا اي مثلا اوله فاجده اي والنشا  
بعد الزمان والفضل لوقوله كقولنا انما لوجه في قوله انما لوجه  
الفرق على الامور في الابداد الطلح واصناف المراد من اللبنة ليليا  
اي المنيا الطالحة للفضول في الطالحة في الاهدائها ولم يكن لها العمل  
اي العالم بها دليل على ان الفرق وقوله انما لوجه لولا مسافة الاجزاء  
ما وجهها النشا الى رولها سبب الضرر لها النشا وهو حال سبب

انما في قوله  
لغيره فالزمان انما هو فقد  
بله



وعرفا في وقت اي غراظ ان سفل المكي الى احد اف كعظا الخ...  
 وسره في زمانه...  
 وورث ان تدر من ثوبه...  
 ورسول من بود...  
 في زمانه بود...  
 برگاه عصفه كبر توبه...  
 آن م  
 حواذ اخضبت حلكي نولم...  
 مقام اناس كلهم...  
 واحد فالوجه...  
 لوي الله بلع...  
 احتياجه ان...  
 التي بوقون...  
 المحلل كانه...  
 الله السب...  
 اي غراظ القلب...  
 الي انفس...  
 قولوا ان...  
 الفقد الذي...  
 محبتة ومحبته...  
 وما يكون...  
 بعضا في...  
 الا ان يكون...  
 اذنية...  
 قبل شيه...  
 لما في...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

تبع سائل عطا المرح بلغ ذلك منه مبلغ...  
 ان سطل يعر حال...  
 اليه الحجة...  
 عيانا...  
 الفصل الذي...  
 اعتمادها...  
 قد ظلت...  
 الذي من اجل...  
 مع الاريان...  
 في كسب...  
 وقد صارت...  
 خرج الغزو...  
 على ما فان...  
 فقه ان...  
 الافق...  
 لا يري...  
 المفضة...  
 ستان...  
 انظر على...  
 انظر على...  
 اي على...  
 الطير على...  
 مع الاريان...  
 كما تها...  
 طلعت...  
 الا شتية...  
 كجبه...  
 اي غراظ...  
 في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

كبره من زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

اي غراظ...  
 في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند

في زمانه...  
 وورث ان...  
 ورسول من...  
 في زمانه...  
 برهان...  
 قولاه  
 بگویند





مطارد الضمان وليا سرون على حمل هذا الساعر لا وفي تحفة العبد  
ومعناها البعد لا نزيل العذب تصغير العذب عن به سقاية  
وساق نقرها النبية بالبرق وما بهمها وسبب صغرهما  
الريح وبها ان دمر على الشايع حيا بانما السائق نزل على اي صبي حذو  
الموردية والنسبه ولا يصغر القصر المغير تصغر ليدخل في  
الكلام كقول بعضهم في بصوري بر واد الشبل قول العشر عطلوا  
من الشيخ السيد وانكره وهو ان ملاح الشايع ما هي بضع العامة  
يعرفه فالبيت ليجري في سئل واصلا ان بان صلا وطلاع الشايع انما اضغ  
تصرف في فرقة الاطر في العبه ليدخل في المقصر وتولوا عطايا  
وتعوا في الغلظة حقد وحطوا من يبتدو ولم يفرقوا مقداره ويزيدوا  
وصغر بالرسيد حارا ودر الزوي على طر في التهمه ورتما ستم تصغر البيت  
فان اذ على البيت استانه وتضمر في الطرح فما دونه اذ انما الشايع  
تداوع وشرو سببا من شوا لاول هو بالنسبه لاسمعو قبله عدو صغرا  
لاندر حرق ستره لشر العبر واما القصد من نظم شعرنا كما كان ودينا  
او شكلا وغير ذلك لاطر طريق الاقناس وقد سرت في طريق الاقناس هو  
الكلام سببا من القراءه والحديث لا انه صغر فاشد الذي صغر كان  
غير القراءه والحديث نظره وقد عينا اي طريق كان ان لا دخل في القناس  
كفره اي قرا في القناس صما بالان قول نظره وحضر اخره بغير حال  
اي ما باله صغرا عقد على رضى الله منه وما لا يرام والفرقة نظره صغره  
وان كان قرا نا وصدا فما تما يكون عقدا اذ اعتبر بغير كثير الا همد صغره  
في الاقناس لو لم يعتبر بغير كثير ولكن سببا في القراءه والحديث هو  
على طريق الاقناس انتهى بالذي استقر صفا خطا واسمه عمل قد عينا  
فان الله فلا بل باليا عيلا لهيئة الوجه بقولا فان تلبس يدين الى  
صغرتا كبره وقول الا الشايع في عمه الهن عندا كلمات اربع قالهن خيل في

اقوالها

اقوالها بصاها تصدروعه ما ليس بعينك والاعلم من يدبر عقله  
الاحمال بين صرايم بينها امور مشتبا بهات وعولها انضج الكفا  
بحيان الله وتولده ومن اجل سلام المراد توكلا ما لا يعبث قوله اما  
الاحمال بالنبات واما الحمل فهو ان ينسجهم وشركه كونه بصيرا لا  
بكونه بكرة ممتا ولا يبقا عن سبب النظم وان يكون من النوع  
مستقر في حمله غير فلق كقول بعض المقاربه فانها لم تفت مملاته  
وتخلت بخلا من اي صارت ثمارا بخلا من كحطاطه المرأة وبار  
سوء الظن لغنا و اي تقوم الى الخيلان فاسده وتولها ان باطله  
ويصدق وتوهمه الذي لغنا و اي بقاوه وولده ويحل على صغره  
توهمه حل قول ابي الطيب اذ اساء فعل المراسات فظنوه وحده  
ما يصادوه من توهم فكذلك سيف الله لدراسه انه لقول عدله اي ان  
يخجل في الانسان تحت ظنهم يعني ظنه ما يلبس وصدق ما يحظر به انه  
من التوهم على اصاحه واهما الثلج صبح بتقدم اللام على الميم في الجهر  
اذا اصغر ونظر المبدك في الاما القسام يقولون في تفسير الايات كقول  
البيت تلج الخيل فلان قد علم هذا البيت فلا في الميزه لله في الغبا  
اهما الثلج بتقدم الميم على اللام مضموم صدره المشايع اذ في البيت تلج  
وقد ذكرناه في باب العبيبة هو حطاه محض نشا من قبل الشايع  
العلاءه حيث سوت بين التبع والتبع وقرنها بان نشا والى بعضه  
او سواه سئل شايون غير ذكره اي ذلك العصبه او الشعر المثل في  
لما صغر القصر الشعر اقام اليه ستة لانه اقامه بكونه النظم  
وفي الشعر وعلى الصدور فانها ان يكونا نشا الى العصبه او شعر وسئل  
اقام في النظم فالتميل الى عصبه كقولها اي عمل اب قام لغنا بانهم  
وتدوم الهوى ولو باعهدنا لظهر بها وصرح في قررت غلبا  
النسب للبدل وانهم لهم من جانب هدر تطالع تصا حواها ضاع

وانظر الى وجهها نوب السماء الخبز فوالله ما ادرى بسلام ما اليه  
بنام كانه الربك الضيق فاعلمهم للاعبه المجدلين ولم يجد لهم ذكرا  
في القظ وعام الطير على الماء اذ وصفتهم فضا ذهب واذا له  
الضيق ضوها ونصحتها الشمس الحارة من بعد الدهشة المظلمة  
انظمت الخبز ذلولين وتقرلا الاكلام تايم استطام لما راى واستع  
اشارة الى حصة لوشع بن فوك هو موسى و واستيقا في السمرا عليه  
دور الشمس فانه روي اذما قل البياقة بن يوم الهجرة فلا اديت الشمس  
خوف فلبس الشمس قبل ان يصرغ منهم فقبل السب فلما اهل بهم  
والتميل الى السركه لمر مع الرضا وارضه رضاء اى جارة من  
فيها القوم اى يحمق وانما تظن من ريق لدا اصره واخفى  
عليه لظن وشقوق من سبنا عن الكرفا للام الايتاد ومهسبنا  
جزه اوقوع الرضا حاله الضيق اذق والنا عطفه في الهنا والنا  
حاله النان وانا الى البيت المشهور الحيز الى المستغنى عن عند كثره  
الضيق للهجولا اى لا يذنبك عند كثره يور وكما السجى الى الرضا  
بالنا وبعز حساس بن عمر بن صرة ولهذا البيت فصره على اليوس  
واذ نتختها الهبة وهي ام حاسها ولها صوم من ران لراثة  
ويكلم على رضاء العالمة فدم يكن برعها الا ابلت اس لصاصه  
بدمه فخرت في اهل جاسا وانه حرمي في حركها فكلها كالتجهاها  
فاختلعهما فخرت حركت لبعاصها وعضها المسح وما ولينا  
وصاحت البورق اذلاه واعترهاه فقال جاسا لبعاصها لكره اهلين هراة  
لاخضره هبلا هو اغرغلا هله منها ندم لبعاصه من روعه فخر على رصه  
وايعتره يجله ثم وقع عليه فقال باجرت واغشى بشهبا فاحه عليه  
فيقتل المستعبر والبيت ولت الشربين فكله يكلمه ويهين سنة  
كلها القلعة بكره هذا السام من البورق التلميح الى المثل القول يور

كل من يورون

وزيدون للفتا وانا الى المثل الشاير ورون مائان لغاوة وكه  
روونه يخرط الضنا ويضرب الامهاتن قولة كليل اذ يصرغ قول حاسر لا عرك  
فخلا نظرا اذ لم يزل لدمس علتان وخرط ان ترمه ليشلى الصانة لعلها  
الى اسفلها حتى ينسب من كها ارا مائان النشر والتلميح الى القصة الى المثل  
لكقولهم يورون بلبيلة بايعه باخران بعصية انا والى قولهم  
فبت كالى ماورين ضللة من الترمين في انا كها السم نافع واني فصره ليعرف  
والتميل الى المثل لبينى قبلها من صرة فقتل اولادها اساء الى المثل ليعق  
الهرة تاكل اولادها من التلميح ضربه ليعق الكفر كروي وبعها لاسيرك  
التميمه في الجوارح احب من البارين مبال اليه من خاصة اذا كان بعد  
العبا با اشا التبع الى قولهم ابا ابا ابا المثل على ترايع من التبعها  
صا با اشا وشرى الى قولهم الطير ما حتم بطريق التوم الهمة ليعق  
ولوسلك طريقا لكا دم طلتا ورفها لة رصلا من بين حماره ما  
تروك بايتام را وادون الاضطال كبر لا سنى يسوع فوارت ما ميلها  
كانت برين ولا روى ضفعا وخر في ظلماء الليل تجا وبت فدل عليه ما صرنا  
صية الحجر فبالا صلوات الله اضلوا البارحة برقا وكما نوا في طلبة ليرد قول  
القائل كسله لى من التوم بوع ولا يهز يد بوع وملا وفضل من لهما  
في من الايتاد والتخلص والاشفا للنفس المشكل ساءه كان اكلتا  
ان بناقوا ان يهدل فعل الما نصف في الشرا من يصرغ لافه لاهن  
يقال نافت في الرضا واذ وقع فيها وسعا لما يورنق اى يحرق نلانة  
مراصه من كلامه من يكون ذلك الموضع السلانة اعدب لفظا ما يكون  
في غاية البعد من الشاير القتل واهن سكا ان يكون غاية البعد  
من العقصو والقيام بالنا حتى الملبس ان يكون لافضا لا مقارنة  
في من الرضا المتانة والرقرة والسلاسة ويكون المتان سببه لافضا  
من غير ان يحسن اللفظ الرضا المعنى المحقق او تلي العكس بل يعاننا



صا عن ناسك تلامذته واطع المعين وان ساهم الناس في الاستماع وقاطعوا في الاستماع  
وغير ذلك مما يجب على من يسمع الا لا يفتقر في ذكر الاستماع في  
ايام العبادوة استعمال المواد وعلمايات الاستعطاف واما ذلك  
الاستماع لا يتركه الا ما يفرغ من السمع فان كان عند باطن الشك صبح المعنى ابدانها  
على الكلام فموجب حبه والامر من عند واضر ان كان الباطن في غايتها  
فالاستماع الحسي نكاح والاحمد والمنازل كقولها اي قولها من العيس فقايتك  
توق كرتي حسب منزل ليقطع اللون بين الدخول نحو ملك السقف ونظ  
الشيء حسب لطف واللون وصله فيجب للشيء الدعوى حمله وضعها في  
بعض اجزاء الدخول في الدخول كما سيجي عند القوم والام يسمع الفاضل  
بعضهم بهذا البيت مما فيه من عدم النسيان في وقت واستيقظت يكون  
واستبكت ثم لم يبق من ذلك في المصنف الثاني بل في غيرهما فليد في  
الفاظ عربية بيان الاول في من هذا البيت في غير جملتهم اصة  
ناصي ليل اما سببها كراكي كقولها اي من الاستماع في وقتها وادار  
كفها لاسم السمع في صفة حبه وسلام خلفت عليه جملها في الايام الا ان  
خلع عليه فانزع فوه وطرحه على غيره في ذكر الصراف وتولية الطيب خرق  
من فاق غيره فيهم ولم يبق عليه من الكفاية قوله في قوله  
ما يدل للدوام عمرو مثل ما يفتب الليام وفي الغزل ايضا ويقطع في  
ام خويهي دود وهو في كبد يجرس وينبغي ان يجمع المدح فيظهر كقول  
اي قول في المقامات الغزلية مطلع صبيته اخذها الداعي الداعي في قوله  
حبا بك بالفرق غدا فقال له الداعي هو غدا حبا بك يا عمرى لك المشد  
السوم ووعى ايضا در دخل على الداعي في يوم المهرجان واخذته لا تقدر  
يسرى ولكن يربان عدة الداعي يوم المهرجان وقيل في غير هذا  
على وجهه وظهره خبير وعصا وقال اصلاح اوده ابلغ من قوله واخسه  
ان يحن احسن الاستماع اما ناسب المقصود بان يكون غير اشارته الى ما سبق

الحمد الصبر

الكلام العليل يكون الاستماع بالمشعر بالمقصود والاشارة بالظن في الاستماع  
كقول الاستماع ناسبا للمقصود وواحدة الاستماع في سماع السهل في سماع  
فاق اصحابه في العلم وغيره كقولها في التفسير اي في شرحها فان سمي العلم  
بولد لانت رشي فقد اجتر الاقبال ما وعدا وكوكب الجدة في حق العلي  
صعدوا وقوله في المرتبة اي في قول ابو الصرح الساسي في مرتبة في قوله  
هي الدنيا بقول عمار في ساجد راجد لاي حذره من بطنى اهل  
من يقضى ان حله التمدد في حق اي في قوله وقوله في تمام بغير المعنى  
بابه في في حذره وكذا هذا التعمير لسموا انها لا تفرغ في ذلك الوقت  
السفاح احد ابناء من الكتب حله لحدود اللعب بعض الصانع لا  
التصانيف في موهو حلا الشك الرب قول الى العلاء في قوله  
لرسكاه عظمه وبي ان ياه عظمه ويا بي عليه والام سلمه وكقول  
الى الطيب في قصيدته في قول المرصن الحمد في قوله واخوت والكرم في  
منك الى عند تلك السمر ومنه في اشارة في افتتاح الكتب الى  
المحضر بقوله لجا والله في الكشاة لحدوده الذي انزل الصرافين كقوله  
مؤلفنا منظما وفي الفصل الله احد على ان جعلت في علم العينة  
ونابها اي في الواضع الثلاثة فيجب للمتكلم ان ياتي فيها الخطر  
اي يخرج مما شئت الكلام به اي سئل في افتتاحه في الامام الواعد  
معنى التثنية كراما سحبا في الله والفرل وذلك يكونه استماع  
قضا بد الشعر في سمي ابتدا حلا في سحبا وان له سحبا في ذلك الشك  
من قبله في وصف الحال وغيره كالادوية في ذلك الشك وغير ذلك  
الى المقصود مع رعاية الملاية بينهما اي هي في تشبيه الكلام  
وبين المقصود واحترام هذا القيد عن الاضغاث قوله في الخطر  
اذا به المعنى اللغوي والامام فخلص هو الانشغال بما افرغ به الكلام  
كان ينبغي في المقصود مع رعاية الملاية سببه وقوله مما شئت بكلام

كان ينبغي ان يقول ان ابتداء الكلام لم يفتح لان السبب بعينه هو السبب  
عالم المرأة وعالمها في العتيق يقال هو نسيب قبل ان ي نسيب  
سبب الكلام بالنسيب ونحوه مما لا يطهر عن اللغة الفصحى لانها  
انما كان كثر ما يقع به القاصدين المدايح نسيباً وكذا النسب  
واراد محراباً لا ابتداء وانما كان التخاص من المواضع الثلاثة التي  
ينبغي ان يتعاقب فيها لان السامع يكون مترقباً لانفعال في الاشياء  
الى اقصاها وكيف يكون فانما كان حسناً متالماً الطرف من حملها  
السامع وان على نفعها ما بعد ولا سيما العكس ثم التخص في  
في الكلام المنفرد بين واكثر انفعالهم من قبل لا مقصد انما  
المتأخر وقد نحوها به من دون الحرف في الاله على بلغة القس  
كقولها في قولها في تمام في الله من طاهر يقول قوسا به هو وضع  
قوي قد حدث هنا السبب اخذ منه اي في غيره ونقصه في السري  
عند سر سنا السرب لايضا لسر سنا سر سنا سر واحدة والاله  
بالضم والسري وبعض العرب يؤنث السري والهدى هم تاسد  
قوسا امهم سوية وهدية لان هذا الغرض من بيتيهم ونقل  
في المصادر كذا في الفصح وحظي المهرية الفصح وحظي خطوه  
وصي ما بين القدمين والمهرية النسوية الى صهيوب حين  
فبنت بنت السوا الابل المهرية والقود والقبيلة والظهور  
والاعتناق الواحد قودا يقول قوم كماله من اوله السري  
وه سارة المطايا بالخطي قد تون سنا ونقصت من فزنا فاضله  
وحظي المهرية عطفت على السري لا على قوله منا معنى في السري انما  
خطي الابل عليه ما يتوهم ومقول يقول له مطلع الشمس يبقى على  
ان قوم بنا فقلت كلاته في القوم ونسبة كثر مطلع لودو والخطي  
ما وقع في بيتي احد كقول في العليل يودهم والبين فينا كان قربان

الى الجحان

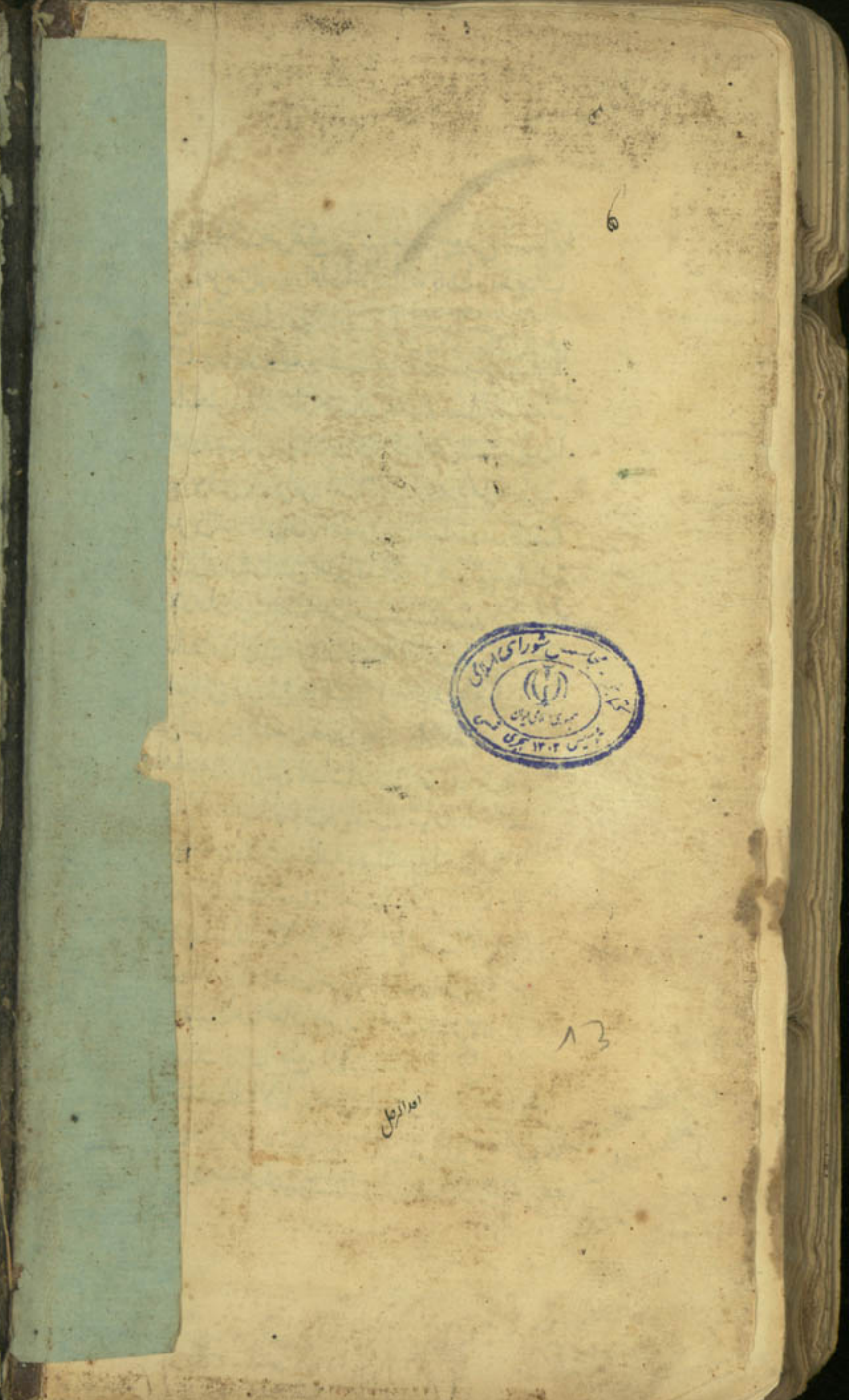
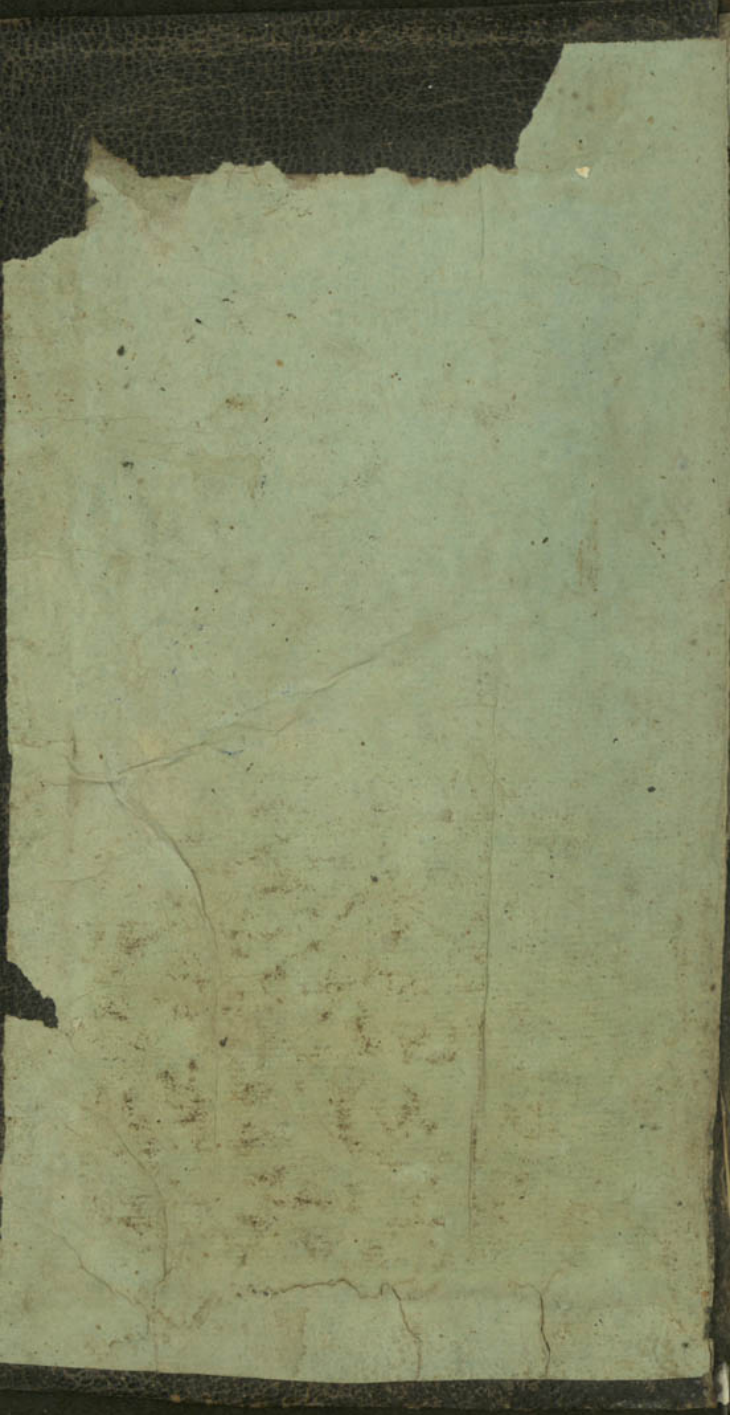
الى الجحان في كل صنف وقد ينقل منه اي مما سبب الكلام الى  
والا فلهذا من ذلك لان الالف في الالف والالف في الالف هو  
اي لا تضام هذا هو العربيه كما هي ترون في الحضر بانها والفتا  
المجتمعت وهم الذين ذكرها الجاهلية والاسلام مثل سيد  
قاية الاساس ناقة محضه تجلج ضعف اذا نزلت من من الجحيم  
للذي ذكره الجاهلية والاسلام كما ناطق ضعف حيث كان في الجاهلية  
والا ففتا بان كان من ذلك العرب المحضين ولكن الشعر الاسلامي  
ايضاً قد يندفعونهم في ذلك ويجرون على هذا وهم وان كان لا كثر  
فيهم الخالص كقولها اي قولها تمام وهو من الشعر الاسلامي الذي  
العباسية لوسري الله في السبب على ما وجد في الالف الجاهلية  
سبباً جمع سبب هو عال من الالف انما انقل هذا الكلام الى العمل  
نقله في يوم بيدي ضرره باللسان خلفاً من اني سعيداً غير باؤنة  
اي في الالف انما انقل من الفصحى انما تشوهر من الالف  
كقولها لعبد محمد الله ما بعد في قد صلت كذا وكذا انما  
انقل من جبهة نودا انقل من جهده والفتا على رسول الله  
من غير غاية ولا حجة بينهما اكثر نسبة الخالص من جبهة نودا  
ما الكلام الاخرجه من غير قصد الى ارتباط وتعلق مما قبله والى  
ملفوظا ما اجدي مما يمكن من غير جهده في انقلت كذا  
وكذا قصد الى ربط هذا الكلام ما سبق عليه مثل هو اي  
قوله عبد محمد الله ما بعد فضل الخطا قال ان الالف الذي  
اصح على الخطون على البيان فضل الخطا هو اي ما بعد  
لانما سبب جمع كلمة لكل امر في شان بكلامه انما فضل وتجدد  
فاذا اذا في جبهة منه الى الغرض المسؤلية فضل بين وبين  
انما بعد فضل الالف الذي يفر من الفصحى ما يكون بلطف هذا الفصحى

بعد لهجته هذا وان العاطف لشه ما فيها فاضا بكونه  
فقد امرنا بالانوار وبعده للمحال لفظ هذا انا حينه من الخشوع  
اي الى سر هذا او مستلخذه في خبر الى هذا كما ذكره قدس في الخبرين المذكورين  
من قولنا قد اخذت كرجعها من الانباء وادان بكه غيبة بحجة واهلها  
هذا ذكر ان للمفسر حسن ما قال ابن الاثير لفظ هذا في هذا المقام  
من الفصل الذي هو احسن من الوصل هو ملازمة تركه بين شرح كلام  
الى الكلام اخر في قوله وذلك في فضل محض والملازمة احسن من قولنا في الخبرين  
ومن ان في من الاقضاء الذي يفرض من الخاص قول الكاتب عند معرفة  
الانفعال من حديث الوجدان من هذا ما في غير نفي امرنا صاحب  
لو بعد الحديث الاخر بخارجة وهذا القيد لفظ ايضا في كلام المتأخرين  
من الكتاب قال لها ان ثاقل الموضع التي ينبغي ان يتأخر منها الانتهاء  
فيجب على المبلغ ان يخبر بكلامه بشهرا كان او مضى او مرسا لا يخبر في فترة  
لان اخر ما بعد التبع ويرسم في الفرض فان كان محضاً واحداً لفظ  
السمع واستلذه خبر ما في غير ما سبق من التفسير كالأفعال التي  
يتناول بعد الاظهرة التعمير وان كان بخلاف ذلك كان على العكس في  
مرها انما الجايب من العوردية فيما سبق قوله اي قولنا في الخبرين  
عبد محمد اي صديداً او بغير ان المصنف المعنى اي صديداً بالقرآن في قوله  
وانت بما امتك من حبيب فان قولنا اي لفظه في ذلك بحمدنا قائل اي  
قائل اهل الاعطاف ذلك بحمدنا في قوله تعالى صلوات على من لا يرد  
وشكر بما صدقته منك من الصفا الى المدح ومن العطايا التي تليق  
واحسنها احسن لانها ما دون بانها الكلام حتى يرسخ النفس في شوق  
الى ما ارادوه كقولنا اي قولنا العري بقية بقايا الدهر يا كيف اهل هذا  
وقال للمفسر انما انفق سبيلك في الرزق في امره بغيره وصلح  
حال فقلت عن اية المتكلمين بهذا النوع والمتأخرين في محصله

في خبرنا في قوله

في عبارة ويسمى من القطع وبراعة المقصوع وجميع فروع السرد خارجها  
وأمده على احسن الوجوه واكلها من اللذات فانك اذا نظرت الى  
فروع المستور جعلها وحضرتها وابت من اللذات والتفت في الواج  
الاشارة ما بعض خبره وكثيره وحضره بالعبارة وقد نظرت في خبرها  
في غايته بحسن وثباته الكمال كما بينا من اذعية وصدايا وواعظون  
فوعده وعبد العيز من ذلك من قولنا في الخبرين للمفسر من بعدهما  
نطلع ولا تشرق الى شى اخر وكف ولا خلا لله عز وجل في الطرف  
الاخير من البلاغة والغاية القصوى من الضميمة وقد اعجز بعض  
البلغاء واغرض شفاق الضميمة لما كان في هذا في خفاء والنية  
الى الاهدان حيث انحت بعض السور بذكر الاهدان في قوله تعالى  
الكنز او اشارة الى ذلك كقوله تعالى يا ايها الناس انفقوا مما رزقنا  
الساعة شىء عظيم وقوله تعالى تبدي الى محب غيرك الذي كذا الخ  
بعض السور من قوله عز المعصوم عليه السلام ولا الصائلين وانت  
شاشك هو لا يترجمون لك اشياء الى ان هذا مما يظهر عند التتالي  
والتذكر الاحكام المذكورة في علمي المعاني والبيانات ذلك كما هو  
لا يحسن فيه غيره ولا يصرفه فاهمه وهذا معنى قوله مضطربك بالثناء  
لما عدم من الصلوات المذكورة في الضميمة الثالثة في حصول ذلك  
ما لا يعرفها الدفاتر بل لا يمكن الاطلاع على كنهها الا العنبر  
هذا اخر ما اوردناه جمعه من الضميمة ونظيره من الفرائد مع شرح  
البارك تشبيهاً لاجل في تضام الاضداد والمحسن وتكثير الاعداد في  
وتواتر حوادث او زنت الصبح ملاكاً لها طر كلاً كما ولكن الله تعالى  
حلت حكمة قد دفنا الامتامة ومقولنا بهذا المرام وتبيننا ان  
من فضل الى البياض في شهر ربيع الثاني بعون الملئوك  
كثير عبد الله وهو الله عز وجل من شانه ان لا يتساهل في

النبيا



13

عبدالرحمن